



## AVANCE DE RESULTADOS DE UN ENSAYO DE DIFERENTES FECHAS DE PODA EN VIÑAS DE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN GÜÍMAR

*Díaz Hernández Salvador\**; *Perdomo Molina Antonio\**; *Delgado Gómez Miguel Ángel\**;  
*Hernández Martín Beatriz\**; *Jiménez Álvarez José Luis\**.

---

\* Cabildo Insular de Tenerife

---

### INTRODUCCIÓN

La práctica tradicional de la poda difiere según la zona vitícola en que nos hallemos. Así encontramos que de manera general se hace coincidir en unas fechas fijas todos los años, aunque pueden variar, según la comarca, desde el “menguante de febrero” hasta el “creciente de febrero”. Esta práctica no se modifica, en general, aunque las condiciones meteorológicas del año hayan variado respecto a las del año anterior.

Por otro lado, desconocemos la respuesta de nuestras variedades al ser sometidas a diferentes fechas de poda, y no sabemos si el comportamiento es semejante en todos los lugares de la Isla de Tenerife.

Las agencias del área periurbana, después de contrastar el interés de un estudio al respecto con los Consejos Reguladores de las Denominaciones de Origen de su ámbito, Tacoronte-Acentejo y Güímar, han decidido iniciar unos ensayos, programados a cuatro años, de los cuales esta comunicación no es más que un avance de resultados.

En este trabajo se presentan los resultados que corresponden a Güímar. Para ello, se respetaron los métodos de poda y las prácticas de los viticultores de las fincas elegidas, que coincidían con los usuales en la comarca, introduciendo como variante: la fecha de poda. Ésta se realizó en tres momentos diferentes, intentando hacerlas coincidir con una misma fase lunar, lo cual no fue siempre posible al coincidir la fecha con un día festivo o al retrasarse excesivamente la última de las podas.

Los parámetros controlados corresponden al desarrollo vegetativo y productividad, tanto en cantidad como en calidad de la misma.

### MATERIAL Y MÉTODOS

La parcela experimental se situó en el termino municipal de Güímar, en el paraje Barranco de Badajoz, a una altura sobre el 300 m.s.n.m. La variedad de uva era Listán Blanco, conducidas en espaldera a cordón doble y con riego por goteo. Se utilizó el sistema de poda empleado de forma habitual en la finca: “pulgar y vara”. La orientación de las filas es NE-SO.



El ensayo constaba de tres tratamientos, correspondientes a tres fechas de poda (enero, febrero y marzo). De cada tratamiento se realizaron tres repeticiones. Cada repetición contaba con siete cepas, agrupadas en un bloque. Los bloques se dispusieron al azar en tres filas de cultivo, de forma que en cada una de las líneas estaban presentes bloques de las tres variantes de poda.

Una vez seleccionada la parcela, se eligieron tres filas de características similares para repartir en ellas los distintos tratamientos de poda. Entre los bloques se dejaron plantas borde. Posteriormente, se sorteó la posición de los tratamientos en las filas, debiendo quedar en cada fila una de las tres repeticiones de fecha de poda.

Las fechas de poda elegidas fueron las siguientes:

En 1999 se realizaron las podas dentro del periodo lunar de cuarto menguante:

Poda de enero (P1): 11/01/99  
Poda de febrero (P2): 08/02/99  
Poda de marzo (P3): 08/03/99

En el año 2000 de igual forma se realizaron las distintas podas prácticamente en un mismo periodo lunar los siguientes días:

Poda de enero (P1): 01/02/00  
Poda de febrero (P2): 29/02/99  
Poda de marzo (P3): 13/03/99

Con la finalidad de observar la evolución del desarrollo vegetativo y la producción final se decidió medir varios parámetros característicos de crecimiento de las cepas, así como la productividad y calidad de la producción.

Los parámetros observados fueron los siguientes:

Número de yemas brotadas (Estado D).  
Número de racimos cuajados (Estado J).  
Número de racimos en estado de envero.  
Grado alcohólico probable, Acidez total y pH

### **Producción.**

Se contó el número de yemas totales, y se siguió la evolución de la brotación semanalmente. También se siguió el cuajado de racimos y el envero. Después de que los racimos llegaran al estado de envero comenzó a realizarse el control de maduración, se recogían muestras de uva de las distintas repeticiones, según la metodología habitual, que posteriormente eran analizadas para determinar el grado alcohólico probable, la acidez total y el pH. En el momento de la vendimia se pesaron los racimos.



## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Nº de yemas brotadas (Estado D):

A la vista de los resultados, se observa que las yemas de las cepas que se podaron en enero (P1) y febrero (P2) brotan de forma paulatina y el porcentaje de brotación es más o menos similar, por el contrario las cepas podadas en marzo (P3) presentan, en principio, un desfase en el porcentaje de yemas brotadas respecto a las otras podas, pero en las últimas fechas de observación remontan la diferencia. Este fenómeno se repite en los dos años de ensayo (Tabla 1).

**Tabla 1: Porcentaje de yemas brotadas.**

% de yemas en Estado "D" año 1999	% DE YEMAS			
	FECHA	P1	P2	P3
	18/03/99	6,1	0,0	0,0
	25/03/99	27,5	24,4	0,9
	31/03/99	<i>43,5</i>	<i>52,0</i>	1,4
	7/04/99	<i>62,7</i>	75,9	<i>20,5</i>
	14/04/99	82,1	94,7	<i>96,0</i>
% de yemas en Estado "D" año 2000	% DE YEMAS			
	FECHA	P1	P2	P3
	13/03/00	71,9	<i>67,7</i>	12,5
	22/03/00	82,3	88,6	21,0
	30/03/00	86,8	91,2	<i>28,2</i>
	6/04/00	92,5	94,7	<i>77,9</i>

**Tabla 2. Nº de días transcurridos desde el momento de la poda hasta la fecha de muestreo.**

Fecha de muestreo	P1 (1999)	P2 (1999)	P3 (1999)
18/03/1999	48 días	34 días	23 días
25/03/1999	55 días	41 días	30 días
31/03/1999	<i>61 días</i>	<i>47 días</i>	36 días
07/04/1999	<i>68 días</i>	54 días	<i>43 días</i>
14/04/1999	75 días	61 días	<i>50 días</i>
Fecha de muestreo	P1 (2000)	P2 (2000)	P3 (2000)
13/03/2000	41 días	<i>13 días</i>	0 días
22/03/2000	50 días	22 días	9 días
30/03/2000	58 días	30 días	<i>17 días</i>
06/04/2000	65 días	37 días	<i>24 días</i>

Tras comparar la brotación de las yemas y los días transcurridos desde el momento de la poda, el 50% de yemas brotadas (Tabla 2, valores en cursiva) se alcanza en un intervalo de tiempo menor en las cepas podadas en marzo (P3) que en las cepas podadas en febrero (P2), y a su vez en las cepas de ésta es menor que en las podadas en enero (P1) (los tratamientos de poda se ordenan de mayor a menor nº medio de yemas por cepa en 1999: P3 - P2 - P1; en el año 2000 los tratamientos de poda se disponen en el siguiente orden P1 - P3 - P2).

### Nº de racimos cuajados (Estado J):

El porcentaje de racimos cuajados presenta la misma tendencia que en el apartado anterior. Las cepas podadas en marzo (P3) cuajan de forma más lenta pero al final aumenta el porcentaje de cuajado de forma rápida (Tabla 3).



**Tabla 3. Porcentaje de racimos cuajados**

% de racimos en Estado "J" año 1999		% DE RACIMOS		
FECHA	P1	P2	P3	
18/05/99	42,9	21,4	0,0	
25/05/99	64,8	46,4	5,2	
01/06/99	86,3	89,8	85,6	
% de racimos en Estado "J" año 2000		% DE RACIMOS		
FECHA	P1	P2	P3	
18/05/00	67,4	15,5	10,8	
02/06/00	100,0	98,9	47,7	
09/06/00	100,0	100,0	62,8	
16/06/00	100,0	100,0	100,0	

**Tabla 4. N° de días transcurridos desde el momento de la poda hasta la fecha muestreo.**

Fecha de muestreo	P1 (1999)	P2 (1999)	P3 (1999)
18/05/99	109 días	95 días	84 días
25/05/99	116 días	102 días	91 días
01/06/99	123 días	109 días	98 días
Fecha de muestreo	P1 (2000)	P2 (2000)	P3 (2000)
18/05/00	107 días	79 días	66 días
02/06/00	122 días	94 días	81 días
09/06/00	129 días	101 días	88 días
16/06/00	136 días	108 días	95 días

A la vista del tiempo transcurrido entre la poda y el momento en el que se alcanza un 50 % de racimos cuajados, ocurre lo mismo que en el caso de brotación de yemas. Los tratamientos de poda se ordenan de menor a mayor tiempo invertido en alcanzar el 50 % de racimos en estado "J", de la siguiente forma: P3 - P2 - P1 (Tabla 4).

### Envero:

Se ha observado que en los dos años de estudio la tendencia con la que los racimos llegan al estado de envero es similar, alcanzándose en primer lugar el 100% de los racimos en envero en la poda de enero, seguida de las podas de febrero y marzo, en ese orden (Tabla 5).

**Tabla 5: Porcentaje de racimos en estado de envero**

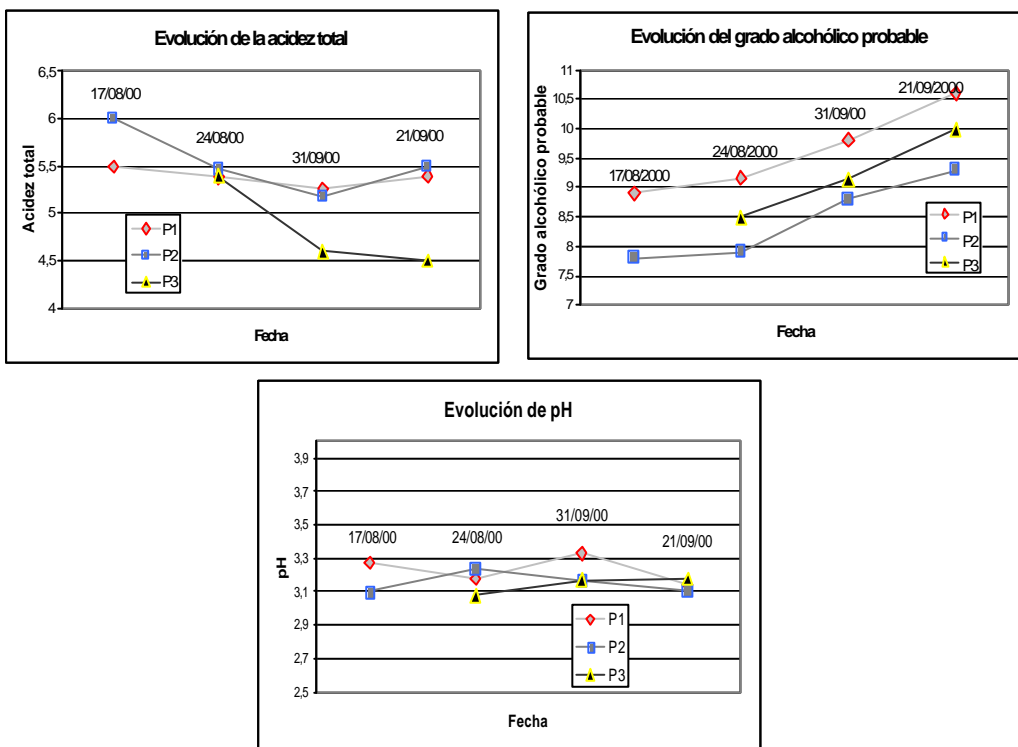
% de racimos en estado de envero año 1999		% DE RACIMOS		
FECHA	P1	P2	P3	
21/07/99	71	41	0	
% de racimos en estado de envero año 2000		% DE RACIMOS		
FECHA	P1	P2	P3	
20/07/00	9	0	0	
28/07/00	13	0	0	
03/08/00	15	5	3	
17/08/00	43	20	10	

**Control de maduración:**

La evolución del grado alcohólico probable en el año 2000 muestra valores de este parámetro más altos en las cepas correspondientes a la poda de enero, seguidas de la poda de marzo, y por último, las de febrero (Gráfico 1).

La acidez total presenta un comportamiento similar en las cepas de la poda de enero y febrero, las de la poda de marzo tienen un comportamiento diferente, los valores alcanzados son inferiores a los de P1 y P2 (Gráfico 1).

**Gráfico 6: Evolución de distintos parámetros del control de maduración (datos año 2000).**



**Vendimia:**

En cuanto a la producción, aunque estadísticamente no existen diferencias significativas entre los distintos tratamientos, en los dos años observados la producción de las cepas podadas en marzo ha sido menor que el resto de podas.



## CONCLUSIONES

Sería excesivamente aventurado adelantar cualquier tipo de conclusión cuando hablamos de una práctica como la poda en tan corto periodo de tiempo de estudio. Es necesario un estudio en un intervalo de tiempo superior a dos años para poder abordar con ciertas garantías el análisis de los datos, y la búsqueda de sus posibles explicaciones, ya que son múltiples y muy variables los factores que han de ser considerados en un estudio de este tipo. Es por ello que la presente comunicación no pretende más que ser un avance de resultados preliminares.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no podría haberse realizado sin la colaboración del propietario de la finca de ensayo (D. Agustín Díaz Lugo) y los empleados de la misma, así mismo, el personal de laboratorio del Gabinete enológico de Güímar y los alumnos de la Escuela Taller de Servicios Vinícolas.