



PLAN TERRITORIAL PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL COMPLEJO AMBIENTAL DE TENERIFE Y ÁMBITO EXTRACTIVO DE GUAMA-EL GRILLO

MEMORIA AMBIENTAL

ACTUALIZADA SEGÚN ACUERDO DE LA COTMAC DEL 29 DE OCTUBRE DE 2012

JULIO 2012





PLAN TERRITORIAL PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL COMPLEJO AMBIENTAL DE TENERIFE Y ÁMBITO EXTRACTIVO DE GUAMA-EL GRILLO

MEMORIA AMBIENTAL

JULIO 2012

(Actualizada según Acuerdo de la COTMAC del 29 de octubre de 2012)



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.	5
1.1. EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL PLANEAMIENTO.	5
1.2. DELIMITACIÓN Y CONTENIDO DE LA NORMATIVA AUTONÓMICA APLICABLE.	7
2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN.	9
2.1. TRAMITACIÓN DEL PTP Y ENCAJE CON EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL.	9
2.2. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN.	11
2.3. JUSTIFICACIÓN DE LOS CONTENIDOS AMBIENTALES ASUMIDOS SEGÚN EL DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA ELABORACIÓN DEL ISA.	12
2.4. OBJETIVOS Y CRITERIOS AMBIENTALES TENIDOS EN CUENTA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL PLAN.	14
2.5. MÉTODO DE EVALUACIÓN SEGUIDO.	23
2.5.1. Evaluación de las alternativas de ordenación.	23
2.5.2. Evaluación de las determinaciones del modelo de ordenación propuesto.	24
3. VALORACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SU CALIDAD.	27
3.1. CALIDAD DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	27
3.2. ALCANCE DE LOS CONTENIDOS.	30
3.3. ADECUACIÓN Y LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL.	31
4. ANÁLISIS DEL resultado de las consultas realizadas Y SU TOMA EN CONSIDERACIÓN.	32
4.1. SUGERENCIAS DIRECTAS AL ISA.	33
4.2. ACUERDO DE LA COTMAC DE 19 DE MAYO DE 2011.	34
5. ANÁLISIS DE IMPACTOS SIGNIFICATIVOS DERIVADOS DEL PLAN.	36
6. DETERMINACIONES FINALES A TENER EN CUENTA A LA HORA DE DESARROLLAR EL PLANEAMIENTO Y QUE DEBEN INCORPORARSE AL PLAN.	37

1. INTRODUCCIÓN

1.1. EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA DEL PLANEAMIENTO

La *Directiva 2001/42/CE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de junio de 2001* (Diario Oficial N^oL197, de 21 de julio de 2001), introduce a nivel comunitario la evaluación ambiental de planes y programas, comúnmente conocida como *Evaluación Ambiental Estratégica* (en adelante, EAE), configurándose como un instrumento de prevención orientado a integrar los aspectos ambientales en la toma de decisiones de la planificación.

La incorporación al derecho interno del Estado de la citada Directiva se produce a través de la promulgación de la *Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente* (B.O.E. N^o102, de 29 de abril de 2006). En dicha Ley, de carácter básico, se reconoce el importante papel que desempeñarán en la aplicación de la EAE las comunidades autónomas titulares de competencias como la ordenación del territorio y el urbanismo. Del mismo modo, en el art.7 se señala que la legislación reguladora de los planes y programas introducirá en el procedimiento administrativo aplicable para su elaboración y aprobación un proceso de evaluación ambiental en el que el órgano promotor integrará los aspectos ambientales.

El objetivo que persigue esta normativa es bien simple: consiste en integrar las consideraciones ambientales durante la preparación y adopción de aquellos planes y programas que pudieran tener repercusiones significativas sobre el medio ambiente (arts. 1 y 4 de la Directiva 2001/42/CE); lo que se produce con anterioridad a la aprobación y ejecución de los proyectos de obras, instalaciones o actividades. Es por esto que a la evaluación del planeamiento se le conoce como «*evaluación ambiental estratégica*» -EAE- (frente a la Evaluación de Impacto Ambiental -EIA- de los respectivos proyectos).

Su fundamentación se encuentra en los «principios de cautela y de acción preventiva», así como en el «principio de corrección de los atentados al medio ambiente, preferentemente en la fuente misma», que vienen proclamados en el artículo 191.2 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (anteriormente, art. 174.2 del Tratado de la Comunidad Europea). En consecuencia, se diseña un sistema de evaluación ambiental continuo, que acompaña el proceso de toma de decisiones desde la fase inicial de la planificación hasta la fase final de aprobación y ejecución de los proyectos. A tales efectos, planificador y órgano ambiental tendrán que colaborar para identificar y evaluar las repercusiones medioambientales de las actuaciones inversoras que sean previsibles y significativas, con el fin de evitar o, en su caso, anticipar el impacto que pudiera originar la ejecución del planeamiento.

En definitiva, la EAE supone un avance significativo, al introducir la variante ambiental en los niveles más altos de la toma de decisiones desde una perspectiva más global, que permite integrar criterios ambientales en decisiones como la localización, dimensiones y otras características de las infraestructuras o actividades planificadas o programadas. Esta técnica preventiva permite garantizar *soluciones más sostenibles y eficaces*; facilitando la selección de alternativas en la fase de planificación y

adelantando condiciones que deben ser incorporadas a otros planes de desarrollo o a la ejecución de las acciones específicas, reforzando de esta forma la seguridad jurídica. Otro objetivo no menos importante es reforzar el nivel de *transparencia y de participación ciudadana*; realizando el proceso de evaluación en paralelo a la propia elaboración del plan. Se busca, en definitiva, la responsabilidad compartida de los diferentes actores, lo que permitirá arropar de mayor credibilidad las decisiones adoptadas y reducir la conflictividad en la ejecución de los proyectos; elementos que, en su conjunto, contribuirán a *mejorar la gobernabilidad*.

Atendiendo a la jerarquización del planeamiento, tanto la normativa comunitaria como la estatal precisan que se trata de una *evaluación adaptada a diferentes niveles jerárquicos*, que habrá de tener en cuenta el grado y especificación del plan, la fase del proceso de decisión en que se encuentre y la medida en que la evaluación de determinados aspectos necesita ser *complementada en otras fases del proceso planificador*, con el fin de evitar la duplicidad de evaluaciones (arts. 4.3 y 5 de la Directiva 2001/42/CE; y art. 6 de la Ley 9/2006).

Por lo que se refiere a la tramitación procedimental, la Ley 9/2006 dispone que el proceso de evaluación ambiental se insertará dentro del procedimiento administrativo aplicable para elaboración y aprobación de los planes, incorporando las siguientes actuaciones:

- Elaboración del *informe de sostenibilidad ambiental (ISA)* redactado por el órgano promotor del plan de acuerdo con las directrices marcadas en el documento de referencia.
- Trámite de *consulta* sobre el proyecto de plan y sobre el informe de sostenibilidad por plazo mínimo de cuarenta y cinco días.
- Elaboración de la *memoria ambiental* por el órgano promotor (con el acuerdo del órgano ambiental).
- Toma en consideración del ISA, de las alegaciones formuladas en las consultas y de la memoria ambiental en la propuesta de plan.
- Publicidad de la información sobre la aprobación del plan.

Además de otras cuestiones, en las Disposiciones adicionales se precisa que la evaluación ambiental del plan: a) no excluye la evaluación de impacto ambiental de los proyectos que lo desarrollen (DA 3ª); y b) no excluye tampoco la exigencia de los informes preceptivos que deban solicitarse al amparo de la legislación sectorial correspondiente (DA 4ª). Finalmente, la Ley 9/2006 estableció un régimen transitorio de aplicación, que finalizó el 21 de julio de 2006. Todos los planes y programas aprobados con posterioridad a dicha fecha deben someterse a la evaluación ambiental en los términos previstos en la Ley 9/2006 (art. 13).

1.2. DELIMITACIÓN Y CONTENIDO DE LA NORMATIVA AUTONÓMICA APLICABLE

Cuando se aprueba la Ley estatal 9/2006, la práctica totalidad de las Comunidades Autónomas sometían ya el planeamiento territorial y urbanístico a algún tipo de evaluación ambiental. En el caso de la Comunidad Autónoma de Canarias, primero lo hizo a través de la Disposición Transitoria 2ª de la Ley 11/1990, de 13 de julio, de *prevención del impacto ecológico*; y, después, ya de forma más amplia, mediante la aplicación del Decreto 35/1995, de 24 de febrero, por el que se aprueba el *Reglamento de contenido ambiental de los instrumentos de planeamiento*, que concreta las determinaciones ambientales de la totalidad de los instrumentos de planeamiento, territorial y urbanístico, de acuerdo con su finalidad, escala y ámbito de aplicación. Para ello se toma como referencia el «*Avance de Planeamiento*», en tanto que trámite procedimental que permite garantizar los fines de participación pública e institucional y el análisis específico de los contenidos ambientales y de los criterios, objetivos, alternativas y soluciones generales que tiene que expresar el planeamiento.

El Reglamento de 1995 constituye un punto de inflexión entre la EIA y la EAE de planes y programas, con la que guarda cierta similitud. En ese sentido, la valoración de la norma autonómica ha de ser necesariamente positiva, por cuanto introduce la variante ambiental en el planeamiento territorial y urbanístico de la Comunidad Autónoma de Canarias, anticipándose a la normativa comunitaria y estatal. En consecuencia, como señala la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, la Sala de lo contencioso administrativo de Santa Cruz de Tenerife, de 16 de abril de 2012, en la evaluación ambiental del planeamiento hay dos momentos diferentes: en la primera etapa (periodo transitorio hasta 1995, con matices y aplicable sólo a determinados instrumentos de planeamiento) la técnica de evaluación de impacto ambiental; mientras que a partir de la entrada en vigor del Decreto 35/1995, se aplica la técnica de la evaluación ambiental estratégica.

En 2006 se produce una nueva reforma del marco normativo, que tiene como objetivo la adaptación del Derecho autonómico a la Directiva 2001/42/CE y, a la vez, el desarrollo reglamentario de la Ley 9/2006. Ello da lugar a la aprobación del Decreto territorial 55/2006, de 9 de mayo, por el que se aprueba el *Reglamento de procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias* (arts. 24 a 27 y DT 2ª). Las dificultades en la aplicación del procedimiento de evaluación se ponen de manifiesto con la pronta modificación del citado Reglamento, operada por medio del Decreto 30/2007, de 5 de febrero. El artículo 24.1 precisa que serán objeto de evaluación ambiental «la formulación, revisión o modificación sustancial, de la *totalidad de planes* que integran el sistema de planeamiento de Canarias».

Sin embargo, el *Reglamento de procedimientos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias* no deroga el Decreto 55/1995, que en un primer momento sigue vigente. Es así que el *Documento de Referencia para elaborar los informes de sostenibilidad de los Planes Territoriales Especiales de Actividades Industriales y Extractivas*, aprobado por Acuerdo de la COTMAC de fecha 27 de abril de 2007 (BOC nº 11, de 5 de junio de 2007), reconoce la equivalencia entre el Informe de Sostenibilidad Ambiental y el contenido ambiental exigido por el Decreto 35/1995 (a cuyos artículos se remite expresamente).

Esta situación se mantiene hasta el año 2009, cuando la Ley autonómica 6/2009, de 6 de mayo, de medidas urgentes en materia de ordenación territorial para la dinamización sectorial y la ordenación del turismo, deroga expresamente el Decreto 35/1995 (Disposición Derogatoria Tercera).

Para dar respuesta a estas premisas básicas, el legislador canario ha establecido la forma de evaluar los planes previstos en el Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias (en adelante, TRLOTENC) a través del Decreto 55/2006, de 9 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Procedimiento de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canaria (en adelante, RP), en la redacción otorgada por el Decreto 30/2007, de 5 de febrero, que lo modifica.

Así pues, al objeto de garantizar la toma en consideración de los aspectos ambientales en el planeamiento y al mismo tiempo fomentar la transparencia y la participación pública en el proceso planificador, el nuevo procedimiento evaluador requiere de la elaboración de tres documentos independientes, pero íntimamente relacionados: el Documento de Referencia, el Informe de Sostenibilidad Ambiental y la Memoria Ambiental.

La Memoria Ambiental, de acuerdo con lo dispuesto en el art.2 de la mencionada Ley 9/2006, es definida como el “documento que valora la integración de los aspectos ambientales realizada durante el proceso de evaluación, así como el Informe de Sostenibilidad Ambiental y su calidad, el resultado de las consultas y cómo éstas se han tomado en consideración, además de la previsión sobre los impactos significativos de la aplicación del plano o programa y establece las determinaciones finales”. Se trata, pues, de un documento preceptivo que debe ser elaborado una vez se haya agotado el trámite de participación pública y consulta, tal como dispone el art.27 del decreto canario y se tendrá en cuenta en el plan antes de su aprobación inicial. Requiere, finalmente, un pronunciamiento del órgano ambiental, éste es, la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC).

A diferencia del Informe de Sostenibilidad Ambiental, cuyo contenido es oportunamente modulado por el correspondiente Documento de Referencia, sobre la Memoria Ambiental no existe una referencia detallada del contenido a abordar y del modo de afrontar su redacción. Por ello, el documento que ahora se presenta se ha ajustado, en sentido estricto, a los aspectos exigidos por el art.12 de la mencionada ley, componiéndose de los siguientes apartados:

- Análisis del proceso de evaluación.
- Valoración del Informe de Sostenibilidad Ambiental y de su calidad.
- Análisis del resultado de las consultas realizadas y de su toma en consideración.
- Análisis de la previsión de los impactos significativos derivados del Plan.

- Determinaciones finales a incorporar al Plan.

2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

La presente Propuesta de Memoria Ambiental es el resultado del proceso de evaluación ambiental realizado durante la Fase de Avance del Plan Territorial Parcial de Ordenación del Complejo Ambiental de Tenerife y Ámbito Extractivo de Guama-El Grillo, en adelante PTPO, recogiendo los trabajos de información, diagnóstico, valoración y evaluación ambiental, así como el proceso de participación ciudadana y cooperación interadministrativa, las alegaciones e informes presentados y los efectos ambientales que sobre el mismo han tenido.

El objeto del presente apartado es realizar una descripción del proceso de tramitación que ha seguido el PTPO y como ha encajado el procedimiento de evaluación ambiental estratégica en el mismo. De igual forma se procederá a justificar, de manera expresa, los contenidos ambientales seleccionados para la evaluación ambiental y el nivel de alcance de cada uno de los mismos comparándolos con los definidos en el *Documento de Referencia* correspondiente e incorporando finalmente un apartado referido a los objetivos y criterios ambientales que han servido como estructura inicial para definir el método de evaluación empleado, que será descrito en el último epígrafe del presente apartado.

2.1. TRAMITACIÓN DEL PTP Y ENCAJE CON EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL

Mediante *Decreto 56/2011, de 4 de marzo* (B.O.C. Nº58, de 21 de marzo de 2011), el Gobierno de Canarias aprobó el Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIOT), que constituye el instrumento de ordenación de los recursos naturales, territorial y urbanística que define el modelo de ordenación y utilización del territorio de la Isla de Tenerife, con el fin de garantizar su desarrollo sostenible (art.17 del TRLOTENC). Las determinaciones de carácter territorial del PIOT requieren ser desarrolladas a través de diversos instrumentos de ordenación territorial, entre los que se encuentran los Planes Territoriales, que son objeto de regulación en los artículos 23 y 24 del TRLOTENC. Tal como dispone el artículo 23 de dicho texto legal, los Planes Territoriales Parciales tendrán por objeto la ordenación integrada de partes concretas del territorio diferenciadas por sus características naturales o funcionales y sólo podrán formularse en desarrollo de Planes Insulares de Ordenación. Estos planes deberán ajustarse a las Directrices de Ordenación General de Canarias y del PIOT.

El PTPO, al que hace referencia la presente Propuesta de Memoria Ambiental, se formula en desarrollo del PIOT y el Plan Territorial Especial de Ordenación de Residuos de Tenerife (PTEOR). Por un lado, el PIOT establece (disposición 2.4.8.3) que el desarrollo de las determinaciones de ordenación de la Operación Singular Estructurante (OSE) se concretará a través de un Plan Territorial Parcial. Asimismo, el PIOT delimita también una serie de ámbitos extractivos donde se permite el desarrollo de la actividad extractiva de carácter industrial, localizándose en el área de actuación el Ámbito Extractivo 10 (Guama-El Grillo). También dispone (disposición 3.5.2.6) que el

planeamiento de los ámbitos extractivos es el Plan Territorial Parcial. Por tanto, el PTPO desarrolla la ordenación de infraestructuras de primer nivel, de sistemas generales de carácter insular como es el Complejo Ambiental, que el PIOT delimita expresamente, y que forma parte del modelo insular por él planteado.

Por su parte el PTEOR establece que el PTPO deberá distribuir las actividades e instalaciones previstas en el ámbito, compatibilizándolas en el tiempo y en el espacio, entre sí y con las actividades del entorno en que se sitúan, de acuerdo a las previsiones de actuación e implantación que se derivan de las disposiciones del presente plan. Con tal objeto el PTPO, ordenará:

- El ámbito delimitado por el PIOT como Complejo Ambiental, de acuerdo con las disposiciones establecidas en éste y en el presente PTEOR.
- Las actividades extractivas en el Complejo Ambiental y en los restantes terrenos que comprenden el ámbito extractivo de Guama-El Grillo, según lo dispuesto en el PIOT y de acuerdo a los requerimientos del Complejo.

En el ámbito de ordenación, además de la localización de las infraestructuras de gestión de residuos que integran el Complejo Ambiental y de la regulación de la actividad extractiva, el PTPO delimitará ámbitos destinados a la implantación de polígonos de industrias de reciclaje, a la localización de infraestructuras de producción de energía a partir de fuentes renovables, al desarrollo de la actividad agraria, etc., Todo ello subordinado a las actividades del Complejo Ambiental y en base a la repercusión de las mismas en este entorno.

El artículo 24 del TRLOTENC atribuye la formulación de los Planes Territoriales a la Administración competente por razón de la materia de ordenación territorial y urbanística, así como a los Cabildos Insulares, y su aprobación definitiva a la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias (COTMAC).

A los efectos de valorar el modo en que se ha integrado la tramitación del PTPO y el procedimiento evaluador, se expone a continuación una síntesis de los principales hitos que han jalonado ambos procesos administrativos, remarcándose los relacionados con la evaluación ambiental.

- Mediante Resolución de la Dirección General de Ordenación del Territorio del Gobierno de Canarias, de 23 de mayo de 2007 (B.O.C. Nº111, de 5 de junio de 2007) es publicado el Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, adoptado en Sesión celebrada el 27 de abril de 2007, por el que se aprueba el Documento de Referencia para la Elaboración del Informe de Sostenibilidad de los Planes Territoriales Especiales de Actividades Industriales y Extractivas.
- El documento de Avance del Plan Territorial Parcial de Ordenación del Complejo Ambiental de Tenerife y Ámbito Extractivo de Guama-El Grillo (PTPO) así como el Informe de Sostenibilidad Ambiental, aprobados por el Pleno de esta Corporación el pasado 26 de noviembre de 2010.

- Con este acto administrativo se aprobó su exposición pública por un plazo de 2 meses en enero 2011. Publicándose en el Boletín Oficial de Canarias nº 11 de 18/01/2011 y en el Boletín Oficial de La Provincia nº 11 de 20/01/2011. Los anuncios relativos al período de participación ciudadana se llevó a cabo en los periódicos de El Día, La Opinión y Diario de Avisos el 19/01/2011.
- El periodo de exposición pública tuvo un segundo trámite, con el objeto de recavar la totalidad de los informes sectoriales necesarios. Este nuevo trámite se publicó en el Boletín Oficial de Canarias nº 109 de 3 de junio de 2011 y en los periódicos de El Día, La Opinión y Diario de Avisos el 4 de junio de 2011.
- Una vez agotados los trámites de *participación ciudadana* y de *consulta* a las Administraciones Públicas, por parte del promotor del PTPO procede elaborar la Propuesta de Memoria Ambiental, que contendrá, entre otras, las determinaciones finales que deban incorporarse al documento de planeamiento que se someta a Aprobación Inicial. La *Propuesta de Memoria Ambiental* deberá ser remitida a la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias para su aprobación (art. 24.1 del RP).
- La Resolución de 12 de noviembre de 2012, por la que se hace público el Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias adoptado en la sesión celebrada el 29 de octubre de 2012, relativo al Plan Territorial Parcial de Ordenación del Complejo Ambiental de Tenerife y Ámbito Extractivo Guama-El Grillo, trámite de Memoria Ambiental.- Expte. 2011/0155, en la que se acuerda condicionar la aprobación de la Memoria Ambiental a que se subsanen un conjunto de observaciones . La presente Memoria Ambiental es el documento que resuelve estas observaciones.

2.2. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN

La Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, expone de manera insistente la necesidad del fomento de la transparencia y la participación ciudadana a través del acceso, en plazos adecuados, a una información exhaustiva y fidedigna del proceso planificador. Del mismo modo y de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 del TRLOTENC, uno de los requisitos esenciales de los procedimientos de aprobación de cualquier planeamiento ha de ser el de *“asegurar la participación de los ciudadanos y de las entidades por éstos constituidas para la defensa de sus intereses y valores, así como velar por sus derechos de información e iniciativa”*. En concreto, se establece que en todo caso los ciudadanos tienen el derecho a participar en los procedimientos de aprobación de instrumentos de ordenación y ejecución mediante la formulación de alegaciones en el periodo de información pública al que preceptivamente deban ser aquéllos sometidos.

La manera concreta de llevar a cabo dicho derecho de participación se establece en el artículo 31 del RP, en el que se explicita que deberán estar a disposición de los ciudadanos el expediente administrativo completo y la totalidad de los documentos, escritos y gráficos. Asimismo, la letra b) del citado artículo establece que la

Administración que tramite el documento debe intentar facilitar, en lo posible, el acceso a toda esa información a través de medios electrónicos, telemáticos e informáticos que permitan el acceso personal a la documentación sometida a información pública de manera que pueda ser visualizada, descargada e impresa por los particulares en el sitio o portal oficial de la Administración actuante.

A la vista de lo expuesto, cabe señalar que dichos objetivos se han visto plenamente satisfechos en la tramitación del documento de Avance e ISA del PTPO. Así, además de la general puesta a disposición del expediente en el Registro General del Cabildo Insular de Tenerife, el contenido íntegro de todos los documentos técnicos ha estado disponible en el siguiente portal electrónico: www.tenerife.es/planes.

2.3. JUSTIFICACIÓN DE LOS CONTENIDOS AMBIENTALES ASUMIDOS SEGÚN EL DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA ELABORACIÓN DEL ISA

El PTPO tiene por objeto elegir el modelo de utilización del territorio que garantice una mayor calidad ambiental, en función de las características y valores del ámbito de actuación y del entorno donde se sitúa, localizando sobre el territorio los usos, actividades e infraestructuras previstas por el planeamiento de rango superior y la definición de sus características generales e implantación en las diferentes clases de suelo, teniéndose en cuenta las variables ambientales.

Y para ello buscando la delimitación y regulación de las diferentes zonas donde se establecerán los usos dispuestos por el PIOT y el Plan Territorial Especial de Ordenación de Residuos (PTEOR), teniendo en cuenta los objetivos planteados por estos planes y considerando las características de las unidades ambientales definidas para el ámbito de ordenación por los anteriores.

Teniendo presente lo expuesto anteriormente, el estudio territorial-ambiental, desde la perspectiva del medio físico, pretendió de forma clara acercarse a la siguiente de objetivos:

- Conocimiento de las características naturales del territorio, basado en un inventario de las mismas y una interpretación de su funcionamiento.
- Comprensión de los mecanismos de utilización del territorio, así como de los recursos naturales que éste acoge.
- Estudio de las degradaciones y amenazas que actúan sobre el citado espacio geográfico.
- Conocimiento de las afecciones normativas que afectan al suelo.
- Valoración del territorio en términos de méritos de conservación, basada en la excelencia, significado y función de los elementos y procesos que se dan en él.
- Estimación de la potencialidad del territorio y de las oportunidades que ofrece para el desarrollo de las actividades humanas.
- Conocimiento de los riesgos naturales que se dan o puedan darse, así como sus implicaciones para las actividades humanas.
- Determinación de las acciones previstas por el planeamiento que pudieran generar impactos.

Además para dar cumplimiento formal a lo exigido en la propuesta de documento de referencia se incorporará:

- Un resumen de las razones de selección de las alternativas previstas y una descripción de la manera en la que se realizó la evaluación, incluidas las dificultades (como deficiencias técnicas o falta de conocimiento o experiencia).
- Caracterización de los efectos ambientales derivados de la aplicación de las determinaciones del plan, estableciendo su relación de causalidad, duración, extensión, singularidad, reversibilidad, capacidad de recuperación, signo, magnitud y significado.
- Descripción de las medidas previstas para el seguimiento para identificar con prontitud los efectos adversos no previstos y permitir llevar a cabo las medidas adecuadas para evitarlo.
- Resumen no técnico de la información facilitada en virtud de todo lo expresado anteriormente.

Respecto a los contenidos específicos relacionados con la información, en lo referente a sus variables ambientales significativas, se debe precisar lo siguiente: a partir de las características iniciales del ámbito objeto de estudio del Plan Territorial, se ha optado por realizar un análisis de las variables tradicionales del medio físico, como son geología y geomorfología, clima, ciclo hidrológico, arqueología, paisaje, usos del suelo; prestando especial atención a las características de los sectores más naturalizados y a los aspectos ambientales predominantes que se verán afectados por las consideraciones del Plan.

Para el análisis patrimonial se recurrió a un estudio realizado previamente a la redacción del PTPO, contrastándolo y ampliando con aquellos elementos que se consideraron de interés para dar un carácter homogéneo a la información ambiental del ámbito de estudio.

Para la correcta evaluación de los efectos de las determinaciones del plan se ha estimado conveniente trabajar con varias escalas de análisis:

- Una primera escala, ceñida estrictamente al ámbito objeto de ordenación, para la que se han efectuado los análisis de las variables ambientales, así como de los impactos ambientales preexistentes a través del reconocimiento y estudio en el propio terreno.
- Y en paralelo una escala ampliada, en la que se han realizado estudios de influencia y afección de las actividades ejecutadas en el Complejo. Para ello se ha realizado un análisis cartográfico de las variables ambientales más importantes del entorno que rodea el Complejo Ambiental; un análisis de visibilidad desde diferentes puntos que rodean al sector del Complejo.

2.4. OBJETIVOS Y CRITERIOS AMBIENTALES TENIDOS EN CUENTA EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL PLAN

Para la evaluación ambiental del PTPO se utilizaron los objetivos previstos por el Avance entendiéndose que cubrían la totalidad de demandas y criterios ambientales para la correcta evaluación e integración ambiental de las determinaciones del plan en el entorno inmediato. Estos son los siguientes:

- Conformar un instrumento territorial que sea soporte para cohesionar el conjunto de iniciativas, tanto públicas como privadas, que se planteen en el ámbito de actuación, de acuerdo a las determinaciones del Plan Insular de Ordenación de Tenerife (PIOT) y del Plan Territorial Especial de Ordenación de Residuos (PTEOR). Y un instrumento territorial que facilite la gestión de suelo por parte de la Administración Pública y de la iniciativa privada en los ámbitos que correspondan, de acuerdo al marco de la legislación urbanística.
- Elegir el modelo de utilización del territorio que garantice una mayor calidad ambiental, en función de las características y valores del ámbito de actuación y del entorno donde se sitúa, así como de su capacidad de acogida para los usos pretendidos.
- Localizar sobre el territorio de los usos, actividades e infraestructuras previstas por el planeamiento de rango superior y la definición de sus características generales e implantación en las diferentes clases de suelo, teniendo en cuenta las variables ambientales.
- Mejorar la calidad ambiental y reducir los efectos negativos sobre el medio de las determinaciones de la ordenación propuesta y procesos de deterioro existentes con anterioridad.
- Adoptar medidas protectoras o correctoras relacionadas con el medio ambiente, tanto en el ámbito de actuación como en el entorno próximo.
- Clasificar el suelo en las clases y categorías que faciliten la implantación de los usos permitidos, delimitando el ámbito territorial de cada uno de los distintos tipos de suelo, estableciendo los criterios de ordenación de los mismos y fijando las normas de actuación y gestión.
- Determinar las condiciones que han de cumplir los proyectos de urbanización y de obras, señalando las áreas territoriales o funcionales que hayan de responder a un condicionante ambiental específico o las que deban desarrollar una determinación ambiental concreta, en razón de las características del ámbito territorial al que afecten, o de las actividades desarrollar dentro del mismo.
- Programar las actuaciones públicas y de las medidas protectoras y correctoras de carácter ambiental, fijando el orden de prioridades y plazos de ejecución.

- Señalar las circunstancias que, en función del grado de cumplimiento de las acciones positivas sobre el medio ambiente, contenidas en la programación del Plan, haga procedente su revisión.

En orden a esto se han tomado en consideración las propuestas y determinaciones recogidas en el apartado de justificación del contenido ambiental del ISA y en relación a ellas y a las líneas criterios generales, se ha tenido en cuenta que los criterios ambientales que están, evidentemente, ligados estrechamente a los objetivos del mismo y, a través de éstos, a las variables ambientales analizadas. Los criterios inciden en los valores ambientales desde una visión del territorio en la que los elementos naturales y los humanos forman parte de una realidad compleja y única que debe ser considerada de global. Así pues, los criterios propuestos se orientan a plantear/incorporar la perspectiva ambiental a lo largo del proceso de análisis y evaluación de las determinaciones del documento, concretándose en las siguientes medidas:

- Valorar las características naturales, climáticas y paisajísticas del área analizada (singularidad, imbricación en procesos insulares, etc.).
- Adecuar a las potencialidades del territorio las determinaciones de planeamiento vigentes.
- Favorecer el desarrollo sostenible de las instalaciones y, a través de él, el desarrollo sostenible del resto de escalas territoriales.
- Valorar, proponer y respetar las limitaciones de uso del territorio, derivadas del cumplimiento de la normativa vigente en relación con la conservación de la naturaleza, si fuere el caso: Espacios Naturales Protegidos (ENPs), Lugares de Importancia Comunitaria (LICs), Zonas de especial Protección para las Aves (ZEPAs) y Bienes de Interés Cultural (BICs).
- Valorar, proponer y respetar las limitaciones de uso del territorio, derivadas de sus características y valores ambientales.
- Favorecer la propuesta de soluciones técnicas para lograr la disminución de emisiones, sobre todo en lo referente a polvo, gases y malos olores, que puedan afectar negativamente a las poblaciones cercanas.
- Plantear la optimización de los productos que se obtienen de los procesos de reciclado, en especial el compost, para lograr una adecuada comercialización y salida del mismo, que evite su acopio y acumulación en diversos sectores del Complejo Ambiental.

Incluimos aquí los objetivos desarrollados en los artículos 2.2, 3.1 y 5 del Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias:

Artículo 2.2. La ordenación de los recursos naturales de Canarias se orientará:

1. A la búsqueda y consecución de un desarrollo sostenible.
2. Al mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales y de los sistemas vitales básicos.
3. A la preservación de la biodiversidad y de la singularidad y belleza de los ecosistemas y paisajes.
4. A la integración en la Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos de aquellos espacios naturales cuya conservación o restauración así lo requieran, así como a la promoción en esos espacios de la investigación científica, la educación medioambiental y el encuentro del hombre con la naturaleza, en forma compatible con la preservación de sus valores.
5. A la mejora de la calidad de vida de las comunidades locales vinculadas a las áreas de influencia socioeconómica de los Espacios Naturales Protegidos.

Artículo 3.1. Los poderes públicos canarios orientarán sus políticas de actuación en relación con la ordenación de los recursos naturales, territorial y urbanística, de acuerdo a los siguientes criterios:

- a. La preservación de la biodiversidad y la defensa de la integridad de los ambientes naturales que perviven en las Islas, evitando su merma, alteración o contaminación.
- b. El desarrollo racional y equilibrado de las actividades en el territorio, que, en todo caso, garantice su diversidad y complementariedad y asegure el óptimo aprovechamiento del suelo en cuanto recurso natural singular.
- c. La armonización de los requerimientos del desarrollo social y económico con la preservación y la mejora del medio ambiente urbano, rural y natural, asegurando a todos una digna calidad de vida.
- d. La promoción de la cohesión e integración sociales, así como de la solidaridad

autonómica, insular e intermunicipal. En especial, la promoción social, económica y cultural de la población asentada en los Espacios Naturales Protegidos y sus zonas de influencia.

- e. La gestión de los recursos naturales de manera ordenada para preservar la diversidad biológica, de modo que produzcan los mayores beneficios para las generaciones actuales, sin merma de su potencialidad para satisfacer las necesidades y aspiraciones de las generaciones futuras.
- f. El aprovechamiento de los recursos naturales renovables sin rebasar su capacidad de recuperación, evitando transformaciones en el medio que resulten irreversibles o irreparables.
- g. La utilización del suelo de acuerdo con su aptitud natural, su productividad potencial y en congruencia con la función social de la propiedad.
- h. La conservación, restauración y mejora ecológica en los hábitats naturales.
- i. La conservación, restauración y mejora del patrimonio histórico.
- j. La conservación, restauración y mejora del paisaje.

Artículo 5. Son fines de toda actuación pública de regulación del uso y aprovechamiento del suelo o de utilización de éste:

- a. Conservar y, en su caso, preservar los espacios, recursos y elementos naturales, así como las riquezas con relevancia ecológica, para impedir la alteración o degradación de sus valores naturales y paisajísticos.
- b. Utilizar racionalmente los espacios de valor agrícola, ganadero y forestal, con especial consideración de las zonas de medianías y cumbres, para propiciar su recualificación social y económica, procurando la conservación de los usos y costumbres tradicionales compatibles con el medio.
- c. Asegurar la racional utilización del litoral, armonizando su conservación con los restantes usos, especialmente con los de ocio, residencia y turismo.
- d. Contribuir al uso y distribución racionales de los recursos hidrológicos, propiciando el ahorro en su empleo, el control de efluentes y la protección de su calidad.

- e. Asegurar la explotación y el aprovechamiento racionales de las riquezas y los recursos naturales y, en particular, de los mineros, extractivos y energéticos, mediante fórmulas compatibles con la preservación y la mejora del medio.
- f. Preservar el Patrimonio Histórico de Canarias, considerando tanto los elementos aislados como los conjuntos urbanos, rurales o paisajísticos, promoviendo las medidas pertinentes para impedir su destrucción, deterioro, sustitución ilegítima o transformaciones impropias e impulsando su recuperación, rehabilitación y enriquecimiento, en concordancia con su normativa específica.
- g. Mantener y mejorar la calidad del entorno urbano, regulando los usos del suelo, las densidades, alturas y volúmenes, dotaciones públicas y las actividades productivas, comerciales, de transporte, ocio, turísticas o de otra índole, con el fin de promover un desarrollo económico y social equilibrado y sostenible, en un entorno residencial diversificado, asegurando el acceso de los habitantes en condiciones de igualdad a los equipamientos y lugares de trabajo, cultura y ocio y a un puesto de trabajo.
- h. Orientar las actuaciones públicas y privadas para la efectividad del derecho constitucional a una vivienda digna y adecuada para todos.
- i. Integrar y armonizar cuantos intereses afecten de forma relevante al territorio, con subordinación, en todo caso, de los privados a los públicos.

También incluimos aquí un resumen de los objetivos desarrollados en las directrices 3.1, 7 y 8 de las Directrices de Ordenación General y las Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias (BOC nº 73, de 15 de Abril de 2003; corrección errores BOC nº 91 de 14 de Mayo de 2003), modificada por la Ley 1/2006, de 7.2 (BOC 14.2.2006: D.T. Tercera.1 y 4; DOG 63.3.2.a y 67.1.d).

Directriz 3. Criterios. (NAD)

1. Constituyen criterios básicos en la elaboración de las Directrices los siguientes:

a) La preservación de la biodiversidad y la defensa de la integridad de los sistemas naturales que perviven en las islas, evitando su merma, alteración o contaminación y el desarrollo racional y equilibrado de las actividades sobre el territorio y el aprovechamiento del suelo en cuanto recurso natural singular.

b) La armonización de los requerimientos del desarrollo social y económico con

la preservación y la mejora del medio ambiente urbano, rural y natural, asegurando a todos una digna calidad de vida.

c) La utilización del suelo de acuerdo con su aptitud natural, su productividad potencial y en congruencia con la función social de la propiedad.

Directriz 7. Principios de intervención. (NAD)

1. Las intervenciones, tanto públicas como privadas, que se lleven a cabo en el archipiélago canario preservarán y cuidarán de sus valores naturales y la calidad de sus recursos, de modo que permitan su uso y disfrute responsable por las generaciones presentes sin mermar la capacidad de las futuras generaciones.

2. Las administraciones públicas diseñarán y aplicarán políticas activas encaminadas a la preservación de los valores y recursos existentes, a la rehabilitación de los espacios y recursos degradados y al fomento de las tecnologías que contribuyan a esas metas.

3. Las administraciones públicas velarán en sus actuaciones por el uso eficiente y la reducción del consumo de recursos naturales, y en especial del suelo.

4. Las intervenciones públicas, en cuanto afecten al medio ambiente, se atenderán a los siguientes principios:

a) Principio precautorio y de incertidumbre. Las decisiones que afecten a la conservación del medio ambiente deberán ser pospuestas, cuando no se conozcan con suficiente detalle sus consecuencias en cuanto a los posibles daños irreversibles sobre los elementos autóctonos.

b) Principio preventivo. Las decisiones para anticipar, prevenir y atacar las causas de la disminución de sostenibilidad o sus amenazas, tendrán prioridad sobre las que tengan por objeto restaurar con posterioridad los impactos causados al medio ambiente.

c) Principio del mínimo impacto. Las actividades más desfavorables para la preservación del medio ambiente, que no puedan ser evitadas, deberán ubicarse en los lugares donde menos impacto produzcan, y deberán desarrollarse de la manera menos perjudicial posible.

d) Principio de equidad intra e intergeneracional. Se deberá velar para que la utilización de los elementos del medio ambiente se haga de forma sostenible, de modo que las posibilidades y oportunidades de su uso y sus beneficios se garanticen de manera justa para todos los sectores de la sociedad y para satisfacer las necesidades de las generaciones futuras. A la hora de valorar los recursos naturales deberán considerarse no sólo las sociedades contemporáneas sino también las generaciones futuras.

Directriz 8. Criterios de intervención. (NAD)

1. El uso de los recursos naturales será objeto de planificación, que se llevará a cabo conforme con el interés general y la solidaridad intergeneracional.
2. La utilización de los recursos estará sujeta a las correspondientes autorizaciones administrativas, que asegurarán que su uso se atenga a lo que se haya establecido en la planificación correspondiente.
3. Las administraciones públicas fomentarán la reducción del consumo de los recursos naturales y la sustitución del uso de recursos no renovables por recursos renovables.
4. Los costes ambientales serán tenidos en cuenta en las evaluaciones económicas de las iniciativas de planificación.
5. Los costes ambientales correspondientes a las intervenciones públicas o privadas autorizadas formarán parte de los costes generales, cuando éstos se repercutan en los precios y tasas de los productos y servicios.
6. La preservación de la calidad ambiental se realizará mediante intervenciones integradas, conforme a los principios y orientaciones de la Directiva relativa a la prevención y el control integrados de la contaminación.

Estas consideraciones se incorporan y evalúan a lo largo de todo el documento, tanto en los apartados de inventario ambiental como en los de evaluación y diagnóstico del mismo en relación las determinaciones propuestas.

Además se tuvieron en cuenta otros objetivos particulares de ordenación para asegurar la correcta evaluación de todas las determinaciones que emanaran del PTPO. Estos objetivos y criterios particulares de ordenación son los siguientes:

Respecto a la calificación del suelo:

- Delimitar, teniendo en cuenta los objetivos del PIOT y el PTEOR para el

ámbito de ordenación, las diferentes áreas de ordenación homogénea, considerando las unidades ambientales definidas.

- Establecer y regular en las áreas de ordenación delimitadas los usos dispuestos por el PIOT y el PTEOR en el ámbito de actuación: área de tratamiento, áreas para industrias de reciclaje, área de vertido, áreas extractivas y áreas complementarias de conexión e integración.
- Establecer las medidas ambientales en cada área de ordenación específica con el objeto de minimizar los posibles impactos de las actividades permitidas en cada una de dichas áreas.

Referente al paisaje:

- Ordenar morfológicamente y de manera conjunta, los volúmenes de vertido de residuos y de restauración de canteras, así como la urbanización de las áreas industriales y la localización y edificabilidad de la edificación, con el objeto de definir un paisaje ordenado en el ámbito de actuación, donde estén resueltos los encuentros con el entorno inmediato.
- Considerar en la ordenación del paisaje los diferentes puntos de vista estratégicos: desde las carreteras a los núcleos de El Río y La Cisnera, que bordean por ambos lados el ámbito de actuación; desde la autopista del sur; desde el entorno periférico superior; desde los enclaves situados en el interior del ámbito.

Respecto a la actividad extractiva:

- Ordenar la actividad extractiva de las distintas canteras de manera conjunta con la propuesta de ordenación del PTPO, de forma que queden integradas en ésta y en el paisaje resultante de la ordenación.
- Adaptar los Planes de Labores y los Proyectos de Restauración de las distintas canteras a la ordenación global del ámbito de actuación, así como al paisaje conjunto que resulte de la ordenación pormenorizada del PTPO.
- Relocalizar dentro del ámbito de actuación la cantera El Grillo, con el objeto de poder completar los espacios destinados a celdas de vertidos de residuos.

Referente al suelo urbanizable y zonas a urbanizar:

- Adoptar las medidas necesarias para la integración de las nuevas implantaciones en las unidades de paisaje significativas definidas por el planeamiento.
- Establecer medidas para la integración de las nuevas implantaciones en su entorno ambiental inmediato, señalando, entre otras, las condiciones de borde con el espacio rural, a fin de garantizar la menor incidencia en el medio.

- Adoptar medidas minimizadoras de los efectos ambientales producidos durante la fase de ejecución de las edificaciones y obras de urbanización, con especial referencia a movimientos de tierra, desmontes, destino de los escombros generados y reutilización del suelo vegetal, en su caso.
- Considerar en las nuevas zonas a urbanizar el drenaje superficial de las aguas, resolviéndose la continuidad de las escorrentías.

Respecto al sistema de transporte:

- Mejorar la accesibilidad al ámbito de actuación desde el sistema viario exterior, mejorando sus condiciones físicas y de seguridad.
- Considerar en la ordenación del ámbito la red del tren del sur, resolviéndose el encuentro de la misma con el terreno circundante. Teniendo en cuenta la importancia del Complejo Ambiental como elemento estructurante en Tenerife, se estudiará con los organismos competentes la posibilidad de una parada del tren en el ámbito, relacionada con la actividad del Complejo.
- Las características de las vías serán las adecuadas a los usos compatibles con la ordenación territorial. Se tendrá en cuenta el cumplimiento de las condiciones de accesibilidad de las personas con movilidad reducida.
- Al efecto de evitar el impacto ambiental que producen los tendidos aéreos de las instalaciones en el medio rural, la ejecución o mejora del viario general, en coordinación con los planes de otras infraestructuras, preverá túneles de servicios para los distintos tendidos y conducciones, con las máximas garantías de funcionalidad e integración en el modelo territorial.
- Prever los aparcamientos necesarios, tanto los vinculados a la propia actividad del Complejo, como los generados por los visitantes, con el objeto de evitar la ocupación incontrolada de las zonas no aptas.

Respecto a las dotaciones, equipamientos y espacios libres públicos:

- Lograr que alcancen su funcionalidad óptima, mediante su integración en una red unitaria y racional dotada de la máxima flexibilidad y complementariedad. Se ubicarán preferentemente en posiciones relevantes del ámbito ordenado, adecuadamente insertos en el mismo, de manera que adquieran un carácter representativo capaz de cualificar sus entornos.
- Potenciar el antiguo vertedero como espacio libre, con el objetivo de desarrollar un Parque Ambiental para los visitantes al Complejo, donde se genere un recorrido didáctico e informativo sobre los sistemas de tratamiento y reciclaje de residuos, así como el aprovechamiento de las energías renovables.

Referente a las infraestructuras:

- Conformar una red de infraestructuras en la que sus distintos elementos alcancen su óptimo de funcionalidad en la satisfacción de las necesidades, mediante su integración en un esquema unitario y racional de implantación.
- Dignificar la calidad de las infraestructuras, ya que, en tanto actuaciones públicas de gran repercusión en el entorno, deben convertirse en referentes básicos para el resto de las intervenciones.
- En toda actuación de infraestructuras primarán los criterios de minimizar los impactos medioambientales. A tales efectos, todo proyecto de infraestructuras tendrá en consideración en sus estudios de alternativas aquellas opciones que, aún sin ser las convencionales o más comúnmente aceptadas, redunden en una mayor integración paisajística y ambiental de la actuación. En la ejecución de las infraestructuras se seguirán criterios de integración y complementariedad entre elementos de distintas categorías. A tales efectos se posibilitará la máxima utilización compartida de espacios, canalizaciones y elementos de soportes en la prestación de distintos servicios infraestructurales, con el fin de reducir el número de aquellos, limitar sus impactos sobre el territorio y optimizar los costes tanto de ejecución como de explotación y mantenimiento.

2.5. MÉTODO DE EVALUACIÓN SEGUIDO

La evaluación ambiental del PTPO se realizó a dos escalas como ya se ha descrito anteriormente en esta propuesta de Memoria Ambiental, analizando en detalle el ámbito afectado por el PTPO y sobre el entorno de afección potencial.

Siguiendo el criterio descrito, en un primer momento se realizó una valoración de las distintas Alternativas propuestas por el documento de Avance para después, ya posicionado el documento de Avance sobre la propuesta elegida, evaluar con el máximo detalle que permitía esta fase de desarrollo del documento las determinaciones del modelo de ordenación.

2.5.1. Evaluación de las alternativas de ordenación

En el primer caso, la consideración de alternativas ha supuesto una síntesis de las condiciones del territorio sobre el que actúa, a la luz de los objetivos y criterios ambientales planteados por el Plan.

Este esfuerzo de análisis ha permitido establecer propuestas sólidas apoyadas en la información urbanística y el diagnóstico territorial. Las dimensiones medias del ámbito analizado, el grado de alteración que existe en algunas zonas, y la multiplicidad de valores ambientales, conlleva que el abanico de alternativas posibles a este espacio sea variado.

Se trata además, como se ha visto, de un espacio deteriorado que precisa de

actuaciones de recuperación del que se puede extraer un interesante potencial natural, asociado a las zonas actualmente explotadas.

Todo ello por otra parte, mantiene la línea fijada por los objetivos propuestos por el ISA: inventario de las variables ambientales presentes en el territorio y análisis funcional del mismo, con especial atención a la presencia y actuación antrópica sobre el medio; análisis de los espacios naturales y otras áreas de especial interés que pudieran estar afectadas por las actuaciones propuestas; conocimiento y valoración de las afecciones; evaluación de los méritos para la conservación de las diferentes variables y procesos presentes en el territorio; optimización, si fuere al caso, de las determinaciones de uso con los usos y actuaciones humanas del territorio (adecuación entre características ambientales y uso), con especial atención al grado de transformación y usos; ponderación de los riesgos naturales; síntesis y valoración de las determinaciones de la revisión potencialmente generadoras de impactos; proposición de medidas protectoras, correctoras y de rehabilitación en caso de detectarse afecciones una vez que se desarrollen las determinaciones propuestas; determinación de las medidas que deben incorporarse desde el punto de vista medioambiental.

El análisis del territorio, de los espacios de interés ambiental, de los valores naturales y culturales, así como de los usos y actividades antrópicas arrojan que la realidad territorial es muy diferente según el ámbito analizado (por eso la necesidad de establecer Unidades Ambientales Homogéneas), por lo que la adecuación entre las características ambientales y el uso del territorio aconsejan actuar sobre el mismo adaptándose a la realidad ambiental.

Las diferentes alternativas se han enfrentado, con las Unidades Ambientales Homogéneas (afecciones territoriales); con los diferentes elementos del inventario (análisis ambiental), y, por último, con los objetivos planteados por planeamientos de rango superiores (PIOT y PTEOR) según cuadros recogidos en la Memoria de Información. Se han presentado seis alternativas que han sido evaluadas desde el punto de vista ambiental, mediante diversas matrices de doble entrada. De dicho análisis se ha concretado que la 1b era la más ajustada ambientalmente a las condiciones preexistentes del territorio.

2.5.2. Evaluación de las determinaciones del modelo de ordenación propuesto

Las actividades humanas realizadas sobre el espacio geográfico, sea este del tipo que sea, originan una serie de efectos sobre todos o alguno de los elementos interrelacionados que lo componen, cuyo signo, magnitud, causa, extensión en el tiempo y el espacio, capacidad de recuperación del territorio o variable afectada nos indicará la importancia y viabilidad de la actividad en dicho territorio.

El desarrollo de un instrumento de planeamiento como el presente provoca cambios en el entorno pre-operacional, por lo que tenemos que plantearnos las afecciones que se producen y la capacidad del mismo para acoger estas modificaciones, y cómo lograr adecuarlas para que sus efectos sean lo menos perjudiciales posible. Por tanto,

más allá de las determinaciones legales vigentes, nos vemos obligados a plantearlo como paso previo ineludible para desarrollarlo. En un espacio donde la variable humana es la que predomina sobre las demás, como es el caso, las repercusiones pueden ser asimiladas por el territorio, ya que los valores naturales han retrocedido ante la implantación de las actividades humanas, aunque debemos considerar en alto grado los valores patrimoniales generados, de alto valor y singularidad.

Con el objeto de caracterizar estos efectos sobre el medio ambiente y las actividades humanas y el patrimonio, se ha realizado un análisis pormenorizado y específico de cada una de las alternativas presentadas con anterioridad, entre las que se encontraba la alternativa elegida (llamada 1b), donde se analizaron específicamente las determinaciones y sus impactos. En el presente capítulo se analizan en detalle los efectos ambientales potenciales derivados de la ejecución del planeamiento propuesto, cambiando la escala de análisis y tomando como unidad de análisis las diferentes Áreas Funcionales descritas con anterioridad.

Por otra parte, al considerarse genéricamente a los impactos, éstos casi siempre presentan un signo resultante ambiguo, ya que suman medidas de signo positivo con otras de signo negativo para el medio ambiente, dependiendo en muchas ocasiones el resultado final más de cómo se ejecuten las determinaciones del Plan, que de la planificación de las medidas. En un cuadro, analizaremos las determinaciones genéricas de lo que supone el Plan en su conjunto para las variables territoriales, mediante la siguiente metodología:

- 1.- Se cruza la clasificación de suelo propuesta con la calidad para la conservación y las recomendaciones de uso que, para las distintas unidades ambientales, se han establecido a partir del análisis y diagnóstico territorial realizado con anterioridad y pormenorizado en la Memoria de Información.
- 2.- En cuanto a la calidad para la conservación, sólo cabe referir que la práctica totalidad de las unidades ambientales que alcanzan una Muy Alta o Alta calidad son los destinados a corredores paisajísticos o son zonas de barrancos. Por tanto, desde el punto de vista de la calidad ambiental el planeamiento propuesto se ajusta ampliamente a las condiciones naturales existentes.
- 3.- el cruce de la calidad ambiental inicial (de la unidad afectada), con el potencial de transformación (de la actividad prevista) no da como resultado la calidad ambiental final (tras desarrollo actividad prevista). una vez obtenida esta calidad ambiental final, se procede, mediante técnicas cualitativas a analizar la valoración de impacto.
- 4.- Las variables ambientales (geología, flora y fauna, paisaje, suelos, etc) se comparan con cada una de las determinaciones y se valora cuales de ellas pueden generar más impactos.
- 5.- Se consideraron las incidencias ambientales más significativas sobre los diferentes factores del medio ambiente, así como el grado en que éstos se ven afectados por las acciones propuestas, para evaluar los diferentes impactos detectados. Estos grados a los que se hace referencia son: crítico, severo, moderado y compatible, si bien es necesario apuntar que su valoración tiene

carácter cualitativo, ya que resulta muy difícil, si no imposible, medirlos cuantitativamente, y que se realiza sin tener en cuenta la reducción, eliminación o compensación que se puede producir por la aplicación de medidas correctoras.

Del mismo modo, se ha realizado una matriz específica de impactos, en la que se analizan en detalle los efectos ambientales potenciales derivados de la ejecución del planeamiento propuesto, para lo que se ha planteado una tabla cuyos campos recogen los siguientes contenidos:

Campo		Contenido
Efecto		Tipo de afección prevista en función de las determinaciones del Plan
Elementos afectados		Componente territorial, ambiental o humana sujeta a interferencia con las determinaciones del Plan
Causalidad		Origen de la interferencia causada por las determinaciones del Plan
Momento en que se produce		Manifestación del efecto desde el principio de la actividad. Se manifiesta en un ciclo anual, antes de cinco años o en un periodo mayor respectivamente(a corto, medio y largo plazo)
Persistencia	Temporal	La alteración que ocasiona permanece un tiempo determinado
	Permanente	La alteración es indefinida en el tiempo. A efectos prácticos se considera permanente cuando tiene una duración mayor de 10 años.
Extensión		Ámbito sobre el que se espera pueda producirse el efecto
Singularidad		Valor intrínseco de los elementos afectados(alto, medio/alto, medio, medio/bajo o bajo)
Reversibilidad	Reversible	La alteración puede ser asimilada por el entorno gracias al funcionamiento de los procesos naturales
	Irreversible	No es posible retornar a la situación previa al desarrollo de las determinaciones del Plan por medios naturales
Capacidad de recuperación	Recuperable	Potencialidad del elemento afectado de volver a un estado previo al del desarrollo de las determinaciones del Plan, por la acción natural o humana (alto, medio/alto, medio, medio/bajo, bajo o irre recuperable)
	Irrecuperable	
Signo		Naturaleza del impacto (positiva/nula/negativa) según que el impacto sea benéfico, no afecte de forma sensible o sea perjudicial

Magnitud		Grado de afección que produce el impacto atendiendo a los anteriores atributos (alto, medio/alto, medio, medio/bajo o bajo))
Efecto	Simple	El efecto se manifiesta sobre un solo componente ambiental. o cuyo modo de acción es individualizado
	Acumulativo	El efecto al prolongarse en el tiempo la acción del agente inductor, incrementa progresivamente su gravedad.
	Sinérgico	El efecto sinérgico significa reforzamiento de efectos simples, se produce cuando la coexistencia de varios efectos simples supone un impacto mayor que la suma de ellos actuando aisladamente.
Significado / impactos		Caracterización del efecto / Impactos asociados (secundarios)

3. VALORACIÓN DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SU CALIDAD

Dentro de esta apartado de la presente **Propuesta de Memoria Ambiental** se realiza una valoración sobre la **calidad del Informe de Sostenibilidad Ambiental**, el **alcance real de los contenidos** del mismo, así como las **limitaciones de la valoración** de la incidencia ambiental de las determinaciones del documento de Avance del PTPO, la adecuación del **método de evaluación** empleado y una **valoración final** de la afección ambiental del modelo de ordenación (MOT) seleccionado.

3.1. CALIDAD DEL INFORME DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

El ISA, en atención a lo establecido por el Documento de Referencia, es parte integrante de la documentación del plan, siendo planteado de modo sucinto, razonado y expresivo y sustentado en referencias sintéticas y claras a las partes concretas del PTPO con el que se ha compartido la información y los análisis más detallados y complejos, evitando de este modo la repetición o duplicación de contenidos, en lógica con lo preceptuado en el artículo 8.3 de la Ley 9/2006, de 28 de mayo.

A pesar de encontrarse derogado en el momento de redacción del ISA del PTPO, el *Decreto 35/1995, de 24 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de contenido ambiental de los instrumentos de planeamiento* (B.O.C. Nº36, de 24 de marzo de 1995) (en adelante, RCAIP) es el documento legal sobre el que se soporta el Documento de Referencia para definir los contenidos ambientales mínimos a tener en cuenta en el presente proceso de evaluación ambiental y así se ha interpretado a la hora de definir los contenidos y alcance de las características ambientales necesarias para la correcta evaluación del PTPO.

El Informe de Sostenibilidad se basó en un inventario ambiental propio realizado *in situ* y tomados e inventariados en marzo de 2010. Esta información fue analizada y

contrastada con la fuentes disponibles, detectando en todo caso que los contenidos muestran una profundidad de análisis y un grado de detalle suficiente y en la mayoría de los casos abundante, para obtener herramientas de juicio, análisis y diagnóstico, así como para definir el proceso de análisis territorial y poder cruzar de forma conveniente los datos de calidad, sensibilidad y valores ambientales con las propuestas de ordenación y determinaciones, y extraer una evaluación del proceso.

En esta línea y siguiendo el criterio anterior, se optó por elaborar un *Informe de Sostenibilidad Ambiental* contestando a los grandes bloque previstos en el documento de referencia.

Sobre el **Contenido, objetivos y relaciones**, el *Documento de Referencia* (apartado 1 del Anejo) solicita un esbozo del contenido, los objetivos principales y relaciones con otros planes conexos, con particular referencia a aquellos contenidos de la Memoria del Plan relativos al planeamiento superior que establece el marco de éste. Siguiendo estas indicaciones, el ISA presenta un resumen de los objetivos y del contenido del PTPO.

Para las relaciones con otros planes el ISA realiza un apartado 1.3 *CONTENIDO, OBJETIVOS Y RELACIONES*, en el que se analiza los planes que tienen relación con el PTPO, siguiendo la jerarquía del sistema de planeamiento de Canarias, resumiéndose como se relaciona, tanto con las *Directrices de Ordenación General* y las *Directrices de Ordenación del Turismo de Canarias* (Ley 19/2003, de 14 de abril), el *Plan Insular de Ordenación de Tenerife*, el *Plan Territorial Especial de Ordenación de Residuos de Tenerife* (PTEOR) y el *Plan Territorial Especial de Ordenación de la Actividad Ganadera* (PTEOAG); además de tener presente las *Normas Subsidiarias del municipio de Arico*, en el que se encuentra inserto la totalidad del ámbito objeto de ordenación. También se estudiaron las relaciones con planes territoriales desarrollados en el entorno inmediato como el *Plan Territorial Parcial de Ordenación de la Plataforma Logística del Sur* y el *Plan Territorial Especial de Infraestructuras del Tren del Sur*. Además y desde una perspectiva sectorial se realizó un análisis de las determinaciones que establecen el *Plan Integral de Residuos de Canarias* (PIRCAN) y el *Plan Director Insular de Residuos para la isla de Tenerife* (PDIR).

En relación al apartado de **situación actual y problemática existente**, descrito en el *Documento de Referencia* (apartado 2), se efectúa una descripción de esta situación la situación actual del medioambiente está evaluada ampliamente en los apartados 2.3 tipología y localización de impactos ambientales preexistentes y en las síntesis del diagnóstico ambiental por unidades ambientales homogéneas contemplado en 3.1. unidades ambientales homogéneas. Por otra parte en los correspondientes apartados del Inventario de elementos ambientales se analizan las áreas de interés, en las que también se hace un recorrido por las problemáticas ambientales preexistentes.

Sobre las **Características ambientales** el *Documento de Referencia* (apartado 3) remite a los artículos 10.3.b) y 10.4.a) del derogado RCAIP, donde se refería a la información urbanística orientada específicamente a la redacción del plan, concretando en un apartado con carácter integrado, tanto temática como espacialmente y procurando su realización a partir de la definición de Unidades Ambientales Homogéneas construidas a partir de las variables ambientales

significativas oportunas. Se realizó un análisis de la totalidad de las variables solicitadas definiéndose a partir de esta información un total de 9 Unidades Ambientales Homogéneas

Como ya se ha recogido en la presente memoria ambiental se definió un conjunto amplio de **objetivos** ambientales a cubrir tanto por el propio ISA como para trasladar al documento de ordenación. Además se estudiaron las distintas **alternativas** planteadas por el equipo redactor como los **efectos** de las determinaciones del modelo de ordenación. A partir de esta evaluación se definen un conjunto de **medidas** ambientales sencillas dado el carácter integrado del modelo de ordenación propuesto, siendo valoradas económicamente aquellas que por sus características lo permitían. Para el correcto funcionamiento de estas medidas se definió un plan de **seguimiento** y un conjunto de indicadores para la evolución de los efectos sobre el medio ambiente.

La razón de la inclusión de indicadores ambientales viene definida en el Documento de Referencia para la elaboración de informes de sostenibilidad de Planes Territoriales parciales, con el objeto de obtener valores que señalen, en función de su evolución en el tiempo, la necesidad de considerar la modificación o revisión de partes específicas del Plan, mediante de informes periódicos sobre la evolución de dichos indicadores.

Sin embargo, en el caso particular del PTPO los indicadores propuestos en el Documento de Referencia, se enfrentan a ciertos conflictos funcionales, ya que la mayoría de ellos no son relevantes para medir la evolución ambiental que experimentará el ámbito de ordenación una vez se materialicen las determinaciones previstas por el Plan. En consecuencia, por su nula validez se han desestimado los siguientes indicadores, exponiendo de forma razonada los motivos que justifican tal decisión en el ISA: Tasa de ocupación de la costa (% suelo artificializado en la zona de influencia); Asentamientos de población y disperso edificatorio (% de suelo de asentamiento y suelo disperso edificatorio sobre el total); Tasa de crecimiento demográfico (% de variación media anual de la población). Población en diseminado (% de población residente en diseminado, respecto del total) Tasa de desempleo; y, por último, Consumo de cemento (T_n de cemento / población de derecho).

Por último se incorporó un resumen de todo el proceso de evaluación realizado en el ISA para facilitar su comprensión y difusión.

En síntesis, el ISA ha acomodado su contenido de acuerdo a la siguiente **estructura**:

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

- 1.1. LOCALIZACIÓN DEL ÁMBITO OBJETO DEL PLAN TERRITORIAL PARCIAL
- 1.2. JUSTIFICACIÓN DEL CONTENIDO AMBIENTAL
- 1.3. CONTENIDO, OBJETIVOS Y RELACIONES

CAPITULO II. CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL

- 2.1. INVENTARIO AMBIENTAL
 - 2.1.1. Geología y geomorfología
 - 2.1.2. Clima
 - 2.1.3. Hidrología.
 - 2.1.4. Edafología.
 - 2.1.5. Flora y vegetación
 - 2.1.6. Fauna.

2.1.7. Paisaje.

2.1.8. Análisis de visibilidad.

2.1.9. Patrimonio Cultural.

2.1.10. Usos actuales del suelo

2.1.11. Espacios Naturales Protegidos, Zonas de especial Conservación (ZEC), ZEPAS e IBAS

2.2. ÁREAS DE INTERÉS EN EL INTERIOR DEL ÁMBITO OBJETO DE ORDENACIÓN.

2.3. TIPOLOGÍA Y LOCALIZACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES.

2.4. RIESGOS AMBIENTALES.

CAPITULO III. DIAGNOSTICO AMBIENTAL.

3.1. UNIDADES AMBIENTALES HOMOGÉNEAS

3.2. ANÁLISIS DEL ENTORNO AMBIENTAL

3.3. SITUACIÓN ACTUAL DEL MEDIO AMBIENTE.

3.4. LIMITACIONES DE USO DERIVADAS DE ALGÚN PARÁMETRO AMBIENTAL.

CAPITULO IV. OBJETIVOS Y CRITERIOS AMBIENTALES.

CAPITULO V. ANÁLISIS AMBIENTAL DE LAS ALTERNATIVAS PLANTEADAS

CAPITULO VI. EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL MODELO DE ORDENACIÓN PROPUESTO

6.1. DESCRIPCIÓN DE LA ORDENACIÓN PROPUESTA

6.2. CARACTERIZACIÓN DE LOS EFECTOS AMBIENTALES DERIVADOS DEL PLAN.

6.3. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL CONJUNTO DE MEDIDAS AMBIENTALES PROTECTORAS, CORRECTORAS Y COMPENSATORIAS.

CAPITULO VII. SEGUIMIENTO AMBIENTAL

CAPITULO VII. RESUMEN NO TÉCNICO.

3.2. ALCANCE DE LOS CONTENIDOS

Dado que el ámbito objeto de estudio se encuentra perfectamente definido fue posible realizar un estudio exhaustivo de la totalidad de las variables ambientales definidas en el Documento de Referencia. Realizándose un estudio acorde a escala y contenidos que permitieron hacer una valoración ambiental de las determinaciones del plan que permitió definir los corredores ambientales y establecer límites precisos para la conservación de valores en presencia, tanto bióticos como abióticos.

Todos los trabajos de campo se contrastaron con fuentes externas complementarias que, en la totalidad de los casos, validaron los estudios e inventarios realizados.

Sólo en el caso del estudio de patrimonio, se recurrió a un informe externo al equipo redactor, tal y como se ha expresado anteriormente. Dado que el informe es un estudio específico y pormenorizado de los yacimientos arqueológicos, esta información enriqueció muchísimo el trabajo de inventario ambiental. Al encontrarse toda la información georreferenciada permitió la correcta representación de la misma (Mapa Nº08) evitando la afección a la totalidad de los mismos. Ya desde el primer momento se le propuso al equipo redactor del Avance, diseñar los corredores ambientales de forma que incluyera la totalidad de estos elementos.

También se realizaron los análisis sobre visibilidad, relación con los usos cercanos así como con los ámbitos de interés ecológico y paisajístico cercanos (Espacios Naturales Protegidos) concretando de esta forma un análisis integrado en el entorno en el que se encuentra localizado el Complejo Ambiental y el área extractiva evaluada.

Por último y a raíz del Acuerdo de la COTMAC de 19 de mayo de 2011, se precisaron y concretaron determinados elementos del inventario que ha hecho que esta información sea más completa. Este aspecto se precisará en el apartado de participación del Avance. Estos añadidos provocaron ligeros cambios en el ISA por lo que se ha optado por incluirlo como Anejo de este documento en formato digital. Se debe precisar que estos cambios no supusieron cambios tan significativos como para cambiar el sentido de la evaluación realizada.

3.3. ADECUACIÓN Y LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL

La valoración ambiental se realizó primero a las distintas alternativas presentadas y sobre la propuesta como Modelo de Ordenación, el que se describió pormenorizadamente concretándose las áreas funcionales que serían evaluadas. Se han considerado las incidencias ambientales más significativas sobre los diferentes factores del medio ambiente, así como el grado en que éstos se ven afectados por las acciones propuestas, para evaluar los diferentes impactos detectados, como ya se ha explicado anteriormente. Estos grados a los que se hace referencia son: CRÍTICO, SEVERO, MODERADO Y COMPATIBLE, si bien es necesario apuntar que su valoración tiene carácter cualitativo, ya que resulta muy difícil, si no imposible, medirlos cuantitativamente, y que se realiza sin tener en cuenta la reducción, eliminación o compensación que se puede producir por la aplicación de medidas correctoras.

Esta valoración se completó con una descripción de los recursos naturales a emplear para la ejecución del planeamiento, información que se entendió útil para la definición de las medidas ambientales.

Dentro del análisis de probables efectos significativos en el medio ambiente de las determinaciones del Plan se consideró conveniente realizar algunas puntualizaciones, dado que el Plan Territorial no contempla los contenidos previstos en esos puntos del documento de referencia:

1. El punto a) es tratado en el punto 6.2.1. del presente Informe de sostenibilidad.
2. Del punto b), los apartados 2,3,4,5,6,7 y 8, no se han desarrollado, puesto que el Plan Territorial objeto de evaluación no trata de ordenamiento urbano, turístico, litoral infraestructuras de transportes, aeroportuarias, portuarias o energéticas, ni equipamientos deportivos. Los restantes apartados si se han analizado en el apartado dedicado a la caracterización de los efectos del plan, con todo el nivel de detalle que nos permite esta fase del planeamiento
3. Sobre el punto c), no se han aplicado estos aspectos puesto que en esta fase del planeamiento, la gran parte de estas determinaciones aún son desconocidas.

Este proceso de evaluación concluyó con un conjunto de medidas ambientales y de seguimiento del PTPO. Las determinaciones ambientales a incorporar al documento se desarrollan para cada una de las Áreas Funcionales, ya que en cada uno de estos

sectores, son diferentes las actuaciones, así como las características del territorio preexistente.

4. ANÁLISIS DEL RESULTADO DE LAS CONSULTAS REALIZADAS Y SU TOMA EN CONSIDERACIÓN

El PTPO estuvo en exposición pública dos veces seguidas, completándose un periodo de cuatro meses. Durante este periodo se presentaron un total de 24 sugerencias o informes que especificamos en el cuadro siguiente:

Nº DE SUGERENCIA / INFORME	Nº REGISTRO DE ENTRADA	FECHA DE ENTRADA EN REGISTRO	SOLICITANTE / ORGANISMO
01	10747	03/Febrero/2011	Dirección General de Cooperación y Patrimonio Cultural. Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes. Gobierno de Canarias
02	13578	10/Febrero/2011	Carlos Bernal Limiñana
03	13865	11/Febrero/2011	Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente. Gobierno de Canarias
04	15398	16/Febrero/2011	Juan Antonio Afonso Mosegue, en representación de TENARIDOS, SL
05	15995	17/Febrero/2011	Carlos Bernal Limiñana
06	16405	18/Febrero/2011	Dirección Gral. de Sostenibilidad de la Costa y el Mar. Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino
07	16187	18/Febrero/2011	Francisco Tomás Mema Ramón, en representación de GUAMA - ARICO, SL
08	19898	28/Febrero/2011	UNELCO-ENDESA
09	20920	02/Marzo/2011	Carlos Bernal Limiñana
10	22175	04/Marzo/2011	Ignacio Hernández Reyes, en representación de ROYAIG, SL
11	22429	07/Marzo/2011	Manuel Jesús García Fernández
12	22438	07/Marzo/2011	Carlos Bernal Limiñana
13	22888	09/Marzo/2011	Ilustre Ayuntamiento de la Villa de Arico
14	24355	12/Marzo/2011	Alejandro Marrero Rivero
15	24645	14/Marzo/2011	Gabriel Zacarías Díaz, en representación de ACIPMAGA
16	24741	14/Marzo/2011	Ángel Picazo Pérez, en representación de CIMPOR CANARIAS, SRLU
17	27582	22/Marzo/2011	Ilustre Ayuntamiento de la Villa de Arico
18	52026	23/Marzo/2011	Dirección General de Aviación Civil. Ministerio de Fomento
19	39347	19/Abril/2011	Servicio Canario de la Salud
20	55980	03/Junio/2011	Dirección General Infraestructura. Ministerio de Defensa
21	54373	31/Mayo/2011	Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente. Gobierno de Canarias
22	61993	20/Junio/2011	Área de Infraestructura Hidráulica del Consejo Insular de Aguas de Tenerife
23	74962	26/Julio/2011	Cándido Vidal González Felipe, en representación de ALTERNATIVA POR ARICO-ANC
24	5314	18/Enero/2012	Dirección General de Industria. Conserjería de

			Empleo, Industria y Comercio. Gobierno de Canarias.
--	--	--	---

De las 24 sugerencias e informes presentados se deben hacer las siguientes apreciaciones. Seis de ellos tienen incidencias directas o indirectas sobre los contenidos del ISA o, en su caso, sobre el cometido del mismo. El resto de alegaciones no tienen efectos directos sobre el ISA por informar sobre la no afección a cuestiones sectoriales o por no ser aceptadas las propuestas.

En los siguientes apartados se recogen aquellas que se ha considerado oportuno resaltar por reforzar las decisiones tomadas en el ISA y en el proceso de evaluación ambiental o para realizar una valoración directa de su posible incidencia sobre el medio ambiente.

4.1. SUGERENCIAS DIRECTAS AL ISA

Se emitieron varias alegaciones directamente relacionadas con el Informe de Sostenibilidad Ambiental:

a.- La Dirección General de Cooperación y Patrimonio Cultural (alegación Nº01) solicita que se adopten las medidas preventivas de control y seguimiento con el fin de preservar el patrimonio Histórico, promoviendo las medidas para impedir su destrucción, deterioro, sustitución ilegítima o transformaciones impropias, en concreto respecto a los 20 yacimientos detectados. Respecto a este particular se le contesta que las delimitación de los corredores paisajísticos cumplen esta función, quedando todos los yacimientos inventariados en su interior.

b.- La alegación particular Nº14 afirma que no se recoge en la documentación del Plan Territorial un informe medioambiental detallado sobre el impacto que podría producirse sobre las explotaciones agrícolas adyacentes. Sobre este particular hay que afirmar que en el apartado 10 (Caracterización ambiental) de la Memoria de Información del Avance se realiza un inventario ambiental de las distintas variables del territorio, así como un diagnóstico ambiental de las diferentes unidades homogéneas detectadas, entre las cuales se encuentra la destinada a la actividad agrícola. En el apartado 7 (Evaluación ambiental del modelo de ordenación propuesto) de la Memoria de Ordenación del Avance se exponen los efectos ambientales derivados de la ordenación general propuesta y la descripción de medidas ambientales de carácter general. Además se debe concretar que el PTPO establece la ordenación pormenorizada del ámbito en relación a la distribución de usos sobre el territorio, entendiéndose que determinados efectos ambientales provocados por las actividades presentes en la actualidad ya fueron evaluados ambiental en el momento del desarrollo de sus correspondientes proyectos. En cualquier caso la ordenación detallada que se proponga en el PTPO para su aprobación inicial, que comprenderá determinaciones pormenorizadas referidas a la actividad agrícola existente, será evaluada ambientalmente al nivel que corresponda su grado concreción.

c.- La alegación Nº17, del Ayuntamiento de Arico, propone la reducción significativa del Corredor Paisajístico (CP-2), por no considerarla proporcionada a la extensión y usos desarrollados en el Complejo Ambiental. En relación ha esto se le contestó que

los Corredores Paisajísticos juegan un papel fundamental en materia ecológica. De acuerdo a la evaluación ambiental del modelo de ordenación propuesto, dichos corredores, además de contener cauces de barrancos que absorben las escorrentías superficiales, cumplen la función de colchón paisajístico frente a los sectores transformados y es una oportunidad de mejorar cualitativamente las dinámicas naturales preexistentes. Se inserta dentro de la Unidad Ambiental Homogénea UAH 7 (Lomo de escasa pendiente con vegetación bien conservada), con matorrales de gran entidad que mantienen dinámicas naturales destacables y que desarrollan funciones muy importantes de cara al funcionamiento ecológico. Los objetivos ambientales a perseguir en esta UAH pasan por el mantenimiento de los procesos naturales registrados en la actualidad. Los Corredores Paisajísticos delimitados albergan, además, elementos de interés arqueológicos, constatados por la Unidad de Patrimonio Histórico del Cabildo Insular de Tenerife con base en prospecciones arqueológicas. Por todo ello, no se estima procedente calificar como Área Industrial la parte mencionada del Corredor Paisajístico CP-1, ni reducir el CP-2.

d.- La Consejería Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente. Gobierno de Canarias hace llegar el acuerdo de la COTMAC de 19 de mayo de 2011 en el que se hacen una serie de observaciones al ISA (alegación Nº21) las cuales serán contestadas en esta memoria ambiental en un apartado posterior (apartado 4.3 Acuerdo de la COTMAC de 19 de mayo de 2011).

Ninguno de los aspectos de estas alegaciones tenidos en cuenta provocan cambios significativos en la estructura y contenidos del documento, ni en las determinaciones iniciales de ordenación que pudieran suponer un cambio en la relación del PTPO con el medio ambiente.

4.2. ACUERDO DE LA COTMAC DE 19 DE MAYO DE 2011

El Informe de Sostenibilidad Ambiental es llevado a la COTMAC del 1 de mayo de 2011 en el que se emite un acuerdo CONDICIONADO a que se observen un conjunto de consideraciones. Estas consideraciones tienen que ver tanto con mejoras como concreción de contenidos; así como un conjunto de justificaciones. Todos estos aspectos han sido contestados en el ISA, realizándose los cambios necesarios para la correcta integración en el texto y en las imágenes gráficas. Para recogerlas de forma sucinta en este documento se elaboró un cuadro en el que se expone la consideración y como ha sido contestada.

Índice de los contenidos y de su ubicación en el Informe de Sostenibilidad ambiental, como respuesta al Informe técnico de subsanación del Plan Territorial Parcial de Ordenación del Complejo Ambiental de Tenerife.	
1. Actualizar la legislación que afecta al Plan	En la página 11, dentro del capítulo 1.2. JUSTIFICACIÓN DEL CONTENIDO AMBIENTAL se han incluido las leyes aludidas, más los recientes decretos nacional y canario de protección de especies.
2. Incluir apartado de contenido, objetivo y relaciones	En la página 12 se incluye el apartado 1.3 CONTENIDO, OBJETIVOS Y RELACIONES, hasta la página 15
3. Apartado que analice todos los planes convergentes en el PTPO	En la página 15 se incluye el apartado 1.3.3. Relaciones con otros planes y programas conexos y planeamiento vigente que converge en el ámbito de ordenación del plan territorial parcial
4. Incluir en el mapa de áreas de interés las ignimbritas y las pocetas	En la página 82, apartado 2.2. Áreas de interés en el interior del ámbito objeto de ordenación, se incluye la categoría de Fondos de barrancos , donde se incluyen los elementos mencionados (es explicado en el texto).
5. Estudio de la jerarquía de cauces y riesgo de avenida	Se incluyen sendos mapas 4.1 ANÁLISIS HIDROLÓGICO DE LOS BARRANCOS Y CAUCES y 4.2 STRAHLER DE BARRANCOS Y CAUCES
6. Incluir las clases agrologicas, valor agrícola y estado conservación suelos.	Página 51 se incluye el capítulo 2.1.4.1 Áreas de interés edafológico (valor agrológico).
7. Nivel de protección flora	Se incluye listado adaptado a la Ley 4/2010, de 4 de junio, del Catálogo Canario de Especies Protegidas y al Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas. También a la Directiva del Consejo 92/43/CEE, de 21 de mayo, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres. (Página 59).
8. Nivel de protección fauna	Se incluye inventario de fauna que está en la Memoria de Información, actualizado a la Ley 4/2010, de 4 de junio, del Catálogo Canario de Especies Protegidas y el Catálogo Español de Especies Amenazadas (Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero). (Página 67).
9. Lugar relevante de interés pocetas y charcos para la avifauna	Página 69 dentro del subapartado Fondos de Barranco con vegetación bien conservada se incluye párrafo aclaratorio.
10. Plano de patrimonio con etiquetas para identificar yacimientos.	Se ha reformado plano 08. Patrimonio.
11. Mención de elementos etnográficos y arquitectónicos.	En la página 76 se ha incluido el punto 2.1.9.1 Patrimonio Etnográfico y Arquitectónico.
12. Expresar gráficamente los impactos preexistentes.	Se ha incluido un plano de impactos ambientales.
13. Mención de las directrices 3.1, 7 y 8 y artículos 2,2,3.1 y 5 del TRLOTENC en los objetivos	Se incluyen en las páginas 102 y 104 respectivamente.
14. Correspondencia entre numeración empleada en la memoria y el plano de ordenación	Subsanado

15.Efectos evaluados con identificación de determinaciones del PTP con mayor riesgo potencial de impactos	Se ha incluido en la justificación de la metodología de análisis de los efectos del plan y en el cuadro de valoración de efectos los grados a los que se hace referencia, que son: CRÍTICO, SEVERO, MODERADO Y COMPATIBLE
16.Análisis de los impactos con posibles efectos más allá del ámbito del plan	Análisis en el capítulo 3.2 Análisis del entorno ambiental , página 97
17. Justificación de la valoración de impactos	Capítulo 6.2. CARACTERIZACIÓN DE LOS EFECTOS AMBIENTALES DERIVADOS DEL PLAN, Primer apartado Justificación del método de valoración de impactos , página 124 y siguientes
18.Justificación de la no aplicación de los puntos 6, a, b y c del Documento de Referencia.	En el Capítulo VI. EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL MODELO DE ORDENACIÓN PROPUESTO, se incluye un primer punto llamado 6.0 Justificación previa de la no aplicación de algunos aspectos recogidos en los puntos 6, a, b, y c del Documento de Referencia.
19. Medidas ambientales deben tener transcripción normativa y su preceptiva valoración económica.	Se supone que la transcripción normativa en siguientes fases del plan. La valoración económica no se incluye en fase tan temprana del Plan.

Los cambios realizados en el ISA a raíz de las consideraciones del Acuerdo de la COTMAC de 19 de mayo de 2011 no suponen cambios sustanciales respecto a los contenidos ambientales desarrollados para realizar la evaluación ambiental. Estos cambios están relacionados en su totalidad con aclaraciones o adecuaciones entre información textual y gráfica, además se han hecho actualizaciones de los inventarios de especies adecuándolos a la legislación vigente y alguna aclaración de la información o los procesos utilizados para la evaluación ambiental. Ninguno de los mencionados cambios tienen efectos significativos sobre las valoraciones ambientales realizadas al documento de Avance del Plan Territorial Parcial de Ordenación del Complejo Ambiental de Tenerife y Ámbito Extractivo Guama-El Grillo; manteniéndose como válida la valoración de los efectos sobre el medio ambiente que van a tener las determinaciones del documento y no considerándose necesario una nueva exposición pública del Informe de Sostenibilidad Ambiental.

5. ANÁLISIS DE IMPACTOS SIGNIFICATIVOS DERIVADOS DEL PLAN.

De la evaluación realizada se desprende que la propuesta de ordenación de suelos que plantea el Plan presenta un alto grado de Compatibilidad Ambiental. De todas las fichas valoradas, 4 de ellas resultan **COMPATIBLES** y además a éstas habría que sumarle el resto de las áreas de uso que desde un principio se han supuesto compatibles (debido a su estado de degradación anterior e incluso intrínseco, como las celdas de vertido ya selladas).

Únicamente se aprecian del total de las fichas evaluadas, que una minoría de 3 áreas de uso se les ha reconocido impacto de grado Moderado : (Área Industrial AI-1. Nuevo polígono de industrias recicladoras; Área Industrial AI-3. Área de tratamiento de

residuos; Área de Vertido (AV), y sin embargo no se ha observado en esta valoración ningún impacto Severo (Nivel de Impacto Alto) ni Crítico (Muy Alto); con lo cual se puede concluir lo que se afirmaba en el párrafo anterior de que **el presente Plan presenta un alto grado de Compatibilidad ambiental con el territorio.**

6. DETERMINACIONES FINALES A TENER EN CUENTA A LA HORA DE DESARROLLAR EL PLANEAMIENTO Y QUE DEBEN INCORPORARSE AL PLAN.

Las determinaciones ambientales a incorporar al documento se desarrollan para cada una de las Áreas Funcionales, ya que en cada uno de estos sectores, son diferentes las actuaciones, así como las características del territorio preexistente.

En el acuerdo de la COTMAC se solicitó un mayor detalle de las medidas ambientales finales a determinar para cada una de las Áreas Funcionales. Esta concreción de las medidas ambientales se ha realizado en el Informe de Sostenibilidad del documento de Aprobación Inicial del Plan Territorial Parcial. En esta fase de tramitación el nivel de detalle de la ordenación de cada una de las Áreas Funcionales es mayor y ha permitido afinar la evaluación ambiental así como las medidas ambientales propuestas para cada una.

Estas medidas ambientales se incorporarán al documento de ordenación en el anexo de Fichas de Ordenación de las Áreas Funcionales. Y deberán ser tenidas en cuenta en el Programa de Control y Vigilancia Ambiental que ya se encuentra en ejecución en el Complejo Ambiental como resultado de la Autorización Ambiental Integrada.

Las medidas ambientales que desarrolla el Informe de Sostenibilidad Ambiental y que serán incorporadas al documento de ordenación en las condiciones expresadas en el párrafo anterior, son un desarrollo de las previstas en la fase de Avance que son las siguientes:

Área industrial AI

- a. Se establecerán medidas correctoras de los impactos paisajísticos generados, en especial en aquellas zonas de borde con los corredores paisajísticos (conservar y potenciar la vegetación natural existente, minimizar la altura de los taludes, favorecer los procesos naturales de escorrentía)
- b. Se plantearán medidas de aprovechamiento de los tejados y cerramientos para energías renovables.

Área de infraestructuras de gestión de residuos AG-1 y AG-3

- a. Plantear medidas de camuflaje de las zonas más expuestas
- b. Evitar la excesiva acumulación de materiales ya separados, tales como envases de plástico, o aparatos eléctricos y electrónicos, siguiendo la normativa vigente.
- c. Se prestará especial cuidado a los vertidos de lixiviados (sobre todo bajo las

máquinas de separado y tratamiento de residuos para evitar charcos de los mismos).

d. Se evitará la proliferación de roedores e insectos, estableciendo medidas anti plagas o de contención, mediante el uso de rodenticidas y biocidas o de trampas que impidan la dispersión de estas plagas por el resto del Complejo.

Área de infraestructuras de gestión de residuos AG-2 y AG-4.

a. Cuidar la impermeabilización de la balsa de tratamiento de lodos de depuradora y su mimesis respecto al corredor paisajístico.

Área de Vertido (AV).

a. Los desvíos de cauces se establecerán de forma que las dimensiones de los nuevos cauces sean capaces de evacuar aguas en momentos de crecida.

b. Los sellados de las celdas deben cuidarse para evitar fugas de lixiviados. Se plantearán medidas para evitar la dispersión de volados (plásticos, papeles).

c. Se establecerán medidas anti plagas, para impedir la proliferación de las mismas y sus fugas al exterior del Complejo Ambiental.

Área Extractiva y de Reserva Estratégica AE-RE. Área Extractiva AE.

a. La áreas extractivas deben cumplir con los preceptivos planes de restauración.

b. En las zonas de reserva estratégica, se mantendrán los procesos actuales hasta el momento en que deban ser intervenidas, no utilizándose como zonas temporales de acopio o de acumulación de escombros, gangas o materiales en espera de ser tratados. En el caso de que se necesiten sitios temporales par acopio de materiales, se delimitarán y se situarán en lugares no visibles, evitando afecciones al paisaje.

Corredor Paisajístico CP-1 y Corredor Paisajístico CP-2

a. En los corredores paisajísticos no se plantearán usos que vayan en contra de la filosofía de los mismos, debiéndose ajustar las obras a realizar, como viarios o instalaciones de energías renovables a los condicionantes que permitan el tránsito de material genético y de los ecosistemas (soterramiento de sistemas lineales de transporte de energía, agua, y en lo posible, los viarios.)

b. Los cauces de los barrancos no se utilizarán como depósitos de escombros

c. Las obras cuyos bordes sean lindantes con los corredores deben tener las respectivas consideraciones de minorización del impacto paisajístico.

Parque Ambiental (PA)

a. Las especies que se utilicen en su regeneración, serán lo más adecuadas a las condiciones ecológicas del lugar.

b. Se establecerán medidas que compatibilicen su uso para la educación ambiental



con el uso de aprovechamiento para las energías renovables.

Yacimientos Arqueológicos que han quedado excluidos de los corredores paisajísticos.

a. Los yacimientos arqueológicos que podrían verse afectados por las determinaciones del plan son los denominados CMA- 2 (Abrigo natural acondicionado); CMA- 14 (Complejo arqueológico); CMA- 15 (Abrigo natural); CMA- 16 (Abrigo natural acondicionado). Para estos yacimientos se recomienda realización de sondeos estratigráficos y recogida del material en superficie sin sondeos estratigráficos

b. Los denominados CMA- 12 (Paradero pastoril); CMA- 14 (Paradero pastoril) han desaparecido bajo las actuales celdas de vertido, pero se han realizado trabajos de recogida de los elementos arqueológicos.



Memoria Ambiental del PLAN TERRITORIAL PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL COMPLEJO AMBIENTAL DE TENERIFE Y ÁMBITO EXTRACTIVO DE GUAMA-EL GRILLO, realizado para el Cabildo Insular de Tenerife, por GEODOS, Planificación y Servicios S.L.U. y finalizado en julio de 2012.

Revisada en octubre de 2013 según los criterios marcados en la Resolución de 12 de noviembre de 2012, por la que se hace público el Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias adoptado en la sesión celebrada el 29 de octubre de 2012, relativo al Plan Territorial Parcial de Ordenación del Complejo Ambiental de Tenerife y Ámbito Extractivo Guama-El Grillo, trámite de Memoria Ambiental.- Expte. 2011/0155

Miguel Francisco Febles Ramírez
Geógrafo. Colegiado nº 0255