
IV. ELEMENTOS DE REFERENCIA PARA LOS VIAJES



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN
2. INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y DOCUMENTAL
 - 2.1. Indicadores representativos
3. ZONIFICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO
4. VARIABLES EXPLICATIVAS DE LA GENERACIÓN
 - 4.1. Evolución histórica de la Población insular
 - 4.2. Estructura Demográfica de la población
 - 4.3. Distribución de la Población por zonas de movilidad
 - 4.4. Socioeconomía de las Familias y las Personas
 - 4.5. Proyecciones a futuro
5. VARIABLES EXPLICATIVAS DE LA ATRACCIÓN
 - 5.1. Empleo
 - 5.2. Turismo
 - 5.3. Sanidad
 - 5.4. Educación
 - 5.5. OCIO Y comercio
 - 5.6. Proyecciones a futuro
6. VARIABLES EXPLICATIVAS ASOCIADAS CON LA OFERTA DE TRANSPORTE
 - 6.1. El sistema de transportes
7. CAMPAÑA DE INFORMACIÓN DIRECTA
 - 7.1. Encuesta domiciliaria de Viajes
 - 7.2. Encuesta de Viajes a No Residentes
 - 7.3. Información sobre Transporte Público
 - 7.4. Encuestas de Preferencias Declaradas
 - 7.5. Entrevistas a los Ayuntamientos
 - 7.6. Página Web

APÉNDICE:

APÉNDICE Nº 1: ENTREVISTAS EN AYUNTAMIENTOS

IV. Elementos de referencia para los viajes

1. INTRODUCCIÓN

Los viajes que realizan las personas, en su gran mayoría (más del 90%) tienen su origen o destino en el domicilio o residencia del viajero. El otro extremo de estos viajes (origen o destino) está siempre en un lugar dónde el viajero acude a realizar alguna actividad y desde donde se retira tras realizarla (trabajo, estudios, compras, ocio, etc.).

- En los viajes basados en el domicilio el fenómeno de “generación de viajes” está ligado al domicilio. Por tanto, una zona concreta del territorio genera viajes de acuerdo con el volumen de población que reside en ella y también (lógicamente) de acuerdo con las características socioeconómicas de la población residente.
- De forma contraria, el fenómeno “atracción de viajes” está ligado al lugar donde el viajero acude a realizar la actividad, es decir, que una zona concreta del territorio atrae viajes de acuerdo con el volumen de empleos, plazas escolares, equipamientos y servicios de toda índole, etc., que existen en ella.

Los viajes de las personas que no están basados en el domicilio (un porcentaje minoritario en el total) se realizan entre dos lugares en los que la persona realiza actividades concretas, es decir, entre dos lugares de Atracción.

En este apartado se pretende caracterizar el valor de estas variables en el territorio insular y explicar las relaciones entre zonas a partir de su capacidad para generar y atraer viajes y de la oferta de transporte existente.

Si una zona concreta tiene un perfil diversificado y equilibrado (hay en ella población, empleo, equipamientos, etc., en volúmenes concordantes) es probable que la zona emita y reciba un número relativamente reducido de viajes exteriores. Por el contrario, si una zona concreta tiene un perfil altamente especializado o polarizado (ciudad-dormitorio, zona de servicios, etc.) la zona emitirá y/o recibirá un número elevado de viajes exteriores.

La “Distribución de viajes” hace referencia a cómo se distribuyen los Orígenes y Destinos de los viajes entre unas y otras zonas, a partir de los volúmenes de viajes que Genera y que Atrae cada una de ellas. Cabe esperar que ante ofertas semejantes de empleo, educación, equipamientos y servicios, etc., la población trate de disminuir la distancia del viaje entre su domicilio (Generación) y el lugar donde desarrollará la actividad correspondiente (Atracción).

En síntesis y con la aproximación más sencilla, se puede admitir que el número de viajes entre dos zonas (A y B), viajes con Origen A y Destino B y viceversa, será:

- proporcional (directamente) a la suma de:
 - 1) los viajes generados por A multiplicados por los viajes atraídos por B
 - 2) los viajes generados por B multiplicados por los viajes atraídos por A
- proporcional (inversamente) al inconveniente que es preciso asumir para ir de una zona a otra zona (costes, tiempos de viaje, etc.).

2. INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y DOCUMENTAL

La búsqueda de unos indicadores que reflejen la capacidad de generación o de atracción de viajes dependerá de los datos disponibles. No siempre es posible la obtención directa de los datos buscados con el nivel de desagregación deseado y por ello es necesario el establecer ciertas hipótesis de reparto que permitan la realización de los indicadores buscados.

Para la obtención de datos se recurrió a diversas fuentes:

- Instituto de Estadística de Canarias (ISTAC): población por núcleos poblacionales (2007) y municipios y datos de empleo por municipios (2007).
- Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes: número de alumnos no universitarios a nivel municipal.
- Universidad de La Laguna: alumnos matriculados por centros universitarios en el curso 2007/2008.
- Servicio Canario de Salud: Superficie, número de consultas anuales y empleados de centros sanitarios (año 2007).
- Consejería de Empleo, Industria y Comercio del Gobierno de Canarias: censo de actividades comerciales por núcleos poblacionales (Junio de 2008).
- Turismo de Tenerife: Plazas alojativas y pernoctaciones de turistas por municipios (2007 y primer semestre 2008).
- AENA: Informes anuales de resultados de enuestas en los Aeropuertos de Tenerife Norte y Tenerife Sur (año 2005) Indicadores representativos.

IV. Elementos de referencia para los viajes

2.1. INDICADORES REPRESENTATIVOS

De acuerdo con los datos obtenidos se han elaborado los siguientes indicadores:

- Población residente por núcleos de población [hab].
- Densidad de población por núcleos poblacionales, una vez descontada la superficie protegida [hab/km²].
- Densidad de población respecto a la superficie ocupada por la edificación por núcleos [hab/m² de edificación].
- Población residente futura estimada a partir de las previsiones del ISTAC y distribuida en zonas de movilidad [hab].
- Empleos [empleos] y su relación con la población [empleos/habitantes] por zonas de movilidad.
- Plazas escolares y universitarias por zonas de movilidad y su relación con la población [plazas educativas /habitantes].
- Superficie [m²] y número de consultas de centros de salud por zona de movilidad y su relación con la población [m² de superficie de centros sanitarios /habitante y nº de consultas/habitante].
- Superficie comercial [m²] por zona de movilidad y su relación con la población [m² de superficie comercial /habitante y nº de consultas/habitante].

Estos indicadores se reflejan en mapas temáticos de la totalidad de la superficie insular que se adjuntan en los apéndices.

3. ZONIFICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

Para el estudio de la movilidad a nivel insular, desarrollo de modelos de tráfico y para poder desagregar de forma más detallada los resultados dentro de cada comarca, incluso de municipios es necesario zonificar la isla. Para ello se partió de los núcleos poblacionales, que es la unidad territorial que mejor relaciona población con realidad geográfica.

Se ha tenido especial cuidado en que todos los datos de partida y resultados sean posible agregarlos o desagregarlos en unidades georeferenciadas, de menor a mayor; secciones censales, núcleos entidades y municipios y comarcas. En algunas ocasiones sólo ha sido posible obtenerlos a nivel municipal y para desagregarlos se ha realizado una extrapolación a partir del número de viajes obtenidos en la Encuesta Domiciliaria de Movilidad (EDM), como por ejemplo el empleo.

Algunos núcleos como Santa Cruz de Tenerife con más de 30.000 habitantes era necesario desagregarlos en entidades más pequeñas, para lo cual, el equipo consultor contactó con la oficina municipal del padrón para obtener datos de los barrios, que a su vez se agruparon atendiendo a la población y estructura territorial.

La isla se ha dividido en 121 zonas, con una población máxima de 31.500 habitantes que no sólo obedecen a la distribución territorial de la población sino que también a la necesidad de tener un tamaño de población para la realización de la EDM suficiente para obtener una muestra fiable y un error inferior al deseable (10%). En ocasiones las zonas resultantes han sido pequeñas debido a que su unión con otras zonas a nexas no tenía sentido desde un punto de vista de la infraestructura de transporte pues a menudo estaban separadas por accidentes topográficos; barrancos, montañas, etc.

Para la explicación de la generación y atracción de viajes y su relación con otras variables con el objeto de diagnosticar los problemas de funcionamiento y sus causas las 121 zonas se han agrupado en 11 macrozonas o comarcas, coincidentes con las señaladas en el PIOT. En estas macrozonas, las zonas de mayor atracción y generación de viajes coinciden básicamente con las de mayor población.

4. VARIABLES EXPLICATIVAS DE LA GENERACIÓN

Como se ha expuesto en la introducción, los viajes que realizan las personas, en su gran mayoría (más del 90%) tienen su origen o destino en el domicilio o residencia del viajero. El otro extremo de estos viajes (origen o destino) está siempre en un lugar donde el viajero acude a realizar alguna actividad y desde donde se retira tras realizarla (trabajo, estudios, compras, ocio, etc.).

En los viajes basados en el domicilio el fenómeno de "generación de viajes" está ligado al domicilio. Por tanto, una zona concreta del territorio genera viajes de acuerdo con el volumen de población que reside en ella y también (lógicamente) de acuerdo con las características socioeconómicas de la población residente (población, renta, motorización,...).

En este apartado no se pretende determinar el valor de cada una de estas variables para las 121 zonas de movilidad. Los valores para las variables en las 121 zonas servirán para establecer y calibrar los modelos matemáticos de Generación y cuya obtención se explica con detalle en el apartado correspondiente a la Modelización del sistema de transportes.

IV. Elementos de referencia para los viajes

La explicación de los fenómenos de atracción de viajes en la isla es preferible realizarla a un nivel superior por lo que el análisis que aquí se realiza tratará de hacerlo al menos desde el punto de vista municipal, desagregando donde los datos disponibles permitan dar una mejor visión del fenómeno.

4.1. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POBLACIÓN INSULAR

La isla de Tenerife tiene según datos del ISTAC 886.033 habitantes a fecha 1-1-2008. Desde el año 2000 hasta la actualidad, esta ha ido aumentando de manera progresiva, lo cual coincide en gran medida con la tendencia general existente en la Comunidad Autónoma.

El hecho de que se trate de una isla capitalina acentúa el crecimiento experimentado en Canarias al reunir mayores atractivos para la población inmigrante, ya sea del exterior e incluso de islas no capitalinas.

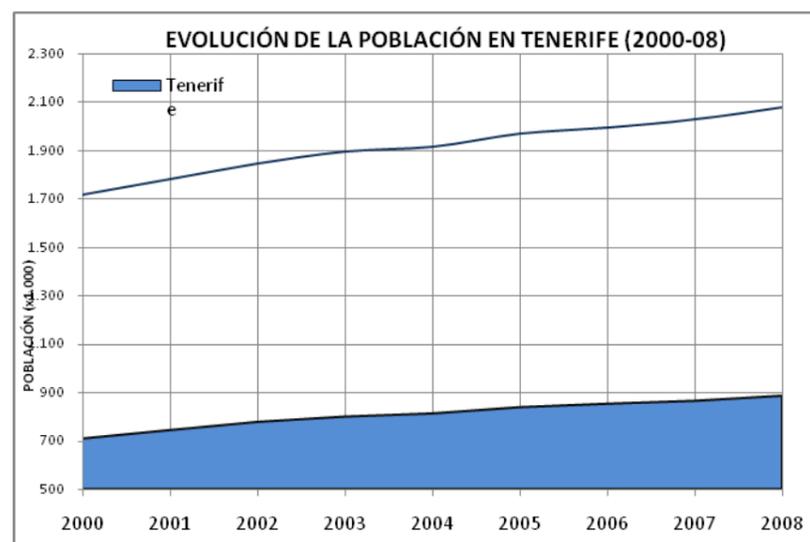


Gráfico nº 1: Evolución de la población en Tenerife (200-2008) Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

En el año 2000, la población de la isla se situaba en torno a los 709.365 habitantes que se han visto incrementados de unos 176.668 habitantes en tan solo ocho años, significando un 24,91% de crecimiento para este periodo. Uno de cada cuatro habitantes de la isla se ha añadido en los últimos ocho años.

Si se comparan estos datos respecto al total de Canarias, se puede observar como aunque la tendencia es similar, el aumento proporcional es superior. El porcentaje global de crecimiento poblacional de Canarias durante este periodo se sitúa en un 20,96%.

	Porcentaje Interanual de Crecimiento Poblacional (2000 - 2008)								
	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	00-08
CANARIAS	3,79	3,50	2,77	1,09	2,75	1,40	1,51	2,47	20,96
TENERIFE	4,89	4,57	2,80	1,62	3,20	1,68	1,42	2,42	24,91

Tabla nº 1: Porcentajes interanuales de crecimiento poblacional (2000-2008).

Si se analiza la tendencia de crecimiento de la población en la Isla de Tenerife, se puede observar como durante el principio de la década de 1990, existe una serie de fluctuaciones en el porcentaje de crecimiento de la población, que mezclan fuertes aceleraciones con desaceleraciones. A partir del año 2000 el porcentaje de crecimiento anual de la población se sitúa entre el 2-3%.

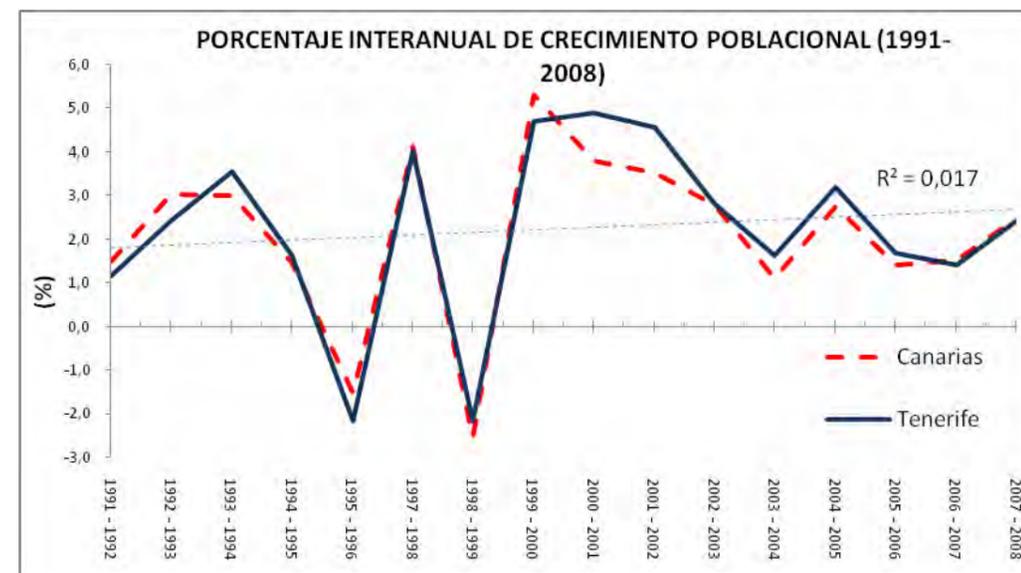


Gráfico nº 2: Representación gráfica de los porcentajes interanuales de crecimiento poblacional.

Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

Tras una primera lectura la tendencia fijada por el periodo 1991-2008, indica que la población aumentará, con un crecimiento mantenido en torno al 2,5 % anual.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Tomando como punto de partida la población del año 2000, si se compara con la existente en el 2008, todas las comarcas de la isla han aumentado la población, siendo las comarcas del Suroeste y Abona las que han tenido el mayor aumento, especialmente la primera que ha prácticamente doblado su población en ocho años.

	EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN					(% VARIACIÓN)				
	2000	2002	2004	2006	2008	00-02	02-04	04-06	06-08	00-08
TENERIFE	709.365	778.071	812.839	852.945	886.033	9,69	4,47	4,93	3,88	24,91
METROPOLITANA	363.597	375.953	382.467	391.813	398.008	3,40	1,73	2,44	1,58	9,46
ACENTEJO	53.824	56.549	58.338	60.448	63.305	5,06	3,16	3,62	4,73	17,61
DAUTE	18.698	19.835	19.630	19.266	19.015	6,08	-1,03	-1,85	-1,30	1,70
ICOD	29.591	32.035	34.397	34.695	34.587	8,26	7,37	0,87	-0,31	16,88
V. LA OROTAVA	97.483	104.860	105.753	107.975	110.134	7,57	0,85	2,10	2,00	12,98
ABONA	37.470	47.437	53.175	58.910	66.257	26,60	12,10	10,79	12,47	76,83
SUROESTE	75.960	104.346	118.292	136.563	148.734	37,37	13,37	15,45	8,91	95,81
V. GUIMAR	32.742	37.056	40.787	43.275	45.993	13,18	10,07	6,10	6,28	40,47

Tabla nº 2: Evolución del crecimiento poblacional por comarcas.
Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

En el lado contrario se encuentra la comarca de Daute, que a pesar de que en el periodo 2000-2008, con un crecimiento global de 1,70% en 8 años y que a partir del año 2002 presenta tasas anuales de crecimiento negativas. En general, todas las comarcas han ido disminuyendo las tasas de crecimiento de forma notable.

Si se analizan estos datos a escala municipal, se puede observar cómo está distribuida espacialmente la gran desigualdad en cuanto al crecimiento de los distintos municipios. Reflejando claramente un aumento del número de habitantes, espectacular en los municipios asociados principalmente al sector económico del turismo.

	EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN					(% VARIACIÓN)				
	2000	2002	2004	2006	2008	00-02	02-04	04-06	06-08	00-08
CANARIAS	1.716.276	1.843.755	1.915.540	1.995.833	2.075.968	7,43	3,89	4,19	4,02	20,96
TENERIFE	709.365	778.071	812.839	852.945	886.033	9,69	4,47	4,93	3,88	24,91
ADEJE	14.007	25.341	30.304	36.764	41.002	80,92	19,58	21,32	11,53	192,73
ARAFO	4.802	5.156	5.256	5.257	5.346	7,37	1,94	0,02	1,69	11,33
ARICO	5.644	6.653	7.005	7.104	7.698	17,88	5,29	1,41	8,36	36,39
ARONA	38.416	52.572	59.395	69.100	75.903	36,85	12,98	16,34	9,85	97,58
BUENAVISTA DEL NORTE	5.140	5.413	5.301	5.225	5.227	5,31	-2,07	-1,43	0,04	1,69
CANDELARIA	13.294	15.980	19.197	21.415	23.394	20,20	20,13	11,55	9,24	75,97
FASNIA	2.554	2.590	2.704	2.697	2.805	1,41	4,40	-0,26	4,00	9,83
GARACHICO	5.492	5.742	5.671	5.543	5.450	4,55	-1,24	-2,26	-1,68	-0,76
GRANADILLA DE ABONA	20.323	27.244	30.769	34.595	38.866	34,06	12,94	12,43	12,35	91,24
LA GUANCHA	5.269	5.294	5.372	5.420	5.447	0,47	1,47	0,89	0,50	3,38
GUIA DE ISORA	14.674	16.320	17.816	19.320	20.004	11,22	9,17	8,44	3,54	36,32
GÚÍMAR	14.646	15.920	16.334	16.603	17.253	8,70	2,60	1,65	3,91	17,80
ICOD DE LOS VINOS	19.977	21.803	24.023	24.179	24.087	9,14	10,18	0,65	-0,38	20,57
LA LAGUNA	126.543	135.004	137.314	142.161	148.375	6,69	1,71	3,53	4,37	17,25
LA MATANZA DE ACENTEJO	7.000	7.378	7.587	7.972	8.245	5,40	2,83	5,07	3,42	17,79
LA OROTAVA	38.348	39.095	39.909	40.644	40.945	1,95	2,08	1,84	0,74	6,77
PUERTO DE LA CRUZ	24.988	30.466	30.088	30.585	31.804	21,92	-1,24	1,65	3,99	27,28
LOS REALEJOS	34.147	35.299	35.756	36.746	37.385	3,37	1,29	2,77	1,74	9,48
EL ROSARIO	12.696	13.718	15.542	16.111	17.064	8,05	13,30	3,66	5,92	34,40
SAN JUAN DE LA RAMBLA	4.345	4.938	5.002	5.096	5.053	13,65	1,30	1,88	-0,84	16,29
SAN MIGUEL	7.315	9.174	10.802	12.609	15.037	25,41	17,75	16,73	19,26	105,56
SANTA CRUZ DE TENERIFE	215.132	217.415	219.446	223.148	221.956	1,06	0,93	1,69	-0,53	3,17
SANTA URSULA	10.529	11.571	12.237	12.835	13.835	9,90	5,76	4,89	7,79	31,40
SANTIAGO DEL TEIDE	8.863	10.113	10.777	11.379	11.825	14,10	6,57	5,59	3,92	33,42
SAUZAL	7.443	8.006	8.178	8.514	8.947	7,56	2,15	4,11	5,09	20,21
LOS SILOS	5.066	5.426	5.547	5.456	5.307	7,11	2,23	-1,64	-2,73	4,76
TACORONTE	20.800	21.442	21.986	22.695	23.369	3,09	2,54	3,22	2,97	12,35
TANQUE	3.000	3.254	3.111	3.042	3.031	8,47	-4,39	-2,22	-0,36	1,03
TEGUESTE	9.226	9.816	10.165	10.393	10.613	6,39	3,56	2,24	2,12	15,03
LA VICTORIA DE ACENTEJO	8.052	8.152	8.350	8.432	8.909	1,24	2,43	0,98	5,66	10,64
VILAFLORES	1.634	1.776	1.895	1.905	1.851	8,69	6,70	0,53	-2,83	13,28

Tabla nº 3: Evolución de la población municipal.
Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Es destacable el caso de Adeje, que durante el periodo analizado, ha aumentado su población un 192,73%, San Miguel, con un crecimiento del 105,56% y Arona cuyo crecimiento es de un 97,58%, es decir, en menos de 10 años, estos municipios han duplicado la población.

El desarrollo de la actividad turística en este ámbito de la isla se ha caracterizado por ser un importante punto de atracción poblacional, gracias a la cantidad de empleo generada por este sector directa e indirectamente. Además constituye uno de los factores más importantes en la realización de desplazamientos migratorios de población en el interior de la isla, desplazando población del norte al sur.

Mientras que los municipios que tradicionalmente han tenido un mayor peso poblacional, han tenido un crecimiento menos elevado, como sucede en Santa Cruz de Tenerife, con un crecimiento del 3,17% o La Laguna, con un 17,25%.

La escasez de suelo residencial y los precios del mismo en el municipio de Santa Cruz de Tenerife produce escaso crecimiento en éste, pero se manifiesta en un incremento residencial en los municipios próximos como El Rosario o Candelaria.

En números absolutos, Adeje aumento en este periodo en 26.995 habitantes, frente a los 6.824 de Santa Cruz.

Imagen nº 1: Distribución de la tasa de crecimiento por municipios (2000-2008).

Esta distribución de la variación del número de habitantes por municipio, pone de manifiesto una consolidación de la población en los núcleos de Sur de Tenerife (Adeje, Arona y San Miguel), debido a la necesidad de mano de obra asociada al sector turístico. La separación de las actividades productivas y residenciales es clara en esta zona y ello ha tenido influencia en el aumento de población de núcleos cercanos a la zona turística como Santiago del Teide y Granadilla, donde destaca el núcleo de San Isidro.

En el lado contrario, se encuentra el municipio de El Tanque, que durante el periodo analizado, ha sufrido una disminución del número de habitantes.

IV. Elementos de referencia para los viajes

4.1.1. Tasa de Crecimiento

Para calcular la tasa de crecimiento de la población, se ha utilizado la siguiente fórmula, que permitirá proyectar hacia el futuro, siempre que las condiciones de natalidad, mortalidad y migraciones no experimenten grandes cambios.

$$Tc = \left(\frac{Pf}{Pi} \right)^{1/t} - 1 \times 100$$

Donde Pf es igual a la Población Final; Pi la población inicial y t el tiempo intercensal.

A partir de esta fórmula y aplicándolos a los datos de población para los distintos años, se obtiene la siguiente tabla por comarcas.

	EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN					(% VARIACIÓN)				
	2000	2002	2004	2006	2008	00-02	02-04	04-06	06-08	00-08
TENERIFE	709.365	778.071	812.839	852.945	886.033	4,73	2,21	2,44	1,92	2,82
METROPOLITANA	363597	375953	382467	391813	398008	1,68	0,86	1,21	0,79	1,14
ACENTEJO	53.824	56.549	58.338	60.448	63.305	2,50	1,57	1,79	2,34	2,05
DAUTE	18.698	19.835	19.630	19.266	19.015	3,00	-0,52	-0,93	-0,65	0,21
ICOD	29591	32035	34397	34695	34587	4,05	3,62	0,43	-0,16	1,97
V. LA OROTAVA	97483	104860	105753	107975	110134	3,71	0,42	1,05	0,99	1,54
ABONA	37470	47437	53175	58910	66257	12,52	5,88	5,25	6,05	7,38
SUROESTE	75960	104346	118292	136563	148734	17,20	6,47	7,45	4,36	8,76
V. GUIMAR	32742	37056	40787	43275	45993	6,38	4,91	3,00	3,09	4,34

Tabla nº 4: Evolución de la población según el método de la Tasa de Crecimiento.

Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

Las altas tasas de crecimiento en las comarcas del Sur de Tenerife, indican que si se mantiene la actual tendencia, ambas irán adquiriendo un mayor peso respecto al conjunto de la población insular.

A continuación se presenta la tasa de crecimiento detallada para cada municipio.

	EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN					(Tasa crecimiento %)				
	2000	2002	2004	2006	2008	00-02	02-04	04-06	06-08	00-08
TENERIFE	709.365	778.071	812.839	852.945	886.033	4,73	2,21	2,44	1,92	2,82
ADEJE	14.007	25.341	30.304	36.764	41.002	34,51	9,35	10,14	5,61	14,37
ARAFO	4.802	5.156	5.256	5.257	5.346	3,62	0,97	0,01	0,84	1,35
ARICO	5.644	6.653	7.005	7.104	7.698	8,57	2,61	0,70	4,10	3,96
ARONA	38.416	52.572	59.395	69.100	75.903	16,98	6,29	7,86	4,81	8,89
BUENAVISTA DEL NORTE	5.140	5.413	5.301	5.225	5.227	2,62	-1,04	-0,72	0,02	0,21
CANDELARIA	13.294	15.980	19.197	21.415	23.394	9,64	9,60	5,62	4,52	7,32
FASNIA	2.554	2.590	2.704	2.697	2.805	0,70	2,18	-0,13	1,98	1,18
GARACHICO	5.492	5.742	5.671	5.543	5.450	2,25	-0,62	-1,13	-0,84	-0,10
GRANADILLA DE ABONA	20.323	27.244	30.769	34.595	38.866	15,78	6,27	6,04	5,99	8,44
LA GUANCHA	5.269	5.294	5.372	5.420	5.447	0,24	0,73	0,45	0,25	0,42
GUIA DE ISORA	14.674	16.320	17.816	19.320	20.004	5,46	4,48	4,14	1,75	3,95
GÜÍMAR	14.646	15.920	16.334	16.603	17.253	4,26	1,29	0,82	1,94	2,07
ICOD DE LOS VINOS	19.977	21.803	24.023	24.179	24.087	4,47	4,97	0,32	-0,19	2,37
LA LAGUNA	126.543	135.004	137.314	142.161	148.375	3,29	0,85	1,75	2,16	2,01
LA MATANZA DE ACENTEJO	7.000	7.378	7.587	7.972	8.245	2,66	1,41	2,51	1,70	2,07
LA OROTAVA	38.348	39.095	39.909	40.644	40.945	0,97	1,04	0,92	0,37	0,82
PUERTO DE LA CRUZ	24.988	30.466	30.088	30.585	31.804	10,42	-0,62	0,82	1,97	3,06
LOS REALEJOS	34.147	35.299	35.756	36.746	37.385	1,67	0,65	1,37	0,87	1,14
EL ROSARIO	12.696	13.718	15.542	16.111	17.064	3,95	6,44	1,81	2,92	3,77
SAN JUAN DE LA RAMBLA	4.345	4.938	5.002	5.096	5.053	6,61	0,65	0,94	-0,42	1,90
SAN MIGUEL	7.315	9.174	10.802	12.609	15.037	11,99	8,51	8,04	9,20	9,43
SANTA CRUZ DE TENERIFE	215.132	217.415	219.446	223.148	221.956	0,53	0,47	0,84	-0,27	0,39
SANTA URSULA	10.529	11.571	12.237	12.835	13.835	4,83	2,84	2,41	3,82	3,47
SANTIAGO DEL TEIDE	8.863	10.113	10.777	11.379	11.825	6,82	3,23	2,76	1,94	3,67
SAUZAL	7.443	8.006	8.178	8.514	8.947	3,71	1,07	2,03	2,51	2,33
LOS SILOS	5.066	5.426	5.547	5.456	5.307	3,49	1,11	-0,82	-1,37	0,58
TACORONTE	20.800	21.442	21.986	22.695	23.369	1,53	1,26	1,60	1,47	1,47
TANQUE	3.000	3.254	3.111	3.042	3.031	4,15	-2,22	-1,12	-0,18	0,13
TEGUESTE	9.226	9.816	10.165	10.393	10.613	3,15	1,76	1,12	1,05	1,77
LA VICTORIA DE ACENTEJO	8.052	8.152	8.350	8.432	8.909	0,62	1,21	0,49	2,79	1,27
VILAFLORES	1.634	1.776	1.895	1.905	1.851	4,25	3,30	0,26	-1,43	1,57

Tabla nº 5: Evolución de la población municipal según el método de la Tasa de Crecimiento.

Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

IV. Elementos de referencia para los viajes

4.2. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN

Una pirámide de edad constituye un reflejo de la distribución por edades y sexos de la población en un momento de referencia, a la vez de que se trata de un documento en el que quedan reflejados los sucesos demográficos más significativos del pasado reciente, en un periodo que puede abarcar los 90 ó 100 últimos años.

Debido a las características y objetivos propios de este Plan Territorial, es necesario conocer la estructura de la población futura pues de ella depende la existencia de más o menos población activa y estudiantes.

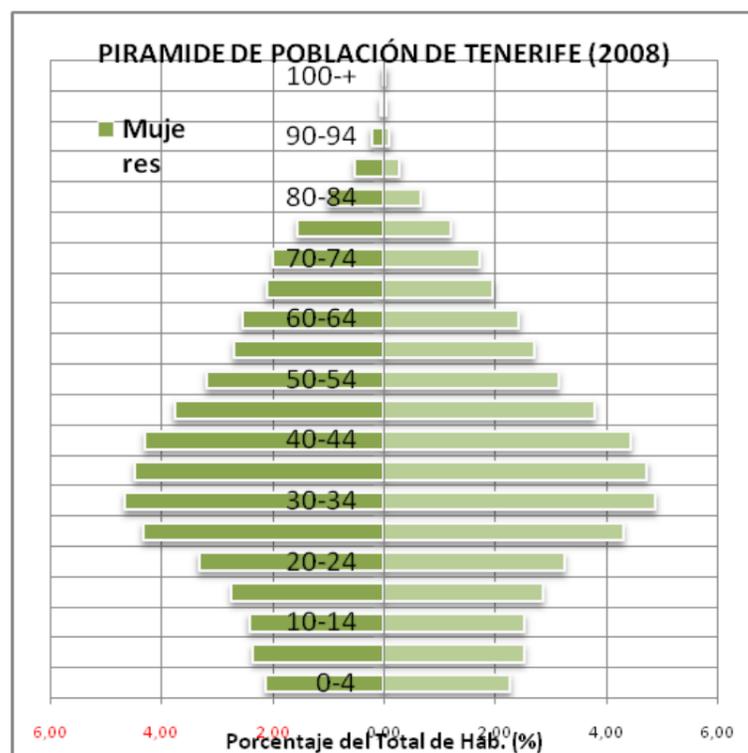


Gráfico nº 3: Pirámide de la población de Tenerife (2008).
Fuente: Revisión de los datos del Padrón 1-1-2008 (ISTAC).

En la pirámide de población se puede observar como a partir de los 80 años de edad, los efectivos disminuyen de forma notable, aunque con mayor intensidad en el lado de los varones que en el de las mujeres.

El fenómeno conocido como el "baby boom" que se produjo en España durante las décadas de los 60-70, se refleja en la generación de los 30-40 años de edad, donde tenemos los máximos de población, aunque a partir de esta franja comienza a disminuir la natalidad y la población aumenta gracias a los efectivos migratorios.

La pirámide de Tenerife es de tipo regresiva, con una base con retroceso del número de efectivos y con una población de adultos superior a la de otros grupos. Estas tienen una tendencia al envejecimiento de la población, que solo puede ser contrarrestada mediante un incremento de las tasas de natalidad, o con un importante flujo migratorio de individuos jóvenes.

Agrupando la población mediante tres grandes grupos de edades se tiene el siguiente cuadro:

POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD										
POBLACIÓN ABSOLUTA										
	CANARIAS	TENERIFE	Área Metropolitana	Acentejo	Daute	Icod	Valle de La Orotava	Abona	Suroeste	Valle de Güímar
TOTAL	2.075.968	886.033	398.008	63.305	19.015	34.587	110.134	66.257	148.734	45.993
0-14	309.435	125.778	54.772	9.772	2.204	4.627	15.473	10.628	21.605	6.697
15-64	1.503.508	641.332	288.634	45.242	12.892	24.545	77.370	48.790	111.159	32.700
>65	263.025	118.923	54.602	8.291	3.919	5.415	17.291	6.839	15.970	6.596
POBLACIÓN RELATIVA										
0-14	14,91	14,20	13,76	15,44	11,59	13,38	14,05	16,04	14,53	14,56
15-64	72,42	72,38	72,52	71,47	67,80	70,97	70,25	73,64	74,74	71,10
>65	12,67	13,42	13,72	13,10	20,61	15,66	15,70	10,32	10,74	14,34

Valores superiores a la media insular

Tabla nº 6: Distribución de la población por grupos de edad y zonificación territorial.

A grandes rasgos, las proporciones de la población en estos grupos, si la comparamos con el total de la Comunidad Autónoma es similar, con una población adulta muy superior al resto de los grupos, 72% del total, y donde la población de jóvenes supera a la población de mayor de 65 años.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Si la tendencia actual no varía, este modelo de pirámide se irá ensanchando en su cúspide y estrechando en la base, lo que va a generar una estructura poblacional envejecida, con una escasa población joven.

Como puede observarse en el mapa de Población Relativa inferior a los 15 años, se pueden distinguir cuatro ámbitos donde la proporción de esta población es superior a la media (que para el año 2008 era de un 14,18%), donde destacan Abona y Acentejo.



Imagen nº 2: Distribución de la población <15 años. Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

En el otro extremo, se encuentran las comarcas de Daute e Icod, que son las que tienen menos población joven.

El siguiente estrato de la población, entre los 16 y los 64 años, se caracteriza principalmente por incluir en gran medida la población activa, que coincide con el estrato en el que se encuentran los individuos que más desplazamientos realizan.

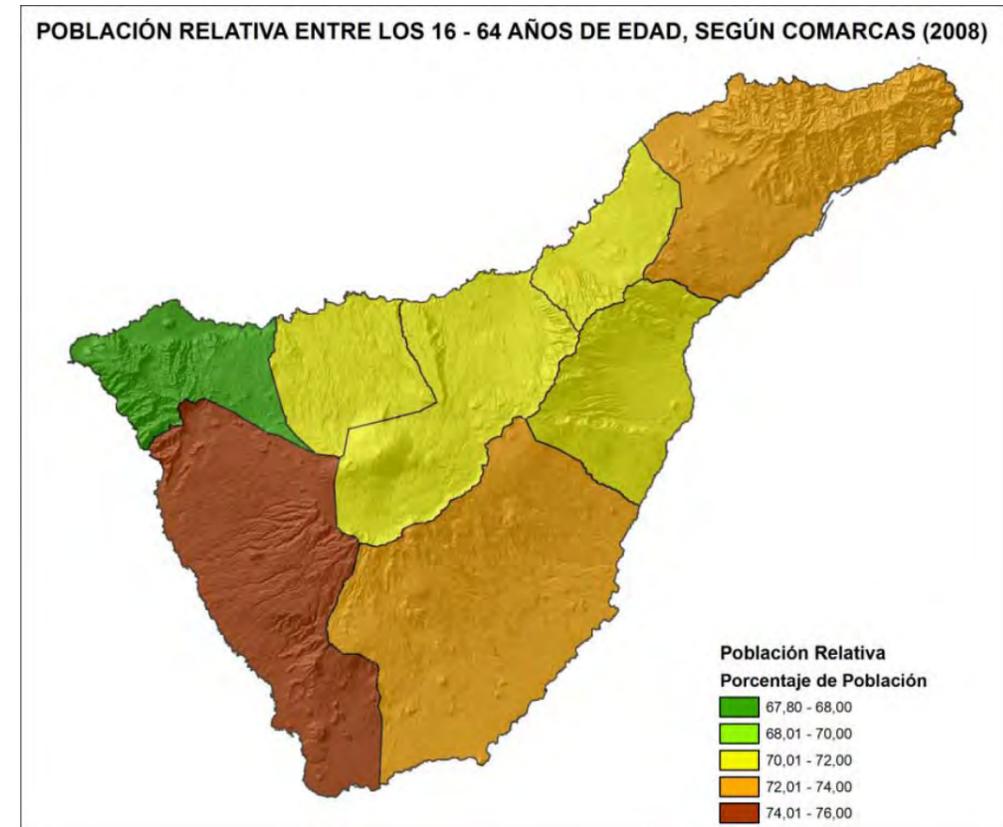


Imagen nº 3: Distribución de la población entre 16 y 64 años. Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

Según los datos absolutos de población, es en el área metropolitana y en la comarca Sureste, donde se encuentra la mayor parte de los efectivos, con 288.634 y 111.159 efectivos respectivamente. En términos porcentuales son la Comarca Suroeste y la de Abona donde es mayor la proporción de este grupo de edad por encima del 73%.

Por último si se analiza la población con edad mayor de 65 años, la comarca donde mayor proporción de población superior a los 65 años se encuentra en Tenerife, es en la Comarca de Daute, con un 20,61% del total de habitantes de la Comarca. Esta comarca también coincide con la menor población joven tiene lo que indica el envejecimiento poblacional de esta zona, valor muy por encima del medio de la isla de Tenerife, que se sitúa en el 13,42%.

IV. Elementos de referencia para los viajes

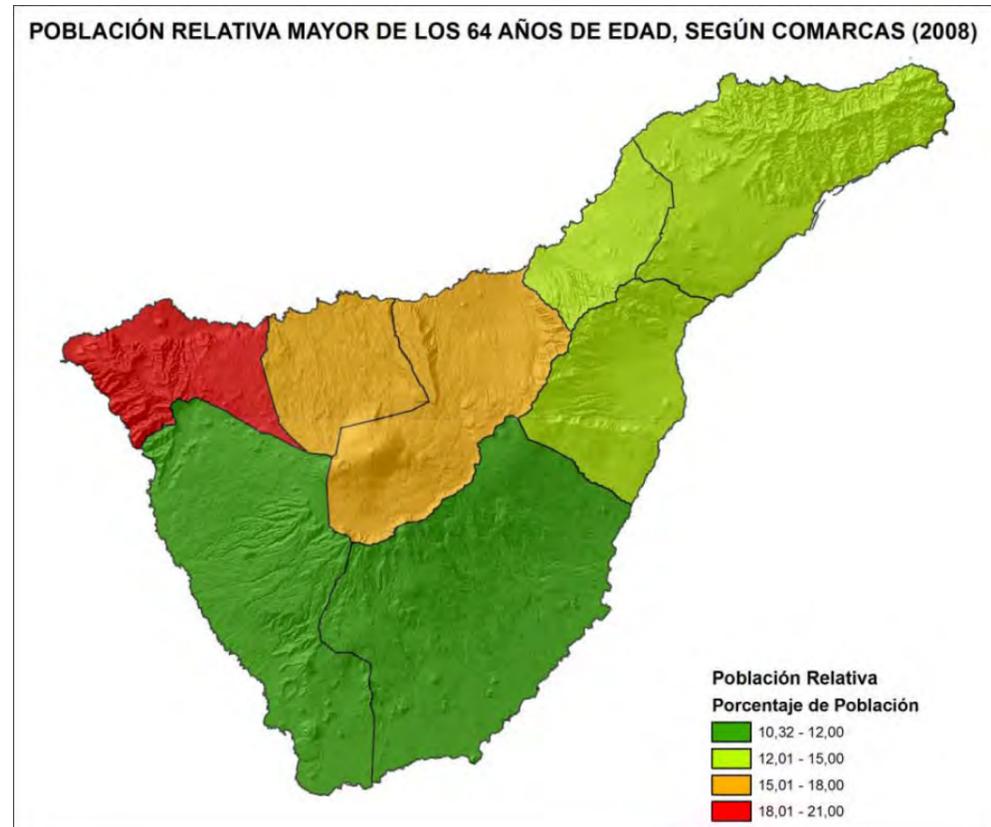


Imagen nº 4: Distribución de la población >64 años. Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

Por otra parte las comarcas con una menor proporción de población en este estrato son la Sureste, Abona y Suroeste, que se sitúan en un rango del 10-12% del total de la población y coinciden con las zonas que tenían una mayor población joven.

4.3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ZONAS DE MOVILIDAD

La población de la isla se encuentra repartida de manera heterogénea, con tres polos principales de residencia localizados en el área metropolitana, Adeje-Arona y el Valle de la Orotava.

Las zonas tienen una población variable entre 90 y 30.000 habitantes. Las zonas con mayor población se encuentran en el área metropolitana (casco de Santa Cruz, Casco de La Laguna, La Cuesta y Taco), Puerto de la Cruz y la zona turística de Arona mientras que las zonas con menor población se encuentran en la zona alta de la comarca de Daute y en el Sureste con menos de 3500 habitantes.

Por macrozonas o comarcas, las de mayor población son Santa Cruz Casco, La Laguna y las comarcas de Valle de La Orotava y Abona, todas por encima de los 70.000 habitantes mientras que la comarca con menor población es la del sureste con un valor en torno a los 10.000 habitantes.

La densidad de población media de la isla de Tenerife es de 4,25 hab /Ha. Por zonas de movilidad la media se eleva a 29,36 Hab/Ha. Este valor tan elevado se justifica por el hecho de que la zonificación desciende hasta un tamaño de zona bastante pequeño y existen algunas zonas con densidades muy altas (máximo de 277Hab/Ha) aunque el 66% tiene densidades inferiores a 10 habitantes/Ha y casi el 50% inferiores a 5 Hab/Ha. La zonas de mayor densidad se localizan en el área metropolitana y en menor medida, en algunas zonas de la Comarca del Valle de La Orotava y en Abona.

En cuanto a la evolución esperable, los municipios de mayor población en las fechas previstas como primer hito en este documento, el año 2016, son Arona, Santa Cruz y La Laguna, encontrando los mayores crecimientos en las macrozonas del sur de la isla, destacando especialmente las macrozonas de Abona y del Suroeste.

A continuación se analiza la población, con fecha de enero de 2007, de cada uno de los 31 municipios de la isla de Tenerife separados por macrozonas o comarcas. Se distribuye la población según las zonas de movilidad definidas para el PTEOTT, por entidades de población y bajando en escala, por núcleos poblacionales. Asimismo, se calcula la densidad poblacional de cada núcleo y zona de movilidad. Por otro lado, se presenta la distribución de la población por edades de cada comarca.

En Santa Cruz de Tenerife la entidad de menor escala es la zona de movilidad, inferior a los núcleos, con demasiada población respecto a las demás zonas como para explicar su patrón de movilidad.

IV. Elementos de referencia para los viajes

COMARCA METROPOLITANA

Santa Cruz de Tenerife

POBLACIÓN POR ZONAS. SANTA CRUZ DE TENERIFE. ENERO 2007				
Zona de movilidad	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
76	14.981	6,85	7,59	197,38
77	10.031	4,59	2,17	462,26
78	91	0,04	1,82	5,00
79	3.993	1,83	2,95	135,36
80	616	0,28	22,05	2,79
81	353	0,16	2,33	15,15
82	4.467	2,04	32,5	13,81
83	911	0,42	54,21	1,68
84	1.163	0,53	3,05	38,13
85	6.414	2,93	2,36	271,78
86	8.971	4,10	2,5	358,84
87	12.122	5,54	2,73	444,03
88	9.267	4,24	0,77	1203,51
89	13.396	6,13	0,68	1970,00
90	12.295	5,62	0,57	2157,02
91	8.746	4,00	0,47	1860,85
92	9.871	4,51	0,42	2350,24
93	13.769	6,30	0,59	2333,73
94	9.282	4,24	0,7	1326,00
95	8.491	3,88	0,57	1489,65
96	7.858	3,59	0,46	1708,26
97	4.389	2,01	5,57	78,80
98	21.860	10,00	0,94	2325,53
99	10.564	4,83	0,75	1408,53
100	9.794	4,48	0,57	1718,25
101	10.817	4,95	0,39	2773,59
102	4.191	1,92	0,71	590,28
	218.703	100,00	150,20	145,54

San Cristóbal de La Laguna

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
60	Taco	Taco	22.178	15,4	2,7	8.187
		Las Chumberas	3.306	2,3	0,3	9.939
		Los Andenes	2.199	1,5	0,4	4.905
		Total	27.683	19,2	3,5	7.932
61	Casco	Casco	31.549	21,9	7,0	4.478
62	Finca España	Finca España	3.716	2,6	0,5	8.057
		Gracia	6.274	4,3	0,8	7.510
		Los Valles	2.680	1,9	7,9	340
		Total	12.670	8,8	16,2	781
63	Valle Guerra	Valle Guerra	5.948	4,1	11,9	500
64	Tejina	Tejina	7.504	5,2	7,7	971
65	Bajamar - La Punta	Bajamar	1.878	1,3	2,0	927
		La Punta	2.345	1,6	7,8	302
		Total	17.675	12,2	29,4	601
66	Las Montañas	Jardina	1.326	0,9	1,7	765
		Las Mercedes	991	0,7	2,6	382
		Las Montañas	300	0,2	16,5	18
		Vega de Las Mercedes	2.739	1,9	1,8	1.517
		Total	5.356	3,7	22,6	237
67	Geneto	Geneto	4.887	3,4	3,6	1.345
		Guajara	2.893	2,0	0,8	3.726
		Total	7.780	5,4	4,4	1.764
68	Los Baldíos	Los Baldíos	2.676	1,9	4,8	561
		Los Rodeos	2.176	1,5	2,2	971
		Total	4.852	3,4	7,0	692
69	Guamasa	Guamasa	3.695	2,6	5,2	705
		El Ortigal	1.462	1,0	4,2	346
		Total	5.157	3,6	9,5	545
70	Vega Lagunera	Vega Lagunera	2.350	1,6	2,8	835
71	San Lázaro	San Lázaro	5.257	3,6	3,7	1.407
72	La Cuesta	La Cuesta	24.018	16,6	3,3	7.354
			144.327	100,0	102,1	1.414

Las zonas 61, 60 y 72 son las más pobladas, sumando entre las tres casi el 58% del total municipal. Por núcleos, Casco, Taco y La Cuesta son igualmente los más poblados.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Tegueste

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. TEGUESTE. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
115	El Portezuelo	Nombre de Dios	64	0,61	0,38	168
		Padilla Alta	151	1,44	0,48	315
		Padilla Baja	188	1,80	1,08	174
		Portezuelo Alto	796	7,61	0,72	1.106
		Portezuelo Bajo	243	2,32	0,57	426
	El Socorro	Molina	51	0,49	0,53	96
		San Gonzalo	104	0,99	0,18	578
		Santo Domingo	101	0,97	0,63	160
		El Socorro	487	4,66	0,98	497
	Total	2.185	20,89	5,55	394	
	Pedro Álvarez	Los Barriales	104	0,99	0,6	173
	El Portezuelo	Diseminado	16	0,15	2,07	8
	El Socorro	Lomo las Rías	52	0,50	0,03	1.733
		San Luis	405	3,87	0,53	764
		El Infierno	112	1,07	0,64	175
El Lomo del Socorro		110	1,05	0,32	344	
El Baldío		965	9,22	1	965	
116	Tegueste centro	Los Laureles	0	0,00	0,09	0
		Tegueste casco	2.623	25,07	1,93	1.359
		Diseminado	5	0,05	5,34	1
	Las Toscas	El Gomero	684	6,54	0,28	2.443
Mederos		156	1,49	0,61	256	
El Murgado		188	1,80	0,06	3.133	
La Oliva		84	0,80	0,07	1.200	
Tamarco		420	4,01	1,14	368	
Las Toscas		547	5,23	0,16	3.419	
Total		6.471	61,86	14,87	435	
Las Canteras	Blas Núñez	253	2,42	0,87	291	
	Las Canteras	141	1,35	0,1	1.410	
	La Gorgolana	51	0,49	0,19	268	
117	Pedro Álvarez	La Cruz	98	0,94	0,03	3.267
		Faria	117	1,12	0,09	1.300
		El Lomo de Pedro Álvarez	49	0,47	0,12	408
		El Palomar	188	1,80	1,66	113
		Pedro Álvarez	738	7,05	0,98	753
		San Bernabé	146	1,40	1,3	112
		Diseminado	24	0,23	3,11	8
Total	1.805	17,25	8,45	214		
		10.461	182,75	26,41	396	

La zona de movilidad 116 es la que mayor concentración poblacional tiene, prácticamente el 62%. Dentro de ella, el núcleo de Tegueste casco supone el 25% del total de la población del municipio.

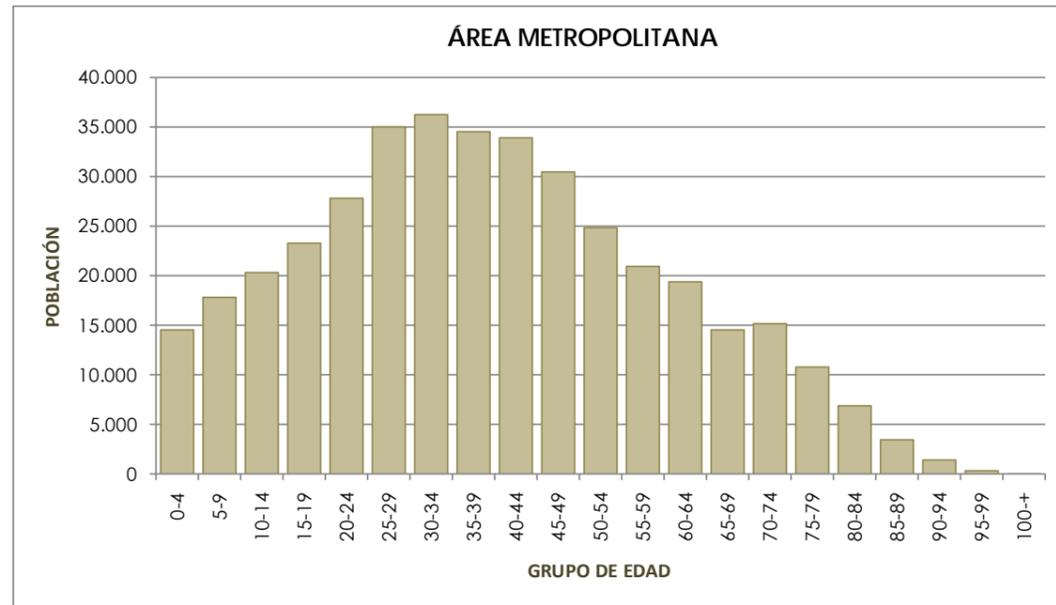
El Rosario

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. EL ROSARIO. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
58	La Esperanza	La Esperanza	3.594	21,5	7,86	457
	Lomo Pelado	Diseminado	570	3,4	1,26	452
	Llano del Moro	Llano del Moro	1.630	9,7	5	326
	Las Rosas	Las Rosas	1.116	6,7	11,84	94
	Total	6.910	41,3	25,96	266	
59	Barranco Hondo	Barranco Hondo	184	1,1	2,56	72
	Las Barreras	Las Barreras	218	1,3	2,16	101
	Machado	Machado	654	3,9	4,58	143
	Radazul	Bocacangrejo	339	2,0	0,67	506
		Radazul alto	1.657	9,9	0,28	5918
	Radazul bajo	Radazul bajo	3.113	18,6	0,49	6353
		El Chorrillo	567	3,4	1,37	414
	San Isidro	Llano Blanco	175	1,0	0,16	1094
		San Isidro	38	0,2	0,18	211
	Tabaiba	Tabaiba alta	659	3,9	0,32	2059
		Tabaiba baja	1.657	9,9	0,19	8721
		Tabaiba media	550	3,3	0,26	2115
	Total	9.811	58,7	13,42	731	
		16.721	100,0	39,43	424	

El grueso de la población se concentra en La Esperanza y en los núcleos poblacionales de Radazul alto y bajo y en Tabaiba baja. La distribución de la población entre las dos zonas de movilidad es de 60% zona 58 y 40% zona 59.

El siguiente gráfico muestra la distribución de la población de la comarca por grupos de edades, según los datos del ISTAC de 2007.

IV. Elementos de referencia para los viajes



Puede decirse que la población de la comarca metropolitana es joven, destacando los grupos entre los 20 y los 55 años.

COMARCA VALLE DE GÜIMAR

Candelaria

Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
18	Igueste	Jiménez	49	0,2	0,03	1.633
		La Morrita	32	0,1	0,04	800
		Diseminado	151	0,7	11,02	14
		Total	232	1,0	11,09	21
19	Araya	Araya	926	4,1	0,62	1.496
		La Florida	35	0,2	0,15	233
		Diseminado	454	2,0	11,73	39
		Total	1.415	6,3	12,50	113
20	Cuevecitas	Cuevecitas	934	4,2	0,23	4.061
		Diseminado	53	0,2	6,85	8
	Malpaís	Malpaís	307	1,4	0,17	1.806
		Diseminado	5	0,0	3,97	1
Total			1.299	5,8	11,22	116

Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
21	Las Caletillas	Las Caletillas	2.773	12,3	1,05	2.641
		Aroba	108	0,5	0,05	2.160
	Candelaria	Brillasol	229	1,0	0,32	716
		Candelaria	11.089	49,3	0,68	16.307
		La Palma	273	1,2	0,03	9.100
		Polígono Industrial	3	0,0	0,40	8
		Punta Larga	454	2,0	0,28	1.621
		La Viuda	185	0,8	0,05	3.700
		Diseminado	361	1,6	1,90	190
		Total	17.093	76,0	6,36	2.688
Igueste	Igueste	1.618	7,2	1,60	1.011	
22	Barranco Hondo	Barranco Hondo	2.382	10,6	1,53	1.557
		Diseminado	56	0,2	6,48	9
	Total	2.438	10,8	8,01	304	
Total			22.477	100,0	49,5	454

La zona de movilidad 21 es la que concentra la mayor parte de la población, más del 75% del total. Los núcleos de Candelaria y Las Caletillas engloban a más del 60%.

Arafo

Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
5	Arafo	Arafo	3.905	73,5	1,25	3.124
		Diseminado	215	4,0	25,15	9
		Total	4.120	77,6	26,4	156
6	La Hidalga	El Carretón	83	1,6	0,29	286
		La Hidalga	253	4,8	0,38	666
		Playa de Lima	96	1,8	0,02	4.800
		Polígono industrial	31	0,6	1,14	27
		Diseminado	727	13,7	6,16	118
Total			1.190	22,4	7,99	149
Total			5.310	100,0	33,92	3.124

En Arafo, la población está concentrada en la zona de movilidad 5, exactamente en el núcleo de Arafo, donde se encuentra el 73% de la población.

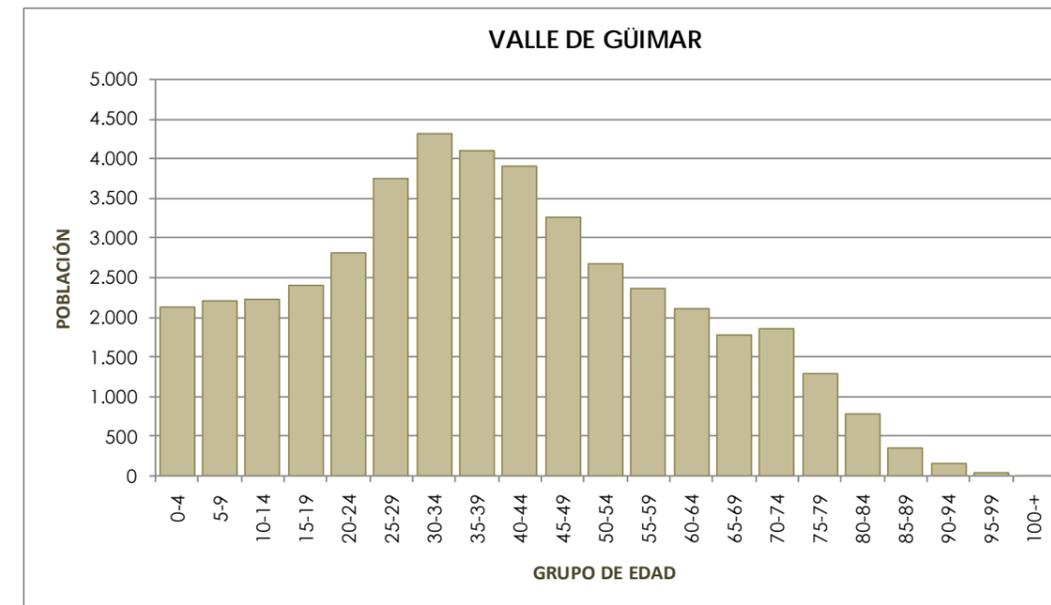
IV. Elementos de referencia para los viajes

Güimar

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. GÜIMAR. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
39	Chimaje	Diseminado	30	0,18	0,08	375
	El Escobonal	El Escobonal	937	5,57	2,37	395
		Diseminado	9	0,05	25,40	0
	La Puente	Diseminado	89	0,53	0,02	4.450
	El Tablado	El Tablado	250	1,48	0,06	4.117
		Diseminado	0	0,00	0,10	0
	Balandra Picos	Diseminado	5	0,03	0,05	109
	Argueche	Argueche	0	0,00	0,05	0
		Diseminado	0	0,00	1,70	0
	Total			1.320	7,84	29,82
40	Los Barrancos	Diseminado	41	0,24	0,19	216
	La Caleta	Diseminado	243	1,44	0,12	2
	Lomo de Mena	Lomo de Mena	235	1,40	10,45	23
	La Medida	La Medida	231	1,37	5,47	42
	Pájara	Pájara	119	0,71	2,98	40
	Punta Prieta	Diseminado	135	0,80	0,13	1.309
	Total			1.004	5,96	19,34
41	Güimar	Chacaica	216	1,28	0,16	1.350
		Guaza	948	5,63	0,46	2.061
		Güimar	9.522	56,55	2,30	4.140
		La Hoya	367	2,18	0,74	496
		San Juan	501	2,98	0,57	879
	Diseminado	437	2,60	41,14	11	
	Izaña	Izaña	0	0,00	0,06	0
Diseminado		0	0,00	0,04	0	
Total			11.991	71,22	45,46	264
42	Puertito de Güimar	Puertito de Güimar	2.259	13,42	0,61	3.703
		Diseminado	8	0,05	4,30	2
	EL Socorro	EL Socorro	255	1,51	0,18	1.417
		Diseminado	0	0,00	2,24	0
Total			2.522	14,98	7,33	344
Total			16.837	100	102,93	164

En la zona 41 es donde se concentra el grueso de la población, más del 70% del total municipal, suponiendo el núcleo de Güimar más del 55% del municipio.

El siguiente gráfico muestra la distribución de la población de la comarca por grupos de edades, según los datos del ISTAC de 2007.



En la comarca de Güimar destaca los grupos de edad comprendidos entre los 25 y los 50 años. Por otro lado, los grupos de edades entre los 0 y 20 años tienen prácticamente el mismo valor y a partir de los 80 años hay un descenso acentuado en número. Se puede concluir diciendo que la población es joven.

COMARCA SURESTE

Fasnia

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. FASNIA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
23	Cruz del Roque	Diseminado	200	7,39	5,96	34
	Las Eras	Las Eras	230	8,49	0,98	235
	Fasnia	Fasnia	1.316	48,60	1,23	1.070
		Diseminado	51	1,88	23,9	2
	Los Roques	Los Roques	176	6,50	0,38	463
	Sabina alta	Diseminado	147	5,43	2,86	51
	La Sombrera	Diseminado	127	4,69	2,48	51
	La Zarza	La Zarza	434	16,03	0,68	638
		Diseminado	27	1,00	7,46	4
	Total			2.708	100,00	45,93

En Fasnia, municipio con mucha diseminación, el grueso de la población está dentro del núcleo de Fasnia, prácticamente el 50% del total de la población municipal.

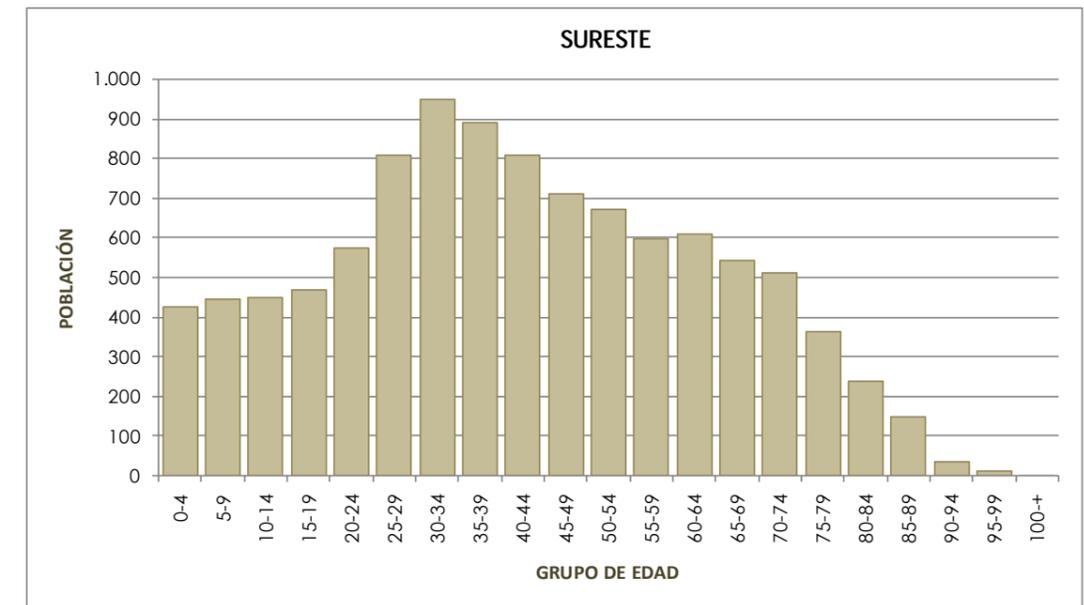
IV. Elementos de referencia para los viajes

Arico

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. ARICO. ENERO 2007						
Zona de Movilidad	Entidad de Población	Núcleo de Población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/km ²)
7	Porís de abona	Los Abriguitos	642	8,5	0,66	970
		Urb. Jardín del Atlántico	43	0,6	0,20	214
		Urb. Tajao B	0	0,0	0,52	0
		Porís de Abona	967	15,4	1,42	680
		Punta de Abona	46	0,6	1,98	23
		Las Eras	79	1,0	0,22	363
	Tajao	La Jaca	280	3,7	0,68	413
		Las Listadas	155	2,0	0,36	426
		San miguel de Tajao	280	3,7	1,04	270
		Las Arenas	108	1,4	0,34	321
		Barranco del Río	424	5,6	0,67	633
		La Caleta	264	3,5	0,61	436
	Total		3.288	43,5	8,6989	378
	8	Arico El Nuevo	Arico el Nuevo	168	2,2	3,05
Villa de arico		Villa de Arico	513	6,8	0,60	860
		Diseminado	95	1,3	27,55	3
Arico Viejo		Arico Viejo	681	9,0	2,45	278
		La Degollada	175	2,3	0,23	749
		La Sabinita	185	2,4	0,93	198
Diseminado		Diseminado	12	0,2	27,50	0
		La Cisnera	La Cisnera	719	9,5	18,64
Los Gavilanes		Los Gavilanes	96	1,3	0,27	354
		Teguedite	101	1,3	3,41	30
		Diseminado	43	0,6	0,40	107
Icor		Icor	230	3,0	0,06	4.130
		Diseminado	360	4,8	52,00	7
El Río		El Río	899	11,9	30,35	30
Total		4.277	56,5	167,4299	26	
			7.565	100,0	178'76	42

En Arico la población está repartida de manera casi equitativa entre las dos zonas de movilidad. Por núcleos destacan El Porís de Abona y El Río, entre los dos suman el 25 del total de la población del municipio.

El siguiente gráfico muestra la distribución de la población de la comarca por grupos de edades, según los datos del ISTAC de 2007.



El diagrama de barras de la población en la comarca Sureste es muy parecido al del Valle de Güímar aunque con menor población. Sin embargo, el porcentaje de mayores de 65 con respecto al total es mayor que en la comarca Valle de Güímar, con lo que la población está más envejecida que en la anterior, considerándose en general que la población es joven.

IV. Elementos de referencia para los viajes

COMARCA DE ABONA

Granadilla de Abona

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. GRANADILLA DE ABONA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
26	Los Abrigos	Los Abrigos	2.372	6,5	0,26	9.123
		La Mareta	468	1,3	0,1	4.680
		La Tejita	405	1,1	0,27	1.500
		Diseminado	14	0,0	5,78	2
		Total	3.259	9,0	6,41	508
27	El Médano	El Médano	2.381	6,6	0,57	4.177
		El Topo	24	0,1	0,37	65
		Total	5.664	15,6	0,94	6.026
28	El Médano	Arenas del Mar	102	0,3	0,1	1.020
		El Cabezo	3.504	9,7	0,17	20.612
		Ensenada Pelada	349	1,0	0,21	1.662
		Diseminado	90	0,2	25,57	4
		Total	4.045	11,2	26,05	155
29	San Isidro	Casablanca	199	0,5	0,024	8.292
		Atogo	270	0,7	0,19	1.421
		Castro	2.875	7,9	0,48	5.990
		Chuchurumbache	242	0,7	0,17	1.424
		Montaña de Yaco	174	0,5	0,36	483
		San Isidro	11.228	31,0	1,7	6.605
		Vista Gorda	51	0,1	0,04	1.275
		Vistas de Yaco	176	0,5	0,065	2.708
		Diseminado	202	0,6	25,38	8
		Total	15.417	42,6	28,409	543
30	Charco del Pino	Charco del Pino	2.175	6,0	1,16	1.875
		Los Llanos	201	0,6	0,04	5.025
		Montaña Gorda	51	0,1	0,03	1.700
		Diseminado	107	0,3	10,13	11
		Total	2.534	7,0	11,36	223
31	Chimiche	Chimiche	591	1,6	0,32	1.847
		Las Rosas	65	0,2	0,04	1.625
		Las Vegas	82	0,2	0,09	911
		Diseminado	72	0,2	33,01	2
		Total	810	2,2	33,46	24

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. GRANADILLA DE ABONA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
32	Los Blanquitos	Los Blanquitos	197	0,5	0,13	1.515
		Cruz de las Ánimas	43	0,1	0,06	717
		La Higuera	137	0,4	0,28	489
		Diseminado	87	0,2	4,81	18
	Cruz de Tea	Cruz de Tea	296	0,8	0,54	548
		Diseminado	26	0,1	5,22	5
		El Desierto	334	0,9	0,13	2.569
		Diseminado	31	0,1	3,78	8
	Granadilla de Abona	Los Barrancos	56	0,2	0,13	431
		La Cantera	264	0,7	0,03	8.800
		Chávez	53	0,1	0,08	663
		Los Cuervos	77	0,2	0,02	3.850
		Granadilla de Abona	4.920	13,6	1,04	4.731
		Los Llanos	138	0,4	0,03	4.600
		Vicácaro	291	0,8	0,19	1.532
		Diseminado	77	0,2	34,82	2
	El Salto	El Draguito	64	0,2	0,07	914
		Las Palomas	56	0,2	0,13	431
		El Salto	350	1,0	0,22	1.591
		Yaco	216	0,6	0,07	3.086
Diseminado		41	0,1	4,11	10	
		Total	7.754	21,4	55,89	139
			36.224	100,0	162,44	223

En Granadilla, uno de los municipios de mayor crecimiento poblacional en los últimos años, destaca la zona poblacional de San Isidro, donde habita el 42,5% del total municipal. En los últimos años se han desarrollado mucho los núcleos costeros como El Cabezo o El Médano, que se encuadran dentro de la zona de movilidad de El Médano que en total supone más del 25% del total de la población.

IV. Elementos de referencia para los viajes

San Miguel

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. SAN MIGUEL. ENERO 2007							
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)	
74	Las Chafiras	Amarilla Golf	824	5,96	2,19	376	
		Las Chafiras	2.594	18,78	2,5	1.038	
		Golf del Sur	1.544	11,18	2,01	768	
		diseminado	18	0,13	1,14	16	
	EL Monte o Guargacho	El Monte	1.337	9,68	0,17	7.865	
		Orteanda Baja	168	1,22	0,14	1.200	
		Diseminado	1.176	8,51	5,66	208	
	Total			7.661	55,46	13,81	555
	75	Aldea Blanca	Aldea Blanca	815	5,90	0,3	2.717
			Diseminado	162	1,17	6,32	26
El Frontón		El Frontón	195	1,41	0,18	1.083	
		Diseminado	41	0,30	3,04	13	
El Roque		El Roque	794	5,75	0,28	2.836	
		Diseminado	0	0,00	4,3	0	
San Miguel		San Miguel	2.201	15,93	0,92	2.392	
		Diseminado	118	0,85	0,4	295	
Tamaide		Asomada	301	2,18	3,17	95	
		Tamaide	642	4,65	0,43	1.493	
Las Zocas	Diseminado	36	0,26	3,28	11		
	Las Zocas	779	5,64	0,38	2.050		
		Diseminado	69	0,50	4,4	16	
Total			6.153	44,54	27,4	225	
			13.814	100,00	42,04	329	

En San Miguel la población se reparte entre las dos zonas de movilidad, aunque se debe apuntar la evolución poblacional que han experimentado los núcleos costeros.

Vilaflor

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. VILAFLORES. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
121	La Escalona	La Escalona	456	24,00	1,44	317
		Diseminado	140	7,37	5,01	28
	Jama	Jama	117	6,16	8,75	13
	Trejejos	Trejejos	51	2,68	14,75	3
	Vilaflor	Vilaflor	933	49,11	0,46	2.028
		Diseminado	203	10,68	25,678	8
Total			1.900	100,00	56,26	34

Vilaflor tiene concentrada su población en el núcleo de Vilaflor, casi el 50% del total municipal.

Arona

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. ARONA. ENERO 2007							
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)	
9	Los Cristianos	Los Cristianos	15.578	21,5	6,3	2.481	
		Oasis del Mar	1.259	1,7	0,3	4.842	
		Diseminado	507	0,7	0,5	1.035	
	Playa de las Américas	Playa de las Américas	3.813	5,3	1,6	2.398	
	Total			21.157	29,3	8,6	2.454
	10	Arona	Arona	969	1,3	0,3	3.230
Las Casas			246	0,3	0,1	2.460	
Montaña fría			319	0,4	0,1	2.454	
Túnez			348	0,5	0,2	1.657	
Vento			591	0,8	0,1	4.546	
Sabinita alta			166	0,2	0,0	8.300	
La Camella		Diseminado	94	0,1	7,3	13	
		La Camella	1.986	2,7	0,5	4.317	
		La Sabinita	618	0,9	0,5	1.373	
Chayofa		Diseminado	141	0,2	7,9	18	
	Chayofa	1.577	2,2	1,3	1.232		
Total			7.055	9,8	18,3	386	

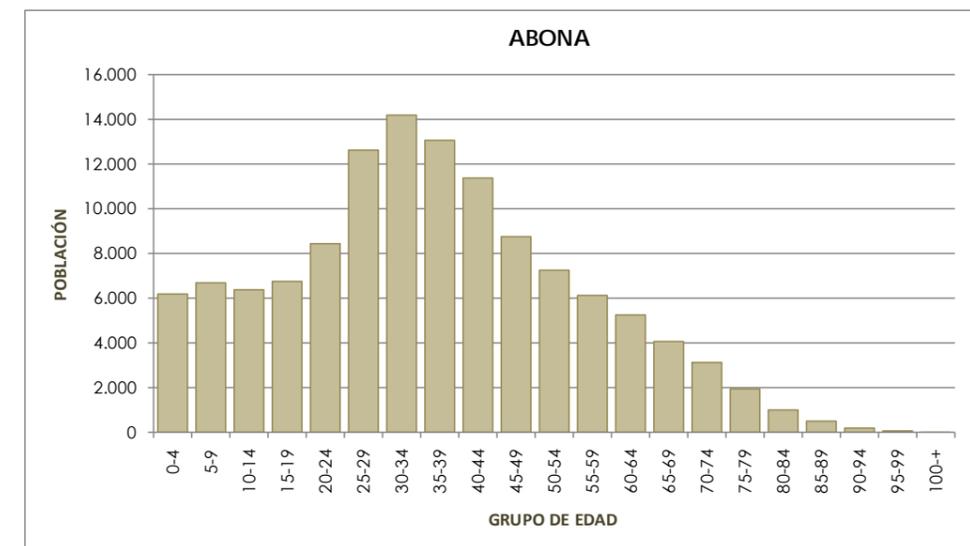
IV. Elementos de referencia para los viajes

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. ARONA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
11	Buzanada	Barranco Oscuro	206	0,3	0,1	2.711
		El Bebedero	705	1,0	0,1	5.875
		Buzanada	2.146	3,0	0,9	2.439
		Benítez	169	0,2	0,0	16.900
		Diseminado	436	0,6	7,4	59
	Cabo blanco	Cabo blanco	4.779	6,6	0,9	5.557
		Morro de los gatos	93	0,1	0,1	1.550
		Los Toscales	141	0,2	0,1	2.238
		Diseminado	8	0,0	2,6	3
	La Camella	Las Casas Viejas	168	0,2	0,0	4.941
	Valle San Lorenzo	La Cruz del Guanche	712	1,0	0,0	17.800
		La Florida	352	0,5	0,2	1.467
		Las Rosas del Guanche	45	0,1	0,0	2.250
		Valle San Lorenzo	5.275	7,3	2,6	2.058
Diseminado		355	0,5	4,8	74	
	Total	15.590	21,6	19,8	786	
12	Las Galletas	La Estrella	660	0,9	0,0	16.500
		Las Galletas	3.558	4,9	0,2	23.720
		Las Rosas	2.537	3,5	0,4	5.900
		Diseminado	27	0,0	18,3	1
		Palm-Mar	941	1,3	0,8	1.255
	Total	7.723	10,7	19,7	393	
13	El Fraile	La Estrella del Sur	54	0,1	0,1	675
		Finca la Estrella	135	0,2	0,1	1.350
		El Fraile	7.183	9,9	0,3	23.943
		Diseminado	74	0,1	1,5	48
	Total	7.446	10,3	2,0	3.686	
14	Costa del Silencio	Costa del Silenci	6.886	9,5	1,5	4.653
	Guargacho	La Rosa	118	0,2	0,2	656
		Coromoto	138	0,2	0,0	4.600
		Diseminado	52	0,1	2,4	21
	Total	7.194	9,9	4,1	1.750	

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. ARONA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
15	Cho	Cho	135	0,2	0,1	1.929
		Cho II	2.281	3,2	0,3	7.603
		Diseminado	25	0,0	0,6	44
	Guaza	Guaza	1.471	2,0	0,2	8.172
		Llanos de Guaza	293	0,4	0,2	1.542
		Diseminado	274	0,4	7,7	35
	Guargacho	Guargacho	1.687	2,3	0,2	10.544
		Total	6.166	8,5	9,2	670
			72.328	100,0	81,8	884

Arona es uno de los municipios que más ha visto crecer su población en los últimos años, fruto de la atracción del trabajo en el sector turístico. Entre la zona 9 y la 11 engloban al 50% de la población municipal. Los núcleos costeros son los que más se han desarrollado en los últimos años.

El siguiente gráfico muestra la distribución de la población de la comarca por grupos de edades, según los datos del ISTAC de 2007.



Como puede observarse, la población de la comarca de Abona es joven, donde la mayoría de la población tiene menos de 60 años. Arona tiene mucha influencia en esta gráfica, pues tiene mucho peso poblacional dentro de la comarca y además, su población es mayoritariamente joven. También influye la población de Granadilla, que se ha incrementado en los últimos años con población joven que trabaja en el sector servicios en la zona turística.

IV. Elementos de referencia para los viajes

COMARCA SUROESTE

Adeje

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. ADEJE. ENERO 2007							
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)	
1	Armeñime	Armeñime	1.461	3,8	0,14	10.436	
		Las Rosas	312	0,8	0,02	15.600	
		Las Cancelas	72	0,2	1,28	56	
		Diseminado	31	0,1	4,38	7	
	Costa Adeje	Callao Salvaje	1.950	5,1	0,7	2.786	
		Playa Paraíso	1.769	4,6	1,29	1.371	
		El Puertito	67	0,2	0,72	93	
		Sueño azul	739	1,9	0,17	4.347	
	Total		6.401	16,7	8,7	34.696	
	2	Adeje	Adeje casco	2.852	7,4	1,39	2.052
Las Nieves			1.227	3,2	2,43	505	
Las Torres			2.226	5,8	2,69	828	
El Galeón			1.627	4,2	1,78	914	
Las Moraditas			123	0,3	1,59	77	
Los Olivos			1.811	4,7	0,37	4.895	
La Postura			4.666	12,2	0,24	19.442	
Diseminado			48	0,1	3,31	15	
Total		14.580	38,0	13,8	1.057		
La Caldera	Diseminado	72	0,2	4,19	17		
Fañabé	Fañabé	1.588	4,1	0,22	7.218		
	Miraverde	1.187	3,1	0,12	9.892		
	Diseminado	36	0,1	6,6	5		
3	Ifonche y Benítez	Diseminado	32	0,1	12,67	3	
		Costa Adeje	2.338	6,1	0,52	4.496	
	Costa Adeje	Playa Fañabé	265	0,7	0,84	315	
		San Eugenio	2.278	5,9	1,33	1.713	
		Torviscas	4.020	10,5	2,24	1.795	
		La Caleta	417	1,1	0,1	4.170	
		El Beril	118	0,3	0,05	2.360	
		Playa del Duque	828	2,2	0,85	974	
		Diseminado	84	0,2	4,14	20	
		Total		13.263	34,6	33,87	32.978

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. ADEJE. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
4	Tijoco	La Concepción	179	0,5	0,21	852
		Tijoco Alto	99	0,3	0,21	471
		Tijoco Bajo	1.531	4,0	0,7	2.187
		Marazul	298	0,8	0,22	1.355
		Diseminado	226	0,6	19,22	12
	Los Menores	Los Menores	1.432	3,7	0,45	3.182
		La Quinta	26	0,1	0,19	137
		Taucha	210	0,5	0,48	438
		Diseminado	100	0,3	25,58	4
		Total		4.101	10,7	47,26
			38.345	100,0	105,95	362

En Adeje, la población se concentra principalmente en las zonas de movilidad 2 y 3, que suman más del 70% del total poblacional. Los núcleos costeros, el casco en medianías y los núcleos cercanos a este último son los más poblados.

Santiago del Teide

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. SANTIAGO DEL TEIDE. ENERO 2007							
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)	
105	Puerto Santiago	Puerto de Santiago	4.987	43,4	1,21	4.121	
		Tamaimo	2.318	20,2	13,23	175	
	Acantilado de los Gigantes	Acantilado de Los Gigantes	2.640	23,0	0,52	5.077	
		Total		9.945	86,5	14,96	665
29	Arguayo	Arguayo	556	4,8	19,26	29	
		Las Manchas	150	1,3	2,18	69	
	El Molledo	El Molledo	180	1,6	2,72	66	
		El Retamar	91	0,8	0,76	120	
	Santiago del Teide	Santiago del Teide	457	4,0	3,83	119	
		Valle de Arriba	114	1,0	7,61	15	
	Total		1.548	13,5	36,36	43	
				11.493	100,0	52,21	220

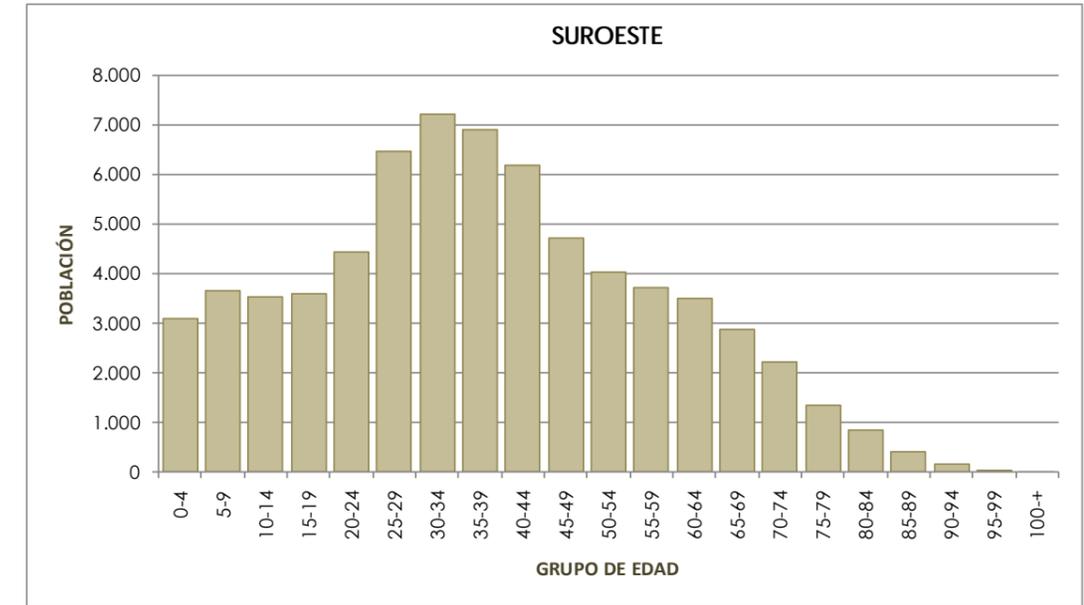
IV. Elementos de referencia para los viajes

En Santiago del Teide, la zona de movilidad 105, zona costera, es la que concentra a la mayor parte de la población, más del 85%. Destaca la poca población que tiene el casco del municipio, Santiago del Teide, donde sólo vive el 4% de la población.

Guía de Isora

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. GUÍA DE ISORA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
35	Paya de San Juan	Abama	0	0,0	0,21	0
		Agua Dulce	455	2,4	0,06	7.583
		Fonsalía	191	1,0	0,02	9.550
		Piedra Hincada	820	4,3	0,12	6.833
		Playa San Juan	4.367	22,7	0,34	12.844
		Diseminado	511	2,7	17,6	29
	Total	6.344	32,9	18,35	346	
36	Guía de Isora	Acojeja	109	0,6	0,15	727
		Aripe	81	0,4	0,09	900
		Chirche	212	1,1	0,12	1.767
		Guía de Isora	4.439	23,0	0,91	4.878
		El Jaral	50	0,3	0,1	500
		El Pozo	124	0,6	0,06	2.067
		Tejina	863	4,5	0,43	2.007
		Vera de Erques	300	1,6	0,27	1.111
		Diseminado	494	2,6	53	9
Total	6.672	34,6	55,13	121		
37	Alcalá	Alcalá	3.155	16,4	0,37	8.527
		Cueva del Polvo	202	1,0	0,02	10.100
		El Varadero	319	1,7	0,15	2.127
		Diseminado	333	1,7	12,6	26
		Total	4.009	20,8	13,14	305
38	Chío	Chiguergue	380	2,0	0,25	1.520
		Chío	1.645	8,5	0,54	3.046
		Diseminado	211	1,1	59,94	4
		Total	2.236	11,6	60,73	37
			19.261	100,0	143,43	134

En Guía de Isora son las zonas de movilidad costeras, 35 y 37, las que engloban al grueso de la población, más del 50%. Del resto de zonas, destacan los núcleos de Guía de Isora y Chío.



La población de la comarca Suroeste, que puede considerarse joven, es muy parecida a la de la comarca de Abona, si bien el porcentaje de población entre los 50 y 70 años es mayor en esta comarca que en la anterior. El peso de la población joven de Adeje así como de los núcleos costeros de Santiago del Teide y Guía de Isora en donde la mayoría de los habitantes son jóvenes que están ocupados en el sector servicios justifica que la población sea joven en esta comarca.

COMARCA DE ICODEN – DAUTE – ISLA BAJA

Buenavista

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. BUENAVISTA DEL NORTE. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
16	Buenavista del Norte	Buenavista del Norte	3.319	64,3	1,4	2305
		Diseminado	523	10,1	18,3	29
	Las Canteras	Las Canteras	177	3,4	0,3	553
	Total	4.019	77,9	20,1	200	

IV. Elementos de referencia para los viajes

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. BUENAVISTA DEL NORTE. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
17	Los Carrizales	Los Carrizales	40	0,8	0,2	200
	Masca	Diseminado	113	2,2	19,0	6
	El Palmar	El Palmar	225	4,4	1,2	194
		Diseminado	276	5,4	5,0	56
	Las Portelas	Las Lagunetas	59	1,1	0,3	236
		Las Portelas	263	5,1	0,4	598
		Diseminado	67	1,3	6,7	10
	Teno	Diseminado	96	1,9	13,8	7
Total			1.139	22,1	46,5	24
			5.158	100,0	67,4	77

La mayoría de la población se concentra en el núcleo de Buenavista del Norte, dentro de la zona de movilidad 16, donde habita más del 75% del total municipal.

Los Silos

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. LOS SILOS. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
109	San José	El Puertito	291	5,48	0,08	3.638
		San José	275	5,18	0,69	399
		Sibora	620	11,67	0,07	8.857
		Aregume	419	7,89	0,06	6.983
	Tierra del Trigo	Tierra del Trigo	313	5,89	0,62	505
		Diseminado	32	0,60	5,04	6
	La Caleta	Diseminado	21	0,40	1,31	16
		La Caleta	541	10,18	0,11	4.918
		Casa Amarilla	162	3,05	0,02	8.100
	Erjos	Erjos	136	2,56	0,06	2.267
		Diseminado	9	0,17	10,05	1
	San Bernardo	Diseminado	71	1,34	4,57	16
		San Bernardo	1.029	19,37	0,25	4.116
	El Casco	El Casco	968	18,22	0,14	6.914
Fátima		276	5,19	0,16	1.725	
Diseminado		75	1,41	1	75	
Susana		75	1,41	0,03	2.500	
			5.313	100	24,3	219

El casco, San Bernardo y los núcleos costeros de La Caleta y Sibora son los que concentran la mayor parte de la población del municipio, prácticamente el 60%. El resto son núcleos de menor entidad poblacional.

El Tanque

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. EL TANQUE. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
114	Erjos de El Tanque	Erjos de El Tanque	160	5,25	0,89	180
	Ruigómez	Ruigómez	434	14,25	7,11	61
	San José de los Llanos	San José de los Llanos	665	21,84	12,87	52
	El Tanque	El Tanque	1.786	58,65	2,87	622
			3.045	100	23,65	129

El Tanque, como puede observarse en el cuadro, tiene concentrada su población 3 núcleos (Ruigómez, San José de los Llanos y El Tanque), destacando el último con casi el 60% del total de la población municipal.

Garachico

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. GARACHICO. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
24	Caleta de Interián	caleta de Interian	743	13,64	1,31	567
	Las Cruces	Las Cruces	356	6,54	1,29	276
	Garachico	Garachico	2.209	40,56	0,95	2.325
	El Guincho	El Guincho	351	6,45	0,8	439
	San Pedro de Daute	San Pedro de Daute	143	2,63	0,91	157
	Total			3.802	69,81	5,26
25	Genovés	Genoves	730	13,40	2,19	333
	La Montañeta	La Montañeta	194	3,56	18,73	10
	San Juan del Reparó	San Juan del Reparó	720	13,22	3,08	234
	Total			1.644	30,19	24
			5.446	100,00	29,28	186

IV. Elementos de referencia para los viajes

Garachico, con dos zonas de movilidad totalmente diferenciadas, también tiene en cuanto a población se refiere dos áreas. La parte baja, donde se encuentra el núcleo de Garachico (40% del total de la población municipal) contiene casi el 70% de la población del municipio.

Icod de los Vinos

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. ICOD DE LOS VINOS. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
43	El Amparo	Diseminado	841	3,5	10,97	77
	Fuente la Vega	Las Abiertas	234	1,0	0,68	344
		Cruz del Camino	311	1,3	0,93	334
	La Vega	Diseminado	165	0,7	12,94	13
		La Vega	1.491	6,2	0,69	2161
		Mirabal Alto	10	0,0	0,167	60
		El Molledo	85	0,4	0,1	850
		Diseminado	54	0,2	2,75	20
	El Amparo	El Amparo	0	0,0	0,96	0
		Total		3.191	13,2	30,187
44	Cueva del Viento	La Candelaria	186	0,8	0,01	18600
		Cueva del Viento	1.812	7,5	0,46	3939
		Lomo las Lajas	198	0,8	0,01	19800
		La Patita	279	1,2	0,1	2790
		Pedregal	56	0,2	0,01	5600
		Los Piquetes	278	1,2	0,16	1738
		Diseminado	55	0,2	16,69	3
	Total		2.864	11,9	17,44	164
45	Las Cañas	Diseminado	283	1,2	1,51	187
	Icod de los Vinos	Icod de los Vinos	7.297	30,3	1,77	4123
	San Felipe	San Felipe	1.853	7,7	1,16	1597
		Diseminado	4	0,0	0,29	14
	San Marcos	San Marcos	866	3,6	0,4	2165
		Diseminado	80	0,3	0,67	119
	Total		10.383	43,1	5,8	1790
46	Buen Paso	Buen Paso	2.037	8,5	3,87	526
		Hoya Nadía	110	0,5	0,11	1000
	La Mancha	La Mancha	3.046	12,6	2,1	1450
		Total		5.193	21,6	6,08
47	La Florida	la Florida	511	2,1	1,6	319
		Diseminado	5	0,0	20,3	0
	Santa Bárbara	Los Eres	0	0,0	0,26	0
		Llanito Perera	0	0,0	0,07	0
		Penichet	0	0,0	0,14	0
		Santa Bárbara	1.543	6,4	1,33	1160
Diseminado	401	1,7	12,03	33		
	Total		2.460	10,2	35,73	69
			24.091	100,0	95,91	251

En Icod, la población se concentra en la zona 45, donde se encuentra el 43% del total municipal y donde destaca especialmente el núcleo de Icod de los Vinos. Otros núcleos con importancia son La Vega, Cueva del Viento, San Felipe, Buen Paso o Santa Bárbara.

La Guancha

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. LA GUANCHA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
33	El Convento	Diseminado	39	0,7	0,02	2.438
	Las Crucitas	Diseminado	61	1,1	0,08	763
	Las Longueras	Diseminado	117	2,2	0,13	900
	Las Montañetas	Las Montañetas	112	2,1	0,17	659
	Santa Catalina	Santa Catalina	393	7,3	0,42	936
		Diseminado	114	2,1	1,82	63
	Santo Domingo	Las Cucharas	285	5,3	0,10	2.938
		Santo Domingo	564	10,5	0,26	2.169
		Diseminado	131	2,4	1,60	82
		Total		1.816	33,8	4,59
34	La Guancha	La Guancha	3.124	58,1	1,38	2.264
		Diseminado	10	0,2	17,58	1
	Hoya los Pablos	Diseminado	87	1,6	0,10	870
	Lomo Blanco	Lomo Blanco	8	0,1	0,02	400
	Llano de Méndez	Diseminado	35	0,7	1,47	24
	El Pinalete	El Pinalete	180	3,3	0,11	1.636
	Las Sorribas	Diseminado	53	1,0	0,05	1.060
Tierra de Costa	Diseminado	66	1,2	0,02	3.300	
	Total		3.563	66,2	20,73	172
			5.379	100,0	23,78	226

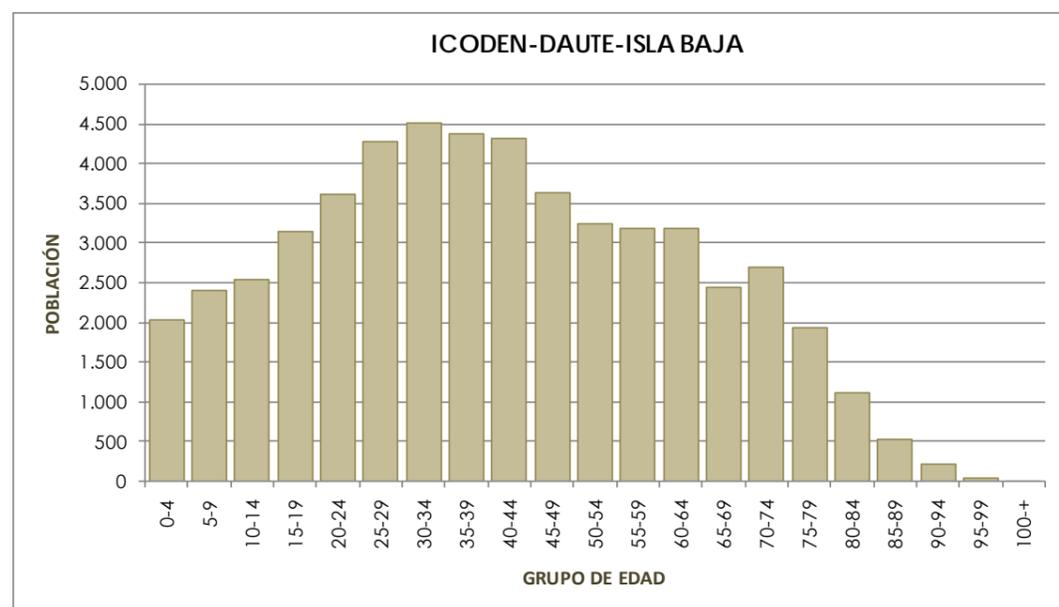
Más del 65% de la población de La Guancha está en la zona de movilidad 34, donde destaca principalmente el núcleo de La Guancha con el 58% del total de la población municipal. El segundo núcleo en importancia poblacional es Santo Domingo, en la zona 33. El resto de núcleos tienen menor peso poblacional.

IV. Elementos de referencia para los viajes

San Juan de la Rambla

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. SAN JUAN DE LA RAMBLA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
73	Las Aguas	Las Aguas	362	7,15	0,066	5.485
		Diseminado	38	0,75	0,442	86
	Las Rosas	Lomo Guancho	309	6,11	0,16	1.931
		Diseminado	494	9,76	1,896	261
	San José	Los Quevedos	83	1,64	0,025	3.320
		San José	87	1,72	0,082	1.061
		Diseminado	1469	29,03	1,324	1.110
	San Juan de la Rambla	San Juan de la Rambla	730	14,42	0,181	4.033
		Diseminado	264	5,22	0,393	672
	La Vera	Fuente del Bardo	37	0,73	0,103	359
		Diseminado	1037	20,49	15,325	68
	El Rosario	El Rosario	112	2,21	0,019	5.895
		Diseminado	39	0,77	0,401	97
				5.061	100	20,67

En San Juan de la Rambla, donde sólo hay una zona de movilidad, los principales núcleos donde se concentra la población son San José, el núcleo diseminado de La Vera, San Juan de la Rambla y el diseminado de Las Rosas. Entre los 4 suman casi el 75% del total de la población del municipio.



Destacan los grupos de edad entre los 25 y 44 años. En general se puede decir que la población es relativamente joven.

COMARCA VALLE DE LA OROTAVA

Los Realejos

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. LOS REALEJOS. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de Población (hab/Km ²)
55	Cruz Santa	La Cartaya	470	1,3	0,18	2.680
		Cruz Santa	2.935	7,9	1,09	2.699
		Diseminado				0,39
	Longuera - Toscal	La Longuera	3.324	8,9	1,07	3.102
		El Toscal	3.047	8,2	0,83	3.673
	Montaña - Zamora	Las Higuera	69	0,2	0,38	182
		Jardín	353	0,9	0,59	601
		La Grimona	780	2,1	0,23	3.451
		La Montañeta	2.012	5,4	0,55	3.670
		La Zamora	550	1,5	0,11	5.140
		Diseminado	92	0,2	0,57	162
	Los Realejos	La Carrera	2.214	5,9	0,75	2.942
		Realejo Alto	6.661	17,9	1,56	4.266
		Realejo Bajo	946	2,5	0,48	1.965
		San Agustín	4.313	11,6	0,73	5.908
		San Benito	787	2,1	0,32	2.441
		San Vicente	821	2,2	0,25	3.285
		Tigaiga	1.221	3,3	1,69	721
		Diseminado	293	0,8	3,31	89
Total			30.888	83,0	15,06	2.680
56	Icod el Alto	Icod El Alto	3.507	9,4	24,24	145
		Diseminado				
			3.507	9,4	24,24	145
57	Palo Blanco - Llanadas	La Ferruj	917	2,5	1,25	736
		Las Llanadas	628	1,7	1,72	365
		Palo Blanco	1.076	2,9	2,85	377
	Diseminado	208	0,6	11,55	18	
			2.829	7,6	17,4	163
			37.224	100,0	57,09	2.680

IV. Elementos de referencia para los viajes

En Los Realejos, la zona de movilidad 55 es la que mayor población tiene. Destacan los núcleos del Realejo Alto, San Agustín, La Longuera, El Toscal, la Cruz Santa o La Carrera. Entre los 4 suman prácticamente el 55% del total de la población del municipio. Otros núcleos que destacan por su población son Icod el Alto o Palo Blanco, en las zonas 56 y 57 respectivamente.

Puerto de la Cruz

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. PUERTO DE LA CRUZ. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
54	Puerto de la Cruz	Las Arenas	1.871	6,01	0,22	8.593
		El Botánico	349	1,12	0,17	2.083
		Las Dehesas	2.014	6,47	1,75	1.150
		El Durazno	446	1,43	1,38	323
		Guacimara	183	0,59	0,15	1.224
		La Paz	1.192	3,83	0,76	1.565
		Puerto de la Cruz	12.772	41,03	1,20	10.613
		Punta Brava	1.626	5,22	0,15	11.091
		San Antonio - El Esquilón	2.524	8,11	0,36	6.996
		San Fernando	968	3,11	0,33	2.971
		San Nicolás	525	1,69	0,58	912
		Santísimo - Las Águilas	368	1,18	0,54	680
		Taoro - Malpaís	342	1,10	0,24	1.443
		El Tope	1.671	5,37	0,20	8.341
		La Vera	4.280	13,75	0,79	5.384
					31.131	100,00

El Puerto de la Cruz, con una sola zona de movilidad tiene el grueso de su población en el núcleo del Puerto de la Cruz y en La Vera. Entre ambos núcleos concentran a más de mitad de la población del municipio.

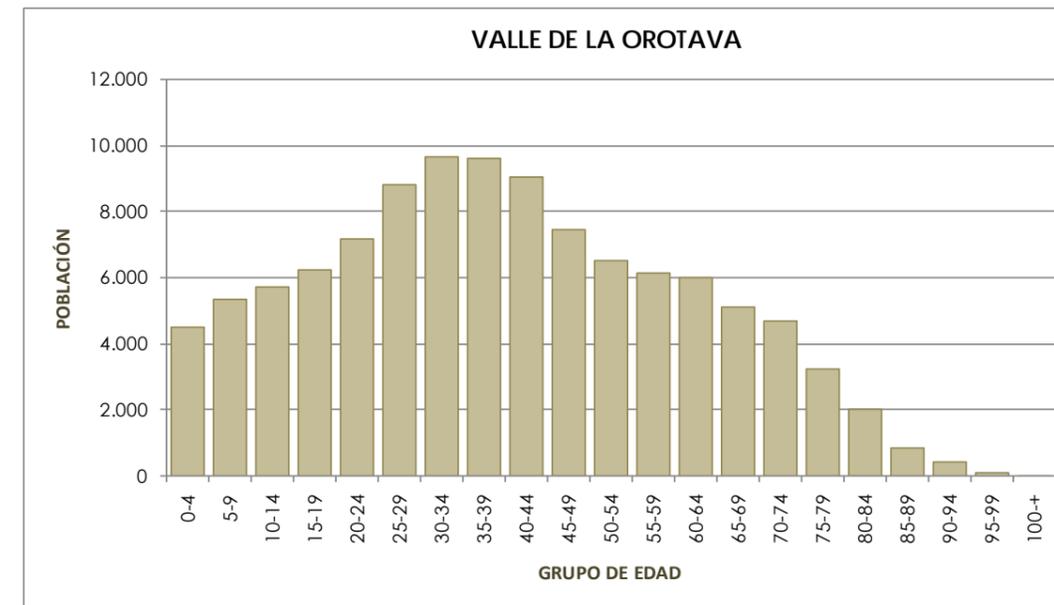
La Orotava

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. LA OROTAVA. ENERO 2007							
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)	
49	Aguamansa	Aguamansa	1.205	2,96	1,73	695	
		Diseminado	26	0,06	8,83	3	
	El Bebedero	El Bebedero	941	2,32	0,72	1.300	
		Diseminado	3	0,01	0,14	22	
	Benijos	Benijos	1.540	3,79	2,54	607	
		Diseminado	49	0,12	2,96	17	
	Chasna	Chasna	970	2,39	0,92	1.059	
		Diseminado	33	0,08	0,49	67	
	Las Cañadas del Teide	Portillo de la Villa	0	0,00	0,30	0	
		Diseminado	3	0,01	157,84	0	
	Los Frontones	Los Frontones	800	1,97	0,48	1.668	
		Diseminado	36	0,09	0,16	231	
	Hacienda Perdida	Hacienda Perdida	1.136	2,80	0,82	1.393	
		Diseminado	3	0,01	0,15	21	
	Montijos	Camino Chasna - Montijos	159	0,39	0,11	1.486	
		Diseminado	136	0,33	0,54	253	
	Pinoleris	Pinoleris	635	1,56	0,87	732	
		Diseminado	18	0,04	1,82	10	
	El Sauce	El Sauce	279	0,69	0,28	991	
		Diseminado	128	0,31	1,00	128	
			Total	8.100	19,93	182,67	
50	Las Arenas	La Vera	765	1,88	0,14	5.432	
		Diseminado	1	0,00	0,82	1	
	Las Candas	Las Candas	557	1,37	0,46	1.201	
		Diseminado	6	0,01	0,10	59	
	La Luz	La Luz	994	2,45	0,83	1.203	
		Diseminado	79	0,19	0,16	502	
	La Perdoma	La Perdoma	4.461	10,98	2,41	1.849	
		Diseminado	70	0,17	1,05	67	
	San Antonio	San Antonio	2.040	5,02	1,05	1.940	
		Diseminado	9	0,02	0,24	37	
	San Jerónimo	San Jerónimo	2	0,00	0,12	16	
		Diseminado	0	0,00	0,24	0	
	San Miguel	San Miguel	466	1,15	0,20	2.374	
		Diseminado	5	0,01	0,31	16	
				Total	9.455	23,26	8,14

IV. Elementos de referencia para los viajes

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. LA OROTAVA. ENERO 2007							
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)	
51	Dehesa alta	Dehesa alta	982	2,42	0,36	2.730	
		Diseminado	25	0,06	0,49	51	
	La Orotava	La Orotava	17.793	43,78	3,17	5.613	
	Las Cuevas	Las Cuevas	907	2,23	0,30	3.041	
		Diseminado	77	0,19	0,59	131	
	Total			19.784	48,68	4,91	4.030
	Dehesa baja	Dehesa baja	39	0,10	0,22	181	
		Diseminado	6	0,01	0,02	321	
	El Durazno	San Bartolomé	161	0,40	0,21	772	
		Diseminado	73	0,18	0,66	110	
52	La Marzaga	Cruz de los Martillos	201	0,49	0,20	1.027	
		Diseminado	34	0,08	0,53	65	
	Los Rechazos	Los Rechazos	170	0,42	0,12	1.411	
		Diseminado	1	0,00	0,12	8	
	El Rincón	El Rincón	70	0,17	0,33	214	
Diseminado		159	0,39	1,84	86		
Total			914	2,25	4,24	216	
53	La Florida	La Florida	1.416	3,48	2,42	585	
		Diseminado	9	0,02	1,19	8	
	Los Gómez	Los Gómez	632	1,55	0,50	1.268	
		Diseminado	41	0,10	0,39	106	
	Pino Alto	Pino Alto	236	0,58	0,25	939	
		Diseminado	57	0,14	0,21	272	
	Total			2.391	5,88	4,96	482
			40.644	100,00	205	198	

En La Orotava, la zona 51 es la que mayor población contiene, casi el 55% del total, siendo el núcleo de La Orotava el más poblado, concentrando al 43% del total de la población municipal. Otros núcleos de importancia poblacional son La Perdoma, San Antonio o La Florida.



La distribución de la población por grupos de edad en la comarca Valle de La Orotava es parecida al del resto de comarcas. Puede decirse que la población es relativamente joven, siendo los grupos de edad entre los 25 y 44 los más numerosos.

COMARCA DE ACENTEJO

Santa Úrsula

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. SANTA ÚRSULA. ENERO 2007							
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)	
103	Cuesta de la Villa	Barrio Antonio Afonso	322	2,40	0,03	10.733	
		Cuesta de la Villa	3.095	23,11	1,27	2.437	
	Santa Úrsula	El Calvario	290	2,17	0,07	4.143	
		Lomo Román	313	2,34	0,2	1.565	
		La Puntilla	307	2,29	0,17	1.806	
		Santa Úrsula	2.542	18,98	0,7	3.631	
	La Quinta	Diseminado	1.330	9,93	0,93	1.430	
	La Vera	Diseminado	956	7,14	0,85	1.125	
	Total			9.155	68,36	4,22	2.169

IV. Elementos de referencia para los viajes

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. SANTA ÚRSULA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
104	El Cantillo	El Cantillo	113	0,84	0,55	205
	La Corujera	La Corujera	1.668	12,45	1,53	1.090
		Pino Alto - Santa Úrsula	318	2,37	0,53	600
		Tamaide	224	1,67	0,25	896
		La Tosquita	210	1,57	0,15	1.400
		Total	984	7,35	9,64	102
	El Farrobillo	Diseminado	587	4,38	3,5	168
	Tosca de Ana María	Diseminado	134	1,00	2,12	63
	Tosca Barrios	Diseminado	134	1,00	2,12	63
	Total	4.238	31,64	18,27	232	
		13.393	100,00	22,59	593	

Como puede observarse, Santa Úrsula concentra el grueso de la población en la zona de movilidad 103, con casi el 70% del total poblacional municipal. Los núcleos de Cuesta de la Villa, Santa Úrsula y el diseminado de La Quinta son los más poblados. En la otra zona de movilidad, 104, destaca principalmente La Corujera, con el 12,45 de la población.

La Victoria

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. LA VICTORIA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
118	Los Altos - Arroyos	Los Altos - Arroyos	1.464	16,87	8,19	179
	La Vera - Carril	La Vera - Carril	967	11,15	3,66	264
	Total	2.431	28,02	11,85	205	
119	Bajos y Tagoro	Bajos y Tagoro	3.082	35,52	1,50	2.049
	La Victoria de Acentejo	La Victoria de Acentejo	2.241	25,83	1,55	1.447
	Total	5.323	61,35	3,05	1.745	
120	La Resbala	La Resbala	922	10,63	3,33	277
	Total	922	10,63	3,33	277	
			8.676	100,00	18,36	473

La zona de movilidad 119 engloba a más del 60% de la población, con sus dos núcleos, Bajos y Tagoro y La Victoria de Acentejo como los más poblados del municipio.

La Matanza

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. LA MATANZA. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
48	La Matanza de Acentejo	La Matanza de Acentejo	4.568	56,28		
		Cruz del Cammino	112	1,38		
		Diseminado	213	2,62		
	Guía	Guía	543	6,69		
		Tío Andrés	250	3,08		
		Diseminado	44	0,54		
	Las Breñas	Puntillo del Sol	341	4,20		
		Risco del Perro	137	1,69		
		Diseminado	8	0,10		
	El caletón	El Caletón	42	0,52		
		Diseminado	34	0,42		
	Acentejo	Jagre	205	2,53		
		Lomo Candelaria	66	0,81		
		Diseminado	16	0,20		
	San Antonio	San Antonio	918	11,31		
		Diseminado	72	0,89		
	San Cristóbal	El Pirul	218	2,69		
		El Reventón	78	0,96		
		La Vica	123	1,52		
		Diseminado	129	1,59		
			8.117	100,00	14,11	575

El Sauzal

POBLACIÓN POR NÚCLEOS. EL SAUZAL. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km ²)	Densidad de población (hab/Km ²)
107	Ravelo	Ravelo alto	2.234	25,3	9,49	235
		Ravelo bajo	1.331	15,0	3,92	340
		Total	3.565	40,3	13,41	266
108	El Sauzal	El Sauzal	1.860	21,0	1,28	1.453
		La Costa	1.942	22,0	2,31	841
		EL Montillo	1.477	16,7	1,31	1.127
		Total	5.279	59,7	4,9	1.077
			8.844	100,0	18,31	483

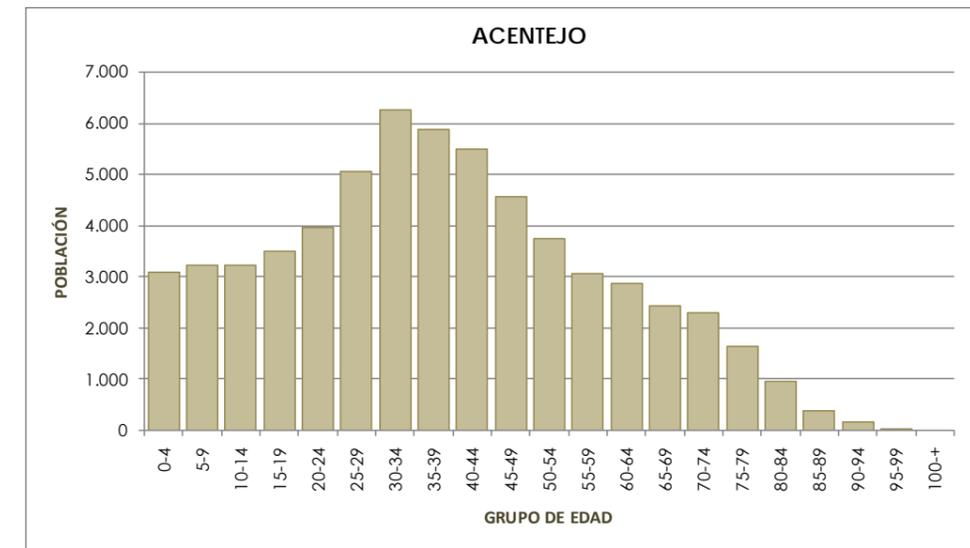
IV. Elementos de referencia para los viajes

En El Sauzal la población está repartida entre dos zonas de movilidad que divide la autopista TF-5. En la parte baja, zona de movilidad 108, la población está repartida casi de manera homogénea entre los 3 núcleos que componen la zona. En la que está al sur de la autopista, en zona de medianías, Ravelo Alto es el núcleo que tiene más población, el 25% del total municipal.

Tacoronte

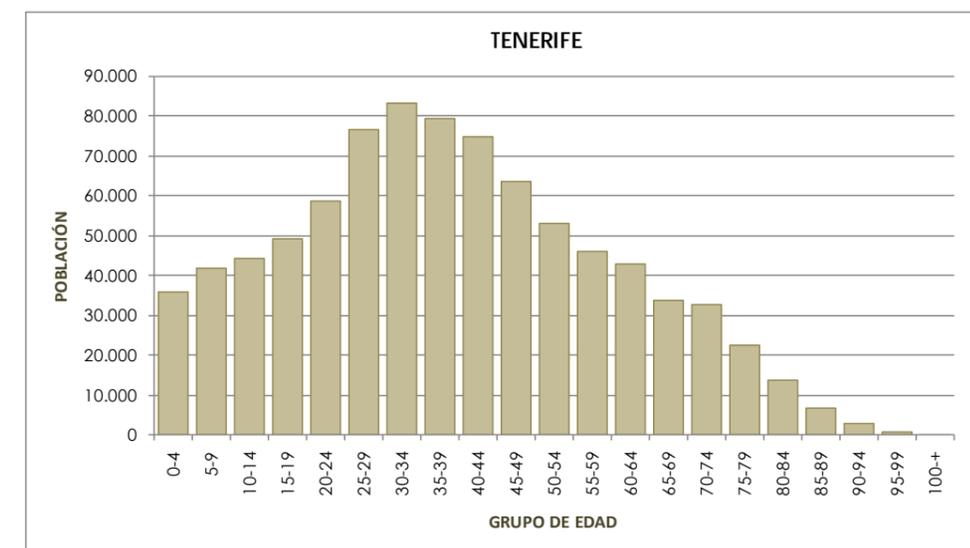
POBLACIÓN POR NÚCLEOS. TACORONTE. ENERO 2007						
Zona de movilidad	Entidad de población	Núcleo de población	Población	Porcentaje (%)	Superficie (km²)	Densidad de población (hab/Km²)
110	Agua García	Agua García	2.738	12,4	5,3	513
		Total	2.738	12,4	5,3	517
111	Barranco de Las Lajas	Barranco de Las Lajas	1.860	8,4	5,8	321
	Campo de Golf	Campo de Golf	512	2,3	1,5	335
	Las Casas Altas	Las Casas Altas	725	3,3	0,8	883
	La Luz	La Luz	877	4,0	0,9	1.029
		Total	3.974	18,0	9,0	442
	Adelantado	Adelantado	1.274	5,8	1,4	936
	La Caridad	La Caridad	1.351	6,1	2,1	630
	Guayonge	Guayonge	1.020	4,6	1,4	731
	Santa Catalina - Las Toscas	Santa Catalina - Las Toscas	1.772			
				8,0	1,2	1.473
112	Los Naranjeros	Los Naranjeros	379	1,7	0,5	831
	San Jerónimo - Los Perales	San Jerónimo - Los Perales	512	2,3	0,8	613
	Tacoronte	Tacoronte	3.473	15,8	1,3	2.772
	Lomo Colorado	Lomo Colorado	1.006	4,6	0,5	1.994
	El Cantillo	El Cantillo	1.081	4,9	0,4	2.716
		Total	11.868	53,8	9,5	1.243
	Juan Fernández	Juan Fernández	174	0,8	1,5	117
113	Mesa del Mar	Mesa del Mar	570	2,6	0,5	1.041
	El Pris	El Pris	337	1,5	0,4	914
	Puerto de la Madera	Puerto de la Madera	176	0,8	0,6	284
	San Juan Perales	San Juan Perales	1.322	6,0	2,1	634
	Tagoro	Tagoro	887	4,0	1,0	926
	Total	3.466	15,7	6,1	572	
			22.046	100,0	30,1	733

La zona 112 es la más poblada de las 4 en que divide el municipio de Tacoronte. Más del 50% de la población se encuentra en esa zona, donde el núcleo de Tacoronte es el más poblado. Del resto de zonas destaca el núcleo de Agua García, en la zona 110 que incluye al 12,4% del total de la población municipal.



En la comarca de Acentejo se repite, aproximadamente, la distribución de la población por grupos de edad es parecida al del resto de comarcas, con una población joven en la que los grupos de edad comprendidos entre los 25 y 50 años son los que más población concentran.

Se presenta a continuación la distribución de la población por grupos de edad en la isla de Tenerife.



IV. Elementos de referencia para los viajes

Puede comprobarse, viendo la distribución de la población por grupos de edades de Tenerife cómo la distribución de las comarcas insulares son muy parecidas al de la isla, donde la población entre 25 y 50 años es mayoritaria, pudiéndose concluir con que la población es relativamente joven.

4.4. SOCIOECONOMÍA DE LAS FAMILIAS Y LAS PERSONAS

Para la realización del modelo de Generación /atracción de viajes es necesario el establecer las bases que explicarán dichos fenómenos y su cuantificación. Habitualmente las variables utilizadas para la definición del modelo son relacionadas con la socioeconomía de las familias como renta y motorización.

No es posible la obtención de datos directamente para cada una de las zonas de movilidad pues no hay datos disponibles a esa escala. Sin embargo sí es factible la exposición de estos parámetros a nivel municipal.

4.4.1. Índice de motorización

De los resultados de la EDM sí es posible el obtener datos relativos a la motorización de las familias en cada zona, aspecto que servirá para alimentar el modelo de generación.

En este apartado se pretende dar una visión de la distribución de la motorización en la isla teniendo en cuenta que los valores recogidos habitualmente en las fuentes de información estadística disponibles contabilizan la totalidad de los vehículos (vehículos de empresa, taxis, guaguas, etc.).

A continuación se muestra una tabla con los datos de motorización obtenidos a partir de la Encuesta Domiciliaria de Movilidad realizada a efecto del desarrollo del PTEOTT en el año 2008, donde se exponen los datos en cada uno de los municipios de la isla así como a nivel global¹.

Municipio	Vehículos	Índice de motorización	Índice de motorización relativo
Adeje	24.732	647	1,2
Arafo	3.415	643	1,2
Arico	4.779	632	1,2
Arona	37.808	523	1,0
Buenavista del Norte	2.717	524	1,0
Candelaria	14.238	633	1,2
Fasnia	1.519	561	1,0
Garachico	2.361	433	0,8
Granadilla de Abona	19.747	545	1,0
Guancha (La)	2.690	500	0,9
Guía de Isora	10.426	541	1,0
Güímar	11.489	682	1,2
Icod de los Vinos	12.838	533	1,0
Matanza de Acentejo	6.257	771	1,4
Orotava (La)	25.137	618	1,1
Puerto de la Cruz	12.452	400	0,7
Realejos (Los)	18.412	495	0,9
Rosario (El)	13.019	770	1,4
San Cristóbal de La Laguna	75.599	524	1,0
San Juan de la Rambla	2.531	500	0,9
San Miguel de Abona	8.893	556	1,0
Santa Cruz de Tenerife	114.832	525	1,0
Santa Úrsula	8.036	600	1,1
Santiago del Teide	5.851	509	0,9
Sauzal (El)	5.133	582	1,1
Silos (Los)	2.446	460	0,8
Tacoronte	12.785	557	1,0
Tanque (El)	1.586	521	0,9
Tegueste	6.803	650	1,2
Victoria de Acentejo (La)	5.322	613	1,1
Vilaflor	950	500	0,9
Total	474.802	549	1

Tabla nº 7: Índices de motorización municipales.
Fuente: PTEOTT. Elaboración propia.

¹ Los datos de la motorización obtenidos a partir de la EDM difieren notablemente de los resultados presentados por el ISTAC pues la primera se centra en la situación de los hogares y generalmente los encuestados no señalan la propiedad de los coches cuya titularidad corresponde a las empresas. Tampoco se reflejan los vehículos que los empleados usan exclusivamente en el trabajo ni los vehículos de alquiler.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Según los resultados de la EDM la media insular está en 549 vehículos/1.000 habitantes. Destaca La Matanza y El Rosario con valores del índice por encima de 700 y los municipios de Güímar, Adeje, Arafo, Arico, Candelaria, Tegueste y La Victoria de Acentejo con más de 600 vehículos por cada 1.000 habitantes. Por el contrario el valor más bajo corresponde al Puerto de la Cruz (400) y los municipios de Garachico y Los Silos presentan valores del índice inferior a 500.

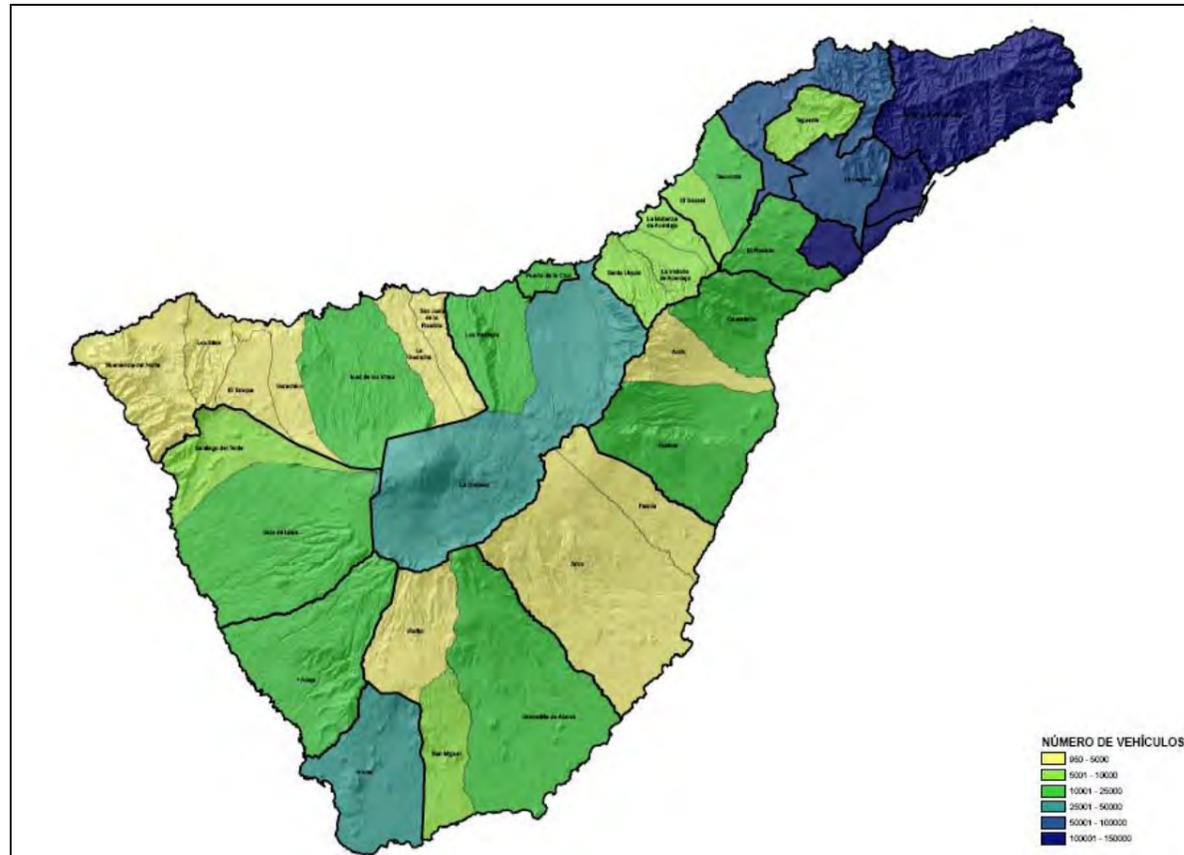


Imagen nº 5: Parque de vehículos según municipios.

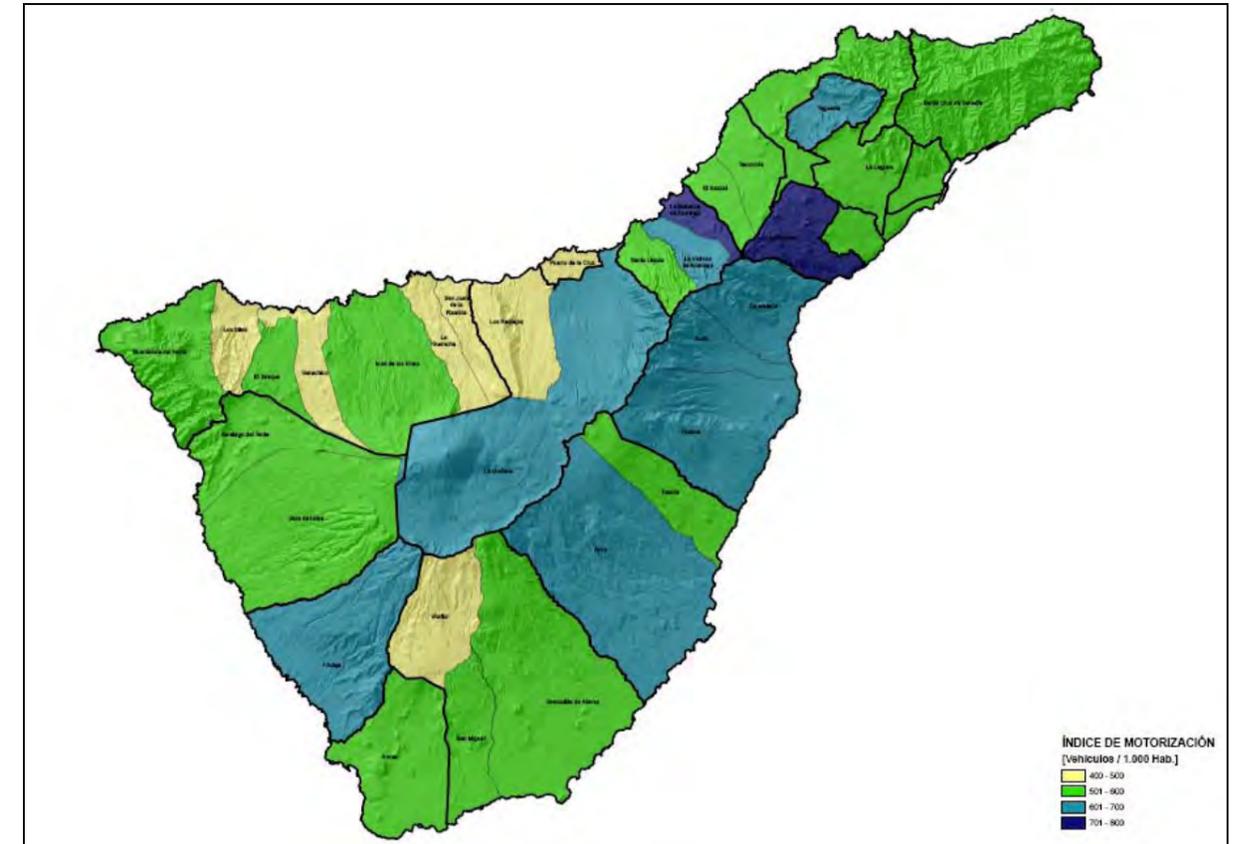


Imagen nº 6: Índice de motorización por municipios.

En el caso de la renta esto no es posible el utilizar como fuente la EDM debido a lo rechazado que habitualmente genera esta pregunta en el encuestado.

4.4.2. Ingresos económicos por hogar

Los datos sobre los ingresos económicos por hogar han sido obtenidos a partir de las estadísticas que tiene el ISTAC. La renta está directamente relacionada con los índices de movilidad de las personas de tal forma que al aumentar la primera lo hace la segunda. No se disponen datos a nivel municipal y sólo se presentan datos de las comarcas según la división de la isla establecida por el ISTAC, a pesar de no coincidir con la utilizada en el PTEOTT. Aún así, sirve para dar una idea de la renta de los hogares. Los datos son los siguientes:

IV. Elementos de referencia para los viajes

	Municipio	Menos de 500 €	de 500€ a menos de 1.000€	de 1.000€ a menos de 1.500€	de 1.500€ a menos de 2.000€	de 2.000€ a menos de 2.500€	de 2.500€ a menos de 3.500€	3.500€ o más	TOTAL	renta media (€)
Tenerife		24.801	50.969	58.492	57.380	38.006	43.695	32.984	306.328	
		8%	17%	19%	19%	12%	14%	11%	100%	
Área Metropolitana	Santa Cruz de Tenerife									
	La Laguna	9.713	19.825	24.637	25.946	16.877	19.728	18.194	134.920	
	Tegueste									
	El Rosario									2.273,00
		7%	15%	18%	19%	13%	15%	14%	100%	
Acentejo	El Sauzal	1.819	3.054	3.136	4.163	1.943	3.017	2.726	19.858	2.250,00
	La Matanza									
	La Victoria									
	Tacoronte									
	Santa Úrsula									
		9%	15%	16%	21%	10%	15%	14%	100%	
Daute	Buenavista	661	1067	1341	1316	888	905	402	6580	2.012,00
	El Tanque									
	Garachico									
	Los Silos									
		10%	16%	20%	20%	14%	14%	6%	100%	
Icod	La Guancha	975	1814	2241	1772	1433	1550	845	10630	2.071,00
	Icod de los Vinos									
	San Juan de la Rambla									
		9%	17%	21%	17%	14%	15%	8%	100%	
Valle de La Orotava	La Orotava	2.813	6.986	7.019	5.935	5.173	5.203	3.131	36.260	2.097,00
	Los Realejos									
	Puerto de la Cruz									
		8%	19%	19%	16%	14%	14%	9%	100%	
Abona	Arico	1.978	4.118	4.472	4.222	2.866	3.823	1.371	22.850	2.056,00
	Fasnia									
	Granadilla de Abona									
	San Miguel									
	Vilaflor									
		9%	18%	20%	19%	13%	17%	6%	100%	
Suroeste	Adeje	5.101	11.299	12.122	12.134	6.489	7.257	4.517	58.920	2.007,00
	Arona									
	Guía de Isora									
	Santiago del Teide									
		9%	19%	21%	21%	11%	12%	8%	100%	
Valle de Güímar	Arafo	1.742	2.805	3.525	1.893	2.336	2.211	1.797	16.310	2.110,00
	Candelaria									
	Güímar									
		11%	17%	22%	12%	14%	14%	11%	100%	

Tabla nº 8: Ingresos económicos por zonas de movilidad. Elaboración propia.

IV. Elementos de referencia para los viajes

El conocimiento de la distribución espacial de la renta y la motorización, aún no coincidiendo con la distribución espacial de las zonas de movilidad que se utilizan en el PTEOTT permite aproximar la capacidad de producción de viajes en cada comarca.

Se puede constatar que el valor medio de la renta por las diferentes comarcas no varía significativamente estando todas en el mismo orden de magnitud.

No existen relaciones apreciables entre el nivel de renta y los índices de movilidad de las personas en las diferentes comarcas pero sirve para justificar el porqué la producción de viajes a nivel municipal que normalmente es directamente proporcional a las tasas de motorización presenta excepciones.

De esta forma se podría entender cómo municipios como Santa Cruz tienen una producción de viajes por persona alta a pesar de que el índice de motorización está en la media insular (la renta es la más alta de la isla) y en sentido contrario los municipios de la comarca de Acentejo que tienen altos índices de motorización y baja producción de viajes (la renta es de las más bajas de la isla).

4.5. PROYECCIONES A FUTURO

El presente Plan Territorial va a considerar dos años horizonte para proyectar las alternativas propuestas, el **2016 y 2027**. Por lo que se deberá estimar como se comportará la población y el previsible crecimiento.

En principio se planteó la posibilidad de estudiar la proyección de la población en función de lo previsto en los diferentes planeamientos municipales si bien ello conlleva una serie de condicionantes que hacen que las proyecciones no se consideren válidas. A saber:

- Los Planes Generales de Ordenación ponen en valor como suelos de uso residencial mayor oferta de la que normalmente son capaces de cubrir. Si bien es cierto que en los últimos años y de acuerdo a lo señalado en el PIOT para la preservación de suelos sin vocación urbana se han disminuido los suelos destinados a uso residencial hay que tener en cuenta que la oferta es generalmente mayor que la demanda, obligada por motivos de facilidades de gestión o no especulación del suelo entre otras.
- El ritmo de ocupación de los suelos municipales no está establecido y depende de la demanda.

- En los suelos urbanizables no ordenados no se conocen los parámetros detallados de la edificabilidad.
- No se dispone de la información de los Planes Generales de Ordenación en formato digital lo cual complica el tratamiento de la información.

Para determinar el posible crecimiento de la población e intentar que sea lo más realista posible, se van a comparar las distintas proyecciones realizadas por distintos organismos públicos y una proyección estimada por el equipo redactor en función de las estimaciones propuestas por las Directrices de Ordenación General y del Turismo de Canarias.

4.5.1. Proyección del ISTAC 2004-2019

Esta estimación está realizada mediante el método de componentes, utilizado con bastante frecuencia a la hora de realizar estas estimaciones de población. Éste se basa en relacionar la población residente, con los componentes demográficos básicos (mortalidad, natalidad, fecundidad y migración) correspondiente a fechas posteriores bajo ciertas hipótesis sobre cómo evolucionarán estos factores.

Esta proyección se ha realizado en función de 11 Comarcas para toda Canarias, de las cuales la isla de Tenerife está conformada por 3 que engloban los municipios del área metropolitana, los del Norte y Sur de la isla.

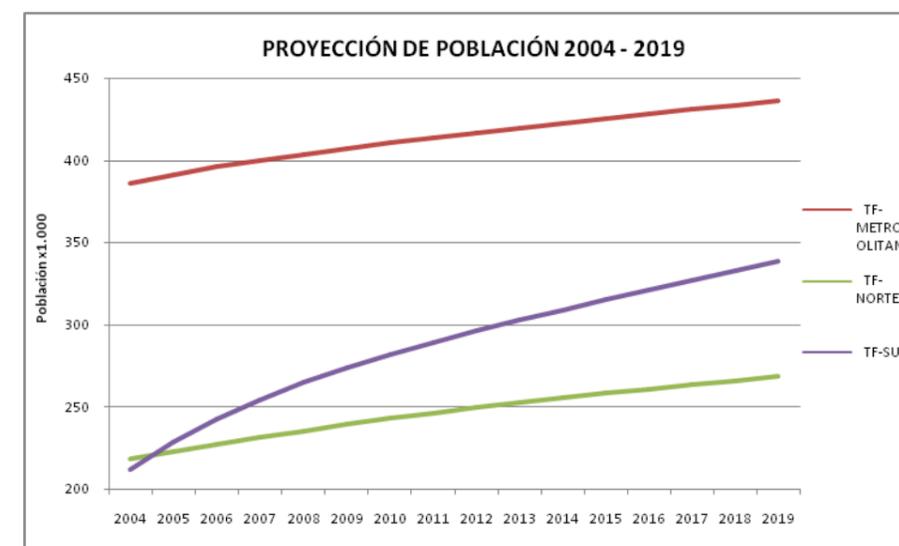


Gráfico nº 4: Evolución de la población 2004-2019 según el ISTAC.
Fuente: ISTAC.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Esta proyección considera que en el año 2004, la población inicial era de 816.622 habitantes en Tenerife, y que según las tasas de crecimiento, la población del 2019 se estima en 1.043.895 habitantes para toda la isla, de los cuales 436.581 Hab. se situarán en el área metropolitana, 268.568 Hab. en el Norte y 338.746 Hab. en el Sur.

TOTAL	2004	2016	2019	%Variación 04-19
CANARIAS	1.920.890	2.339.748	2.422.596	26,12
TENERIFE	816.622	1.010.372	1.043.895	27,83
TF-METROPOLITANA	386.306	428.195	436.581	13,01
TF-NORTE	218.329	260.948	268.568	23,01
TF-SUR	211.987	321.229	338.746	59,80

Tabla nº 9: Evolución de la población 2004-2019 según el ISTAC.
Fuente: ISTAC

Esta proyección llega a la conclusión de que va a ser el área sur donde se va a producir un aumento de la población importante, que va a determinar que el sector sur adquiera tanto peso poblacional como el área metropolitana, que históricamente es un punto de concentración de la población.

Es necesario realizar estimaciones de la población más allá de la disponible hasta el 2019, concretamente hasta el año 2027 pues se constituye como uno de los escenarios temporales del PTEOTT.

Para ello se ha procedido a realizar un ajuste con líneas de tendencia cuyos resultados se presentan en los siguientes gráficos.

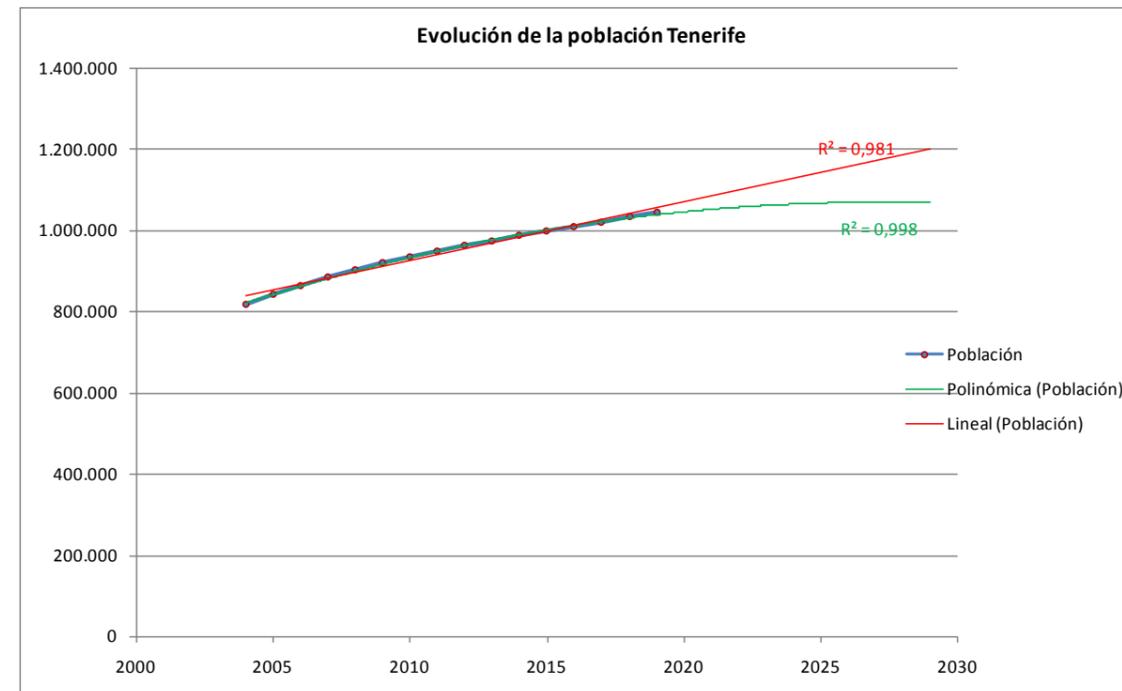


Gráfico nº 5: Ajuste de la evolución de la población mediante líneas de tendencia en Tenerife.

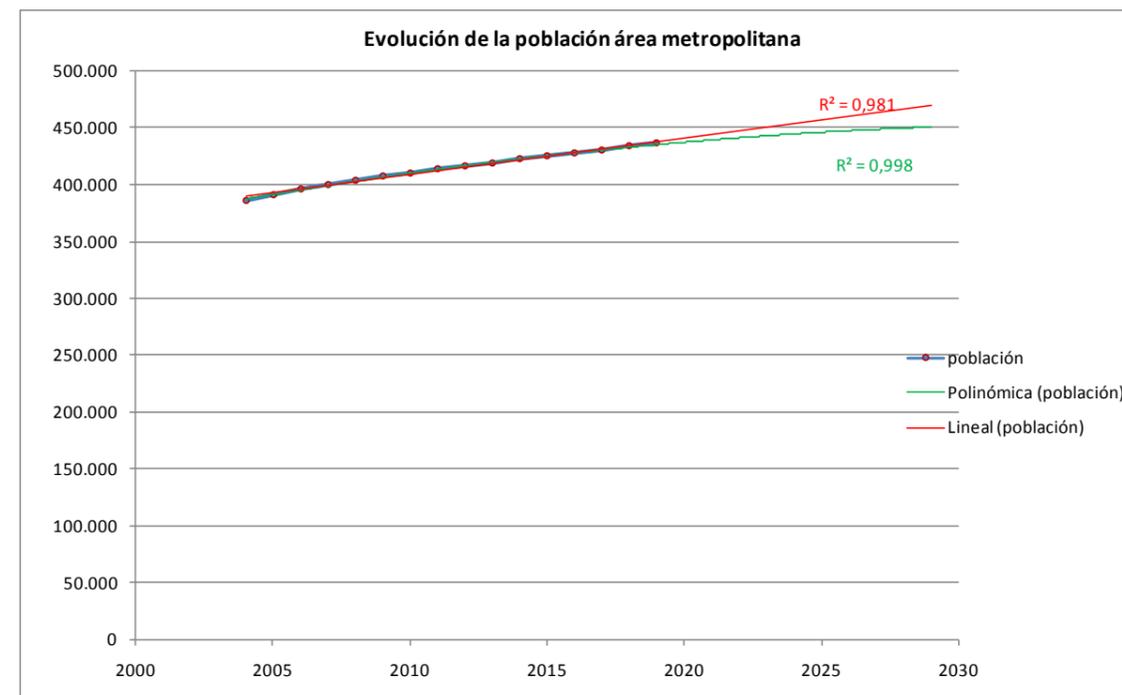


Gráfico nº 6: Ajuste de la evolución de la población mediante líneas de tendencia en el área metropolitana.

IV. Elementos de referencia para los viajes

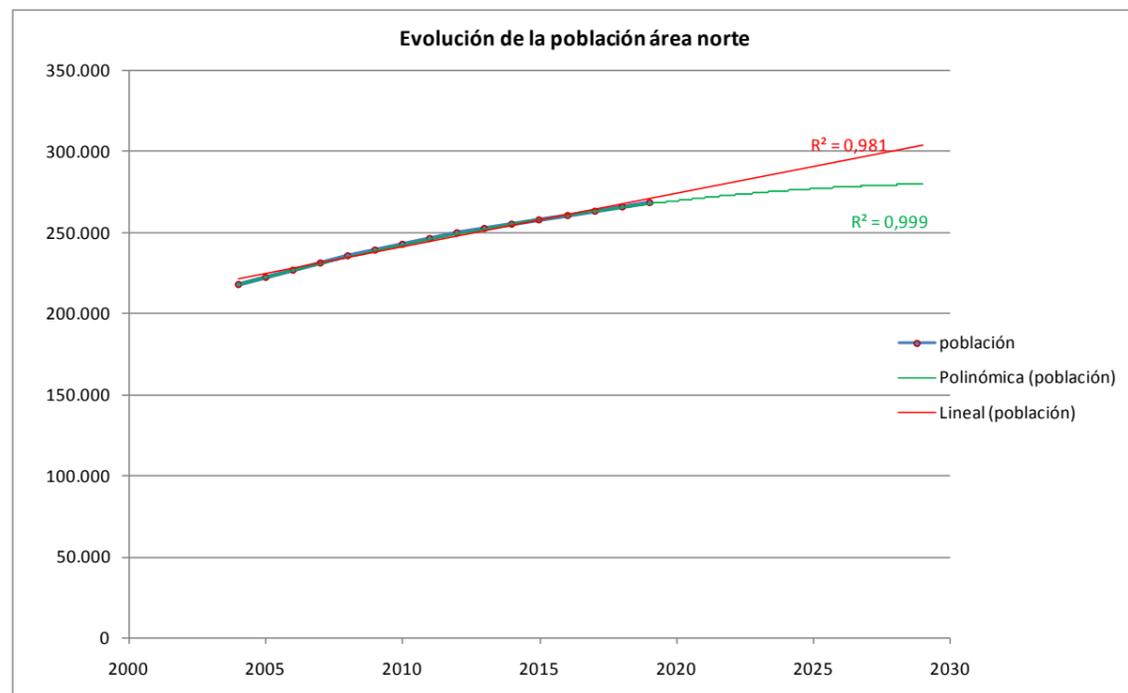


Gráfico nº 7: Ajuste de la evolución de la población mediante líneas de tendencia en el Area Norte.

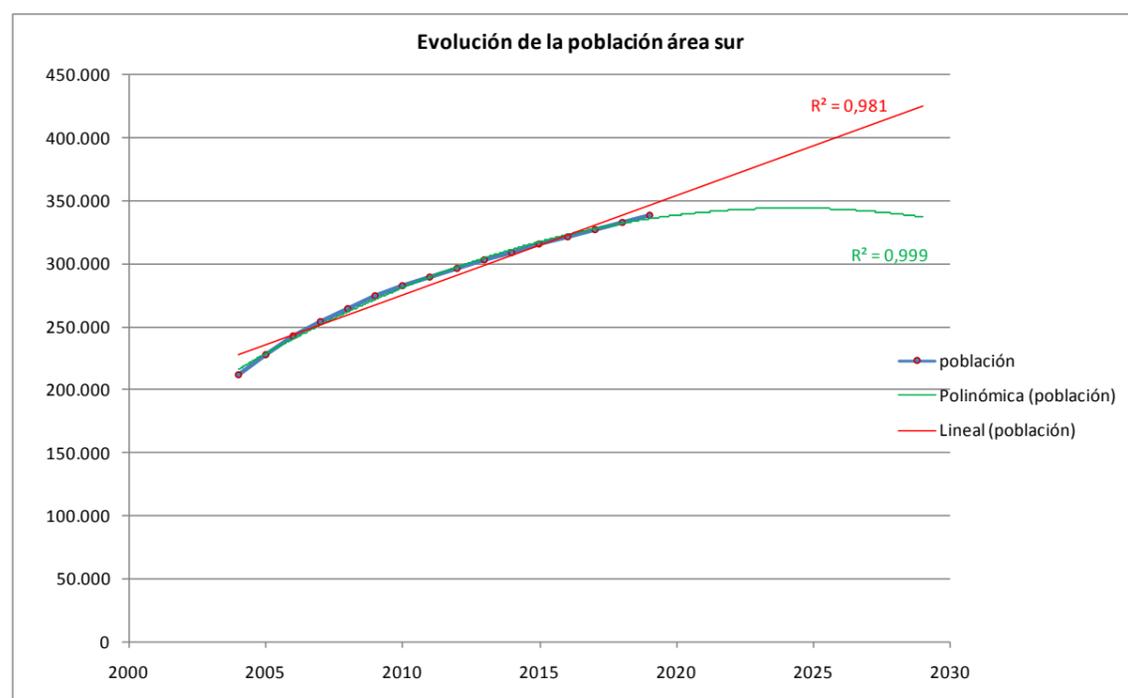


Gráfico nº 8: Ajuste de la evolución de la población mediante líneas de tendencia en el Area Sur.

En todos los casos las líneas de tendencia del tipo función polinómica de 2º grado son las que mejor se ajustan.

Los resultados numéricos de la proyección lineal se presentan en la siguiente tabla:

TOTAL	2004	2019	2023	2027
TENERIFE	816.622	1.043.895	1.114.533	1.189.951
TF-METROPOLITANA	386.306	436.581	451.059	466.018
TF-NORTE	218.329	268.568	283.817	299.933
TF-SUR	211.987	338.746	383.847	434.953
TOTAL COMARCAS	816.622	1.043.895	1.118.724	1.200.903

Tabla nº 10: Resultados numéricos del Ajuste de la evolución de la población mediante líneas de tendencia lineal.

Los resultados numéricos de la proyección polinómica se presentan en la siguiente tabla:

TOTAL	2004	2019	2023	2027
TENERIFE	816.622	1.043.895	1.073.949	1.085.757
TF-METROPOLITANA	386.306	436.581	445.075	451.347
TF-NORTE	218.329	268.568	278.055	282.986
TF-SUR	211.987	338.746	347.822	348.429
TOTAL COMARCAS	816.622	1.043.895	1.070.952	1.082.762

Tabla nº 11: Resultados numéricos del Ajuste de la evolución de la población mediante líneas de tendencia con función polinómica de 2º grado.

La diferencia en la consideración de uno u otro método es, en el horizonte del año 2027, de unos 120.000 habitantes.

El equipo consultor considera que la utilización de la curva polinómica es más consistente, especialmente porque al ser necesaria la utilización de las proyecciones en los ámbitos comarcales y en la zona sur el crecimiento lineal parece poco probable teniendo en cuenta la limitación en el crecimiento de plazas turísticas, relacionado con la evolución del empleo y de la población.

4.5.2. Proyección según las Directrices de Ordenación

Además de la proyección del ISTAC se ha realizado una nueva estimación que permita tener datos a nivel de zonas de movilidad, puesto que es a este nivel donde se cargan las variables generadoras y atractoras de viajes.

Se ha utilizado el método propuesto por las Directrices de Ordenación del Territorio y del Turismo.

Para realizar esta estimación se ha partido de la tasa de crecimiento interanual durante el periodo 2000-2008, aplicando hasta la fecha horizonte del año 2027 en cada uno de los municipios. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

IV. Elementos de referencia para los viajes

MUNICIPIOS	ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN									
	T.C.A.A.	2008	2010	2013	2016	2019	2023	2027	% Variación 2016-2008	% Variación 2016-2009
ADEJE	0,144	41.002	53.632	80.231	120.023	179.551	307.197	525.590	192,73 %	1181,87 %
ARAFO	0,014	5.346	5.491	5.717	5.952	6.196	6.538	6.898	11,33 %	29,03 %
ARICO	0,040	7.698	8.319	9.346	10.500	11.795	13.776	16.088	36,39 %	108,99 %
ARONA	0,089	75.903	89.990	116.172	149.970	193.602	272.135	382.523	97,58 %	403,96 %
BUENAVISTA DEL NORTE	0,002	5.227	5.249	5.282	5.315	55.349	5.394	5.440	1,69 %	4,07 %
CANDELARIA	0,073	23.394	26.944	33.305	41.167	50.886	67.503	89.546	75,97 %	282,77 %
FASNIA	0,012	2.805	2.872	2.974	3.081	3.191	3.344	3.504	9,83 %	24,94 %
GARACHICO	-0,001	5.450	5.440	5.424	5.408	5.393	5.372	5.352	-0,76 %	-1,81 %
GRANADILLA DE ABONA	0,084	38.866	45.705	58.285	74.328	94.786	131.080	181.271	91,24 %	366,40 %
LA GUANCHA	0,004	5.447	5.492	5.561	5.631	5.702	5.797	5.894	3,38 %	8,21 %
GUIA DE ISORA	0,039	20.004	21.615	24.279	27.270	30.630	35.763	41.756	36,32 %	108,74 %
GÜIMAR	0,021	17.253	17.974	19.113	20.324	21.612	23.456	25.459	17,80 %	47,56 %
ICOD DE LOS VINOS	0,024	24.087	25.240	27.075	29.043	31.153	34.208	37.563	20,57 %	55,95 %
LA LAGUNA	0,020	148.375	154.398	163.894	173.974	184.673	199.970	216.534	17,25 %	45,94 %
LA MATANZA DE ACENTEJO	0,021	8.245	8.589	9.133	9.711	10.326	11.207	12.163	17,79 %	47,52 %
LA OROTAVA	0,008	40.945	41.621	42.657	43.718	44.805	46.298	47.840	6,77 %	16,84 %
PUERTO DE LA CRUZ	0,031	31.804	33.781	36.979	40.479	44.311	49.991	56.398	27,28 %	77,33 %
LOS REALEJOS	0,011	37.385	38.241	39.563	40.930	42.344	44.307	46.360	9,48 %	24,01 %
EL ROSARIO	0,038	17.064	18.373	20.528	22.935	25.624	29.707	34.440	34,40 %	101,83 %
SAN JUAN DE LA RAMBLA	0,019	5.053	5.247	5.553	5.876	6.219	6.706	7.232	16,29 %	43,12 %
SAN MIGUEL	0,094	15.037	18.005	23.591	30.911	40.501	58.068	83.255	105,56 %	453,67 %
SANTA CRUZ DE TENERIFE	0,004	221.956	223.696	226.330	228.996	231.694	235.340	239.043	3,17 %	7,70 %
SANTA URSULA	0,035	13.835	14.812	16.410	18.179	20.139	23.085	26.463	31,40 %	91,27 %
SANTIAGO DEL TEIDE	0,037	11.825	12.709	14.160	15.777	17.578	20.304	23.453	33,42 %	98,33 %
SAUZAL	0,023	8.947	9.368	10.038	10.755	11.523	12.634	13852	20,21 %	54,82 %
LOS SILOS	0,006	5.307	5.369	5.463	5.559	5.657	5.790	5.926	4,76 %	11,67 %
TACORONTE	0,015	23.369	24.059	25.133	26.255	27.427	29.072	30.815	12,35 %	31,86 %
TANQUE	0,001	3.031	3.039	3.051	3.062	3.074	3.090	3.106	1,03 %	2,47 %
TEGUESTE	0,018	10.613	10.991	11.584	12.209	12.867	13.800	14.801	15,03 %	39,46 %
LA VICTORIA DE ACENTEJO	0,013	8.909	9.137	9.490	9.857	10.238	10769	11.328	10,64 %	27,15 %
VILAFLORES	0,016	1.851	1.910	2.001	2.097	2.197	2.339	2.489	13,28 %	34,47 %
TOTAL TENERIFE		886.033	947.311	1.058.321	1.199.293	1.381.046	1.714.040	2.202.381	35,36 %	148,57 %

Tabla nº 12: Evolución de la población según el método señalado en las Directrices de Ordenación del Territorio y el Turismo de Canarias.

La población proyectada es bastante más elevada al efectuar el sumatorio de las proyecciones individuales efectuadas para cada municipio que al considerar la tasa de crecimiento medio el conjunto de la isla (2.202.381 habitantes frente a 1.502.546) y en cualquiera de los casos es también más elevada que lo estimado por el ISTAC en el año 2019.

MUNICIPIOS	ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN									
	T.C.A.A.	2008	2010	2013	2016	2019	2023	2027	% Variación 2016-2008	% Variación 2016-2009
TENERIFE	0,028	886.033	936.688	1.018.152	1.106.700	1.202.950	1.344.428	1.502.546	24,91 %	69,58 %

Tabla nº 13: Evolución de la población a nivel insular según el método señalado en las Directrices de Ordenación del Territorio y el Turismo de Canarias.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Este método no es apto para periodos tan largos de tiempo y la estimación realizada no es acorde con la realidad.

Esta estimación tiene en cuenta un crecimiento constante, sin reflejar posibles cambios de tendencia como consecuencia de la crisis actual y considera que la elevada inmigración sufrida en los últimos años no sufre contención.

4.5.3. Proyecciones a nivel municipal

Tras la asunción de la proyección del ISTAC como estimación hasta el 2019 y la tendencia de la curva determinada por dicho método hasta el 2027 como proyección válida para el conjunto de la isla y las tres áreas en que el ISTAC la divide se hace necesario descender a nivel municipal y de zona de movilidad para determinar los valores que habrán de alimentar los modelos matemáticos.

Para la obtención de los datos a nivel municipal se compara la tendencia en los últimos 8 años (a) con la determinada por el ISTAC para el conjunto de la comarca (b) utilizando el porcentaje de incremento medio anual de dos formas:

- Si a es menor que b se proyecta la población del municipio utilizando una proyección lineal con la tasa de crecimiento anual a.
- Si a es mayor que b se reparte la población estimada por el ISTAC para el conjunto de la zona una vez restada la población de los municipios del caso anterior de forma proporcional al porcentaje de población que cada municipio representan sobre el total en el año 2008.

Esta metodología, frente a la opción de utilizar el mismo porcentaje de crecimiento para todos los municipios de una misma zona del ISTAC permite que los municipios con tendencias negativas o de crecimientos muy pequeños sigan con esta tendencia pues no parece que se vislumbre en el periodo de proyección fenómenos socioeconómicos que permitan suponer que puedan modificar la tendencia y por otro lado son los municipios con mayores crecimientos en los últimos años, que normalmente también tienen la mayor cantidad de población, los que se adaptan a las previsiones del ISTAC para el conjunto de la zona donde se ubican.

De esta forma municipios como Adeje, Arona y San Miguel, con crecimientos exponenciales en la última década, tienen un crecimiento como el determinado por la curva de tendencia mostrada anteriormente para la zona Sur (33,7% frente al 33% del conjunto de la zona); muy inferior al crecimiento supuesto de forma lineal (192%). Otros como el Puerto de la Cruz, con marcado crecimiento, sigue

teniendo un crecimiento superior (29,5%) a la media de los municipios de la zona norte (24%) donde se ubican otros como Buenavista del Norte, Garachico o El Tanque que tienen crecimientos negativos o muy escasos (inferiores al 4% en el año 2027).

Se confirma que los municipios con mayores crecimientos en los últimos años son los que ralentizan esa tendencia de crecimiento acelerado debido a su directa relación con el turismo pero sin sobrevalorar la población en municipios que han tenido crecimientos muy pequeños o negativos.

TOTAL	T.C.A.A	2000	2008	2012	2016	2019	2023	2027
Área metropolitana								
LA LAGUNA	0,020	126.543	148.375	161.149	167.883	172.677	176.763	178.928
EL ROSARIO	0,038	12.696	17.064	18.533	19.307	19.859	20.329	20.578
SANTA CRUZ DE TENERIFE	0,004	215.132	221.956	225.449	228.996	231.694	235.340	239.043
TEGUESTE	0,018	9.226	10.613	11.527	12.008	12.351	12.644	12.798
Total	0,007	363.597	398.008	416.658	428.195	436.581	445.075	451.347
Área sur								
ADEJE	0,144	14.007	41.002	46.670	50.629	53.412	54.804	54.818
ARAFO	0,014	4.802	5.346	5.641	5.952	6.196	6.538	6.898
ARICO	0,040	5.644	7.698	8.762	9.505	10.028	10.289	10.292
ARONA	0,089	38.416	75.903	86.395	93.725	98.877	101.453	101.479
CANDELARIA	0,073	13.294	23.394	26.628	28.887	30.475	31.269	31.277
FASNIA	0,012	2.554	2.805	2.940	3.081	3.191	3.344	3.504
GRANADILLA DE ABONA	0,084	20.323	38.866	44.238	47.992	50.630	51.949	51.962
GUIA DE ISORA	0,039	14.674	20.004	22.769	24.701	26.059	26.738	26.744
GÜÍMAR	0,021	14.646	17.253	19.638	21.304	22.475	23.061	23.067
SAN MIGUEL	0,094	7.315	15.037	17.116	18.568	19.588	20.099	20.104
SANTIAGO DEL TEIDE	0,037	8.863	11.825	13.460	14.601	15.404	15.805	15.810
VILAFLORES	0,016	1.634	1.851	2.107	2.286	2.411	2.474	2.475
Total	0,015	146.172	260.984	296.362	321.229	338.746	347.822	348.429
Área norte								
BUENAVISTA DEL NORTE	0,002	5.140	5.227	5.271	5.315	5.349	5.394	5.440
GARACHICO	-0,001	5.492	5.450	5.429	5.408	5.393	5.372	5.352
LA GUANCHA	0,004	5.269	5.447	5.538	5.631	5.702	5.797	5.894
ICOD DE LOS VINOS	0,024	19.977	24.087	27.212	28.650	29.594	30.745	31.209
LA MATANZA DE ACENTEJO	0,021	7.000	8.245	9.315	9.807	10.130	10.524	10.683
LA OROTAVA	0,008	38.348	40.945	42.309	43.718	44.805	46.298	47.840
PUERTO DE LA CRUZ	0,031	24.988	31.804	35.930	37.829	39.075	40.595	41.208
LOS REALEJOS	0,011	34.147	37.385	42.235	44.467	45.932	47.719	48.440
SAN JUAN DE LA RAMBLA	0,019	4.345	5.053	5.708	6.010	6.208	6.450	6.547
SANTA URSULA	0,035	10.529	13.835	15.630	16.456	16.998	17.659	17.926
SAUZAL	0,023	7.443	8.947	10.108	10.642	10.993	11.420	11.593
LOS SILOS	0,006	5.066	5.307	5.432	5.559	5.657	5.790	5.926
TACORONTE	0,015	20.800	23.369	26.400	27.796	28.712	29.829	30.279
TANQUE	0,001	3.000	3.031	3.047	3.062	3.074	3.090	3.106
LA VICTORIA DE ACENTEJO	0,013	8.052	8.909	10.065	10.597	10.946	11.372	11.543
Total	0,012	199.596	227.041	249.627	260.948	268.568	278.055	282.986

Tabla nº 14: Evolución de la población municipal 2008-2027 según el PTEOTT.

IV. Elementos de referencia para los viajes

5. VARIABLES EXPLICATIVAS DE LA ATRACCIÓN

Tal y como ya se comentó en la introducción, los viajes que realizan las personas, en su gran mayoría (más del 90%) tienen su origen o destino en el domicilio o residencia del viajero. El otro extremo de estos viajes (origen o destino) está siempre en un lugar dónde el viajero acude a realizar alguna actividad y desde donde se retira tras realizarla (trabajo, estudios, compras, ocio, etc.).

El fenómeno "atracción de viajes" está ligado al lugar donde el viajero acude a realizar la actividad, es decir, que una zona concreta del territorio atrae viajes de acuerdo con el volumen de empleos, plazas escolares, equipamientos y servicios de toda índole, etc.

En este apartado no se pretende determinar el valor de cada una de estas variables para las 121 zonas de movilidad. Los valores para las variables en las 121 zonas servirán para establecer y calibrar los modelos matemáticos de Atracción y cuya obtención se explica con detalle en el apartado correspondiente a la Modelización del sistema de transportes, tomando como base la Encuesta Domiciliaria de Movilidad para la desagregación de las variables a nivel de zona.

La explicación de los fenómenos de atracción de viajes en la isla es preferible realizarla a un nivel superior por lo que el análisis que aquí se realiza tratará de hacerlo al menos desde el punto de vista municipal.

5.1. EMPLEO

Según los datos obtenidos de la Estadística de Empleo Registrado, elaborada por el ISTAC, en el año 2008 existían una media de unos 351.845 empleos, lo que corresponde a 2,52 habitantes por cada empleo.

Imagen nº 7: Distribución territorial de la población por municipios según el método de crecimiento del PTEOTT.

A partir de estos datos en el año 2027 el área metropolitana, conformada por los municipios de Santa Cruz de Tenerife, La Laguna, Tegueste y El Rosario, pese a ser la zona que menos crecerá (13,4%) seguirá siendo la comarca donde se concentrará el mayor número de habitantes, un 42% del total, disminuyendo en un 2% su porcentaje respecto al total, que es aumentado en la zona Sur, alcanzando el 32% del conjunto insular, con un incremento de su población de un 33,5%.

Los municipios del norte de la isla alcanzarán un 26 % de la población.

IV. Elementos de referencia para los viajes

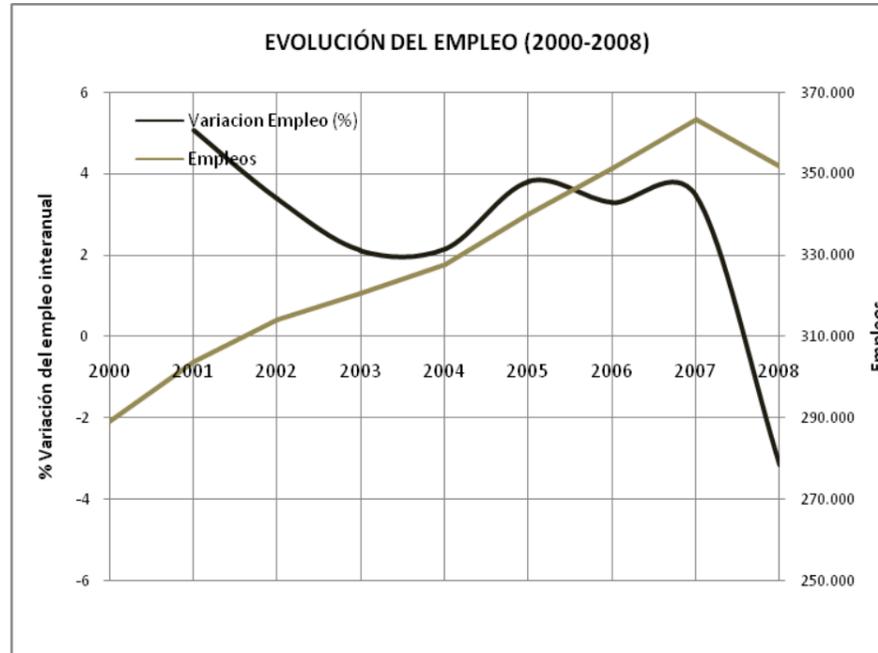


Gráfico nº 9: Evolución del empleo (2000-2008). Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

Durante el periodo 2000-2008, el número de empleos ha crecido en torno a un 21,7%, que supone un aumento de 62.751 empleos, alcanzando el máximo en el año 2007 con 363.000 empleos. El Porcentaje de variación del empleo interanual, muestra una desaceleración en la reacción del empleo con tendencia en los últimos meses a la reducción del empleo, lo que se puede observar a partir del año 2007 que unido al incremento de población hace que la relación hab/empleos aumente notablemente.

	Empleos	Habitantes	Hab / Empleos	Variación Empleo (%)
2000	289.094	709.365	2,45	
2001	303.772	744.076	2,45	4,9
2002	314.034	778.071	2,48	4,6
2003	320.642	799.889	2,49	2,8
2004	327.544	812.839	2,48	1,6
2005	339.994	838.877	2,47	3,2
2006	351.178	852.945	2,43	1,7
2007	363.325	865.070	2,38	1,4
2008	351.845	886.033	2,52	-2,4

Tabla nº 15: Evolución del empleo (2000-2008). Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

El siguiente cuadro indica la evolución de la relación entre la población de la isla y el número de empleos.

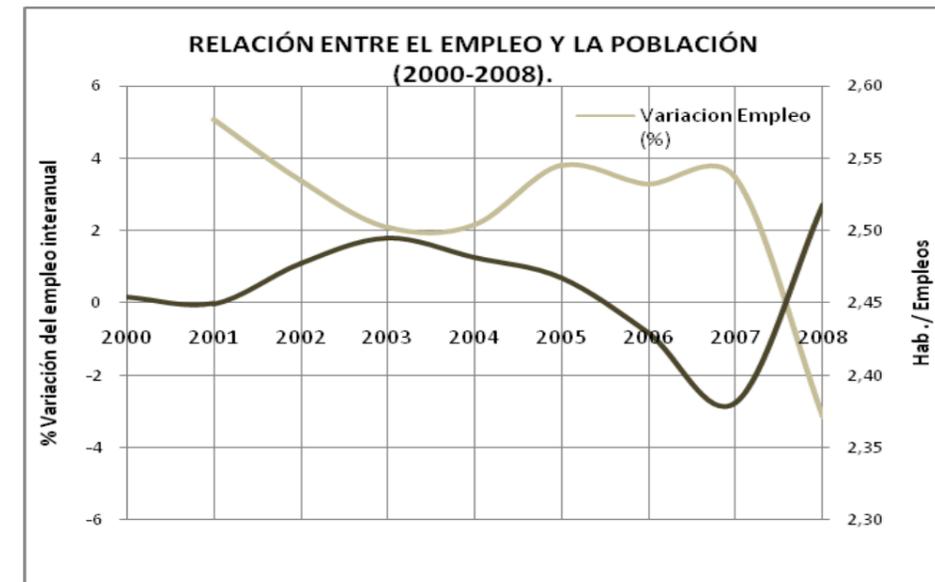


Gráfico nº 10: Relación gráfica entre el empleo y la población. Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

La relación existente entre el número de habitantes y el empleo muestra como a lo largo de este periodo aumenta la proporción de habitantes/empleo hasta el año 2003, es decir, no se genera empleo en la misma proporción que aumenta la población, fecha en la que se regulariza y empieza a disminuir, hasta el año 2007, momento en el que se repite la tendencia del año 2003 pero aún más acentuada.

Se pueden distinguir cuatro grandes áreas de la isla, donde la relación habitantes/empleo es inferior a la media insular constituyendo zonas atractoras de viajes por este motivo. Estas zonas poseen mayores posibilidades de crecimiento poblacional aunque en este aspecto influyen otros factores como puede ser el coste del suelo y la disponibilidad de una buena red de transporte desde otros municipios.

IV. Elementos de referencia para los viajes

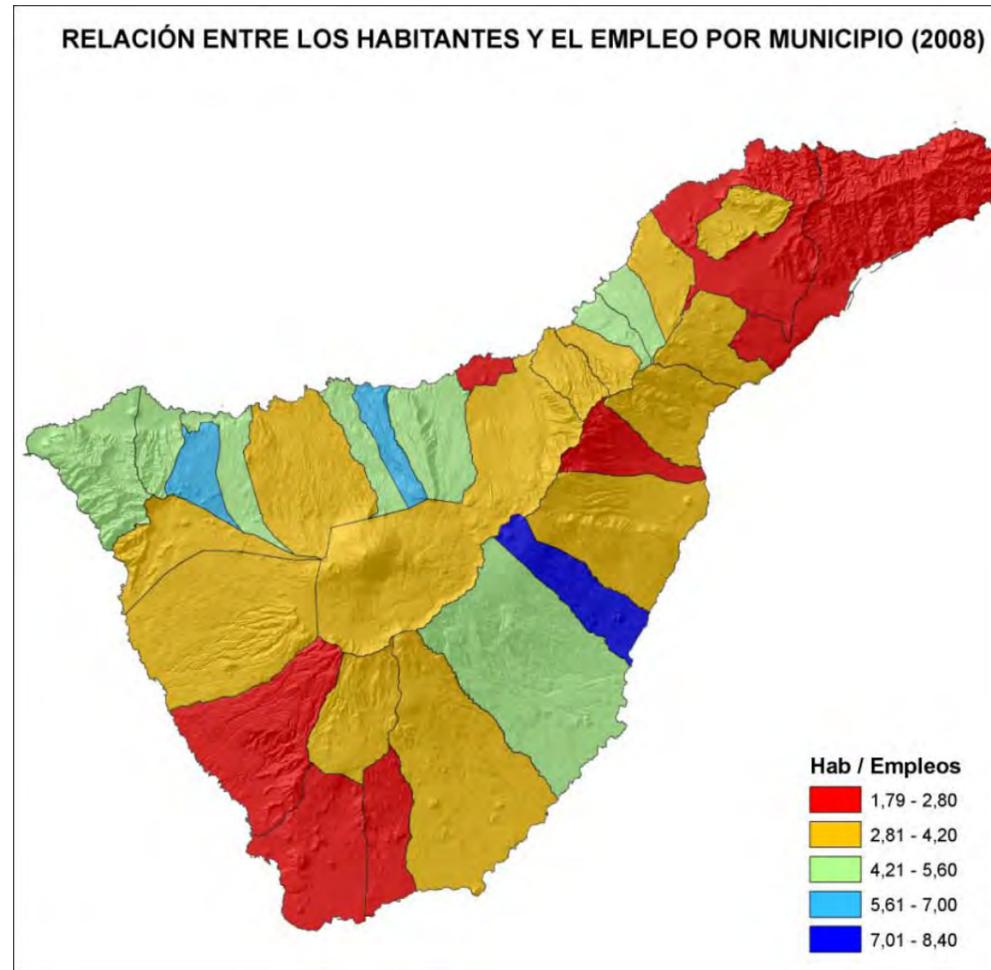


Imagen nº 8: Distribución de la relación Hab/empleos por municipios. Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

- El primero de ellos está formado por los municipios de Santa Cruz – La Laguna, donde se encuentra el mayor número de habitantes de la isla 370.331, y con 185.185 empleos. Por número absoluto se trata del sector donde se concentra la mayor parte de los empleos de la isla. El 84% pertenecen al sector servicios.
- Adeje – Arona – San Miguel. Estos tres municipios del Sur de Tenerife, y van a suponer alojan 57.022 empleos, de los cuales un 85% se corresponden con el sector servicios.
- Puerto de la Cruz. Este municipio tiene una relación de 2,09 Hab/empleos, lo que la coloca en el segundo municipio con más empleos por habitante.
- Arafo. Como en el caso del Puerto de la Cruz, este municipio tiene pocos habitantes en relación con el empleo que existe, lo que le supone que la relación implique unos 2,17 Hab /Empleo.

Las desigualdades son mayores a nivel de zona de movilidad y se acentúa la polarización de actividades con unas zonas donde predomina la actividad residencial (se alcanzan valores de 53 hab/empleo en la zona 25 en Garachico) frente a otras con mayor actividad (valores de 0,34 en la zona 99 en Santa Cruz de Tenerife). De las 121 zonas hay 92 con una relación superior a la media insular de 2,5 hab/empleo. A nivel municipal, 26 de los 31 municipios están por encima de la media lo que refleja el desequilibrio territorial con una gran polarización de la residencia y el empleo.

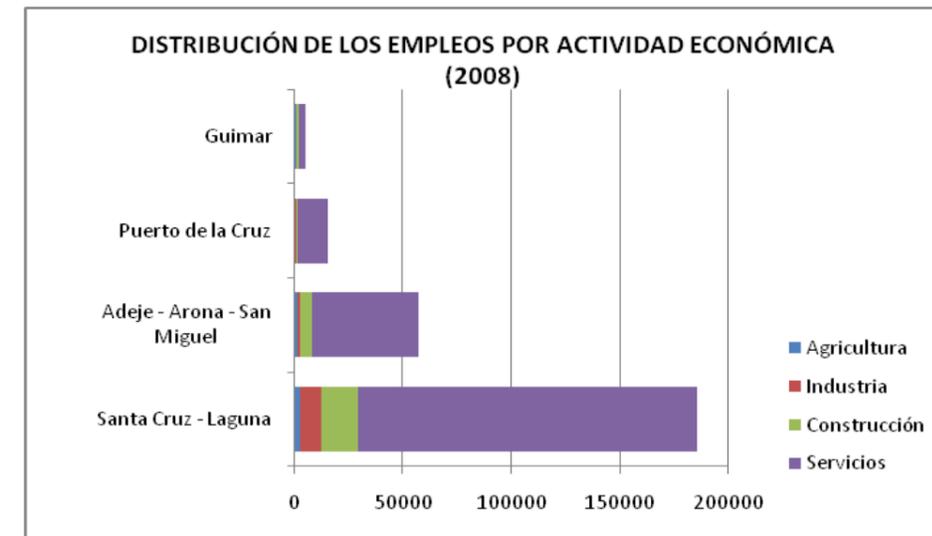


Gráfico nº 11: Distribución de los empleos por actividad económica en las áreas de la isla con relación hab/empleo inferior a la media insular. Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

Según los datos de la Estadística de Empleo Registrado, elaborada por el ISTAC en septiembre de 2008, el sector servicios engloba un 81,38% de los empleos existentes en la isla siendo las actividades relacionadas con el comercio y la hostelería los que agrupan un mayor número de ellos. Muy por debajo se encuentra el sector de la construcción, con un 10%.

IV. Elementos de referencia para los viajes

CNAE	TENERIFE	(%)
TOTAL	345.766	100
AGRICULTURA	10.717	3,10
A. Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	10.200	2,95
B. Pesca	517	0,15
INDUSTRIA	17.161	4,96
C. Industrias extractivas	131	0,04
D. Industria manufacturera	15.197	4,40
E. Energía eléctrica, gas, vapor y agua caliente	1.833	0,53
CONSTRUCCIÓN	36.512	10,56
F. Construcción	36.512	10,56
SERVICIOS	281.376	81,38
G. Comercio. Reparación de vehículos y artículos	68.700	19,87
H. Hostelería	44.615	12,90
I. Transporte, almacenamiento y comunicaciones	23.017	6,66
J. Intermediación financiera	5.990	1,73
K. Actividades inmobiliarias. Servicios empresariales	41.743	12,07
L. Administración pública, defensa y seguridad social	28.523	8,25
M. Educación	22.740	6,58
N. Actividad sanitaria y veterinaria. Servicios sociales	24.680	7,14
O. Otros servicios sociales, comunitarios y personales	17.419	5,04
P. Hogares que emplean personal doméstico	3.929	1,14
Q. Organismos extraterritoriales	20	0,01

Tabla nº 16: Distribución de los empleos del conjunto de la isla por sectores productivos.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Empleo predominante por municipio:

	TOTAL	AGRICULTURA	INDUSTRIA	CONS.	SERVICIOS				
		A. Agricultura, ganadería, caza y selvicultura	D. Industria manufacturera	F. Constr.	G. Comercio. Reparación de vehículos y artículos	H. Hostelería	I. Transporte, almacenamiento y comunicaciones	L. Administración pública, defensa y seguridad social	O. Otros servicios sociales, comunitarios y personales
Adeje	21.890	259	151	1.298	2.766	10.315	724	784	1.043
Arafo	2.494	55	737	239	728	71	149	155	53
Arico	1.500	394	109	180	236	154	44	173	79
Arona	27.892	850	548	2.612	5.205	9.524	1.250	628	2.522
Buenavista del Norte	1.165	368	34	127	139	127	14	205	26
Candelaria	6.449	127	306	753	981	872	405	689	1.057
Fasnia	359	71	19	38	48	26	32	74	2
Garachico	1.030	189	38	59	171	150	15	203	42
Granadilla de Abona	12.792	591	601	2.127	2.152	1.313	3.033	616	400
La Guancha	1.108	251	55	182	236	54	26	149	36
Guía de Isora	5.283	1.124	117	547	824	1.370	219	329	217
Güimar	4.823	407	391	591	1.279	200	287	361	220
Icod de los Vinos	5.763	455	547	766	2.019	294	171	367	288
La Laguna	60.341	1.271	2.520	6.852	16.452	3.573	3.452	3.016	2.292
La Matanza de Acentejo	1.703	68	66	619	270	195	45	141	29
La Orotava	11.666	422	745	2.711	3.192	730	300	526	636
Puerto de la Cruz	15.016	202	118	614	2.658	5.348	994	636	1.143
Los Realejos	7.962	340	448	1.746	1.731	786	437	642	445
El Rosario	5.317	66	801	570	1.160	242	348	631	349
San Juan de la Rambla	879	102	30	193	159	71	32	149	16
San Miguel	5.485	133	256	772	1.320	1.208	408	310	241
Santa Cruz de Tenerife	123.765	1.143	5.388	8.769	20.806	5.042	9.909	15.824	5.432
Santa Úrsula	3.595	93	150	815	1.045	378	159	265	200
Santiago del Teide	3.391	141	40	206	518	1.441	80	224	195
El Sauzal	1.805	75	76	411	241	203	50	152	71
Los Silos	1.111	365	28	124	157	79	10	148	23
Tacoronte	5.590	284	403	1.049	1.282	469	182	522	187
El Tanque	499	77	8	120	86	51	12	121	1
Tegueste	2.629	172	309	519	392	163	89	230	131
La Victoria de Acentejo	2.024	82	139	856	334	100	113	188	37
Vilaflor	440	23	19	47	113	66	28	65	6

Actividad con más empleos por Municipio

Tabla nº 17: Repartos del empleo por sectores y municipios. Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Si se analiza el empleo a escala municipal, se puede observar que:

- En los municipios turísticos predomina la hostelería (Adeje, Arona, Santiago del Teide, Guía de Isora, Puerto de la Cruz).
- En la zona norte predomina la construcción.
- En el área metropolitana y en los municipios que son cabeceras comarcales (La Orotava, Icod de los Vinos, Güímar) predomina el comercio.
- Granadilla y Arafo son los únicos municipios donde el sector semiindustrial- logístico y de transportes tiene un peso predominante en el reparto del empleo según sectores debido a la existencia del aeropuerto Reina Sofía y el Polígono de Granadilla en el primero y el Polígono industrial de Güímar en el segundo. Es esperable que una vez se ejecute el futuro Puerto de Granadilla y se consolide la Plataforma Logística del Sur aumente el peso de este sector en el reparto global.
- En Arico, La Guancha y Buenavista predomina el sector agrícola.

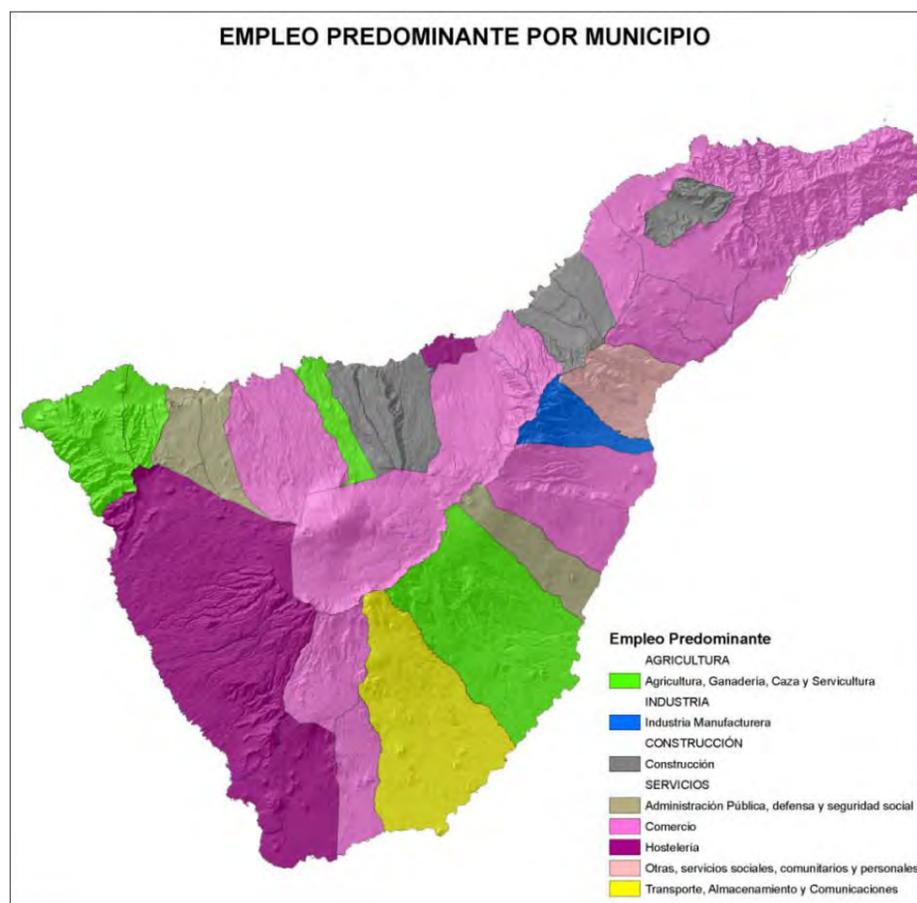


Imagen nº 9: localización del sector de empleo predominante en cada municipio.
Fuente: ISTAC. Elaboración Propia.

5.2. TURISMO

La actividad turística en la isla de Tenerife se puede considerar como uno de los principales motores económicos de la isla. Históricamente la infraestructura turística se ha concentrado tres polos: Puerto de la Cruz, Adeje-Arona y Santiago del Teide- Guía de Isora.

Si se tiene en cuenta la evolución de las plazas y el número de visitantes en los últimos años, se puede observar como la tendencia es creciente, manteniéndose prácticamente constantes los índices de ocupación. Entre los años 2006 y 2008 el número de visitantes ha decrecido pese al aumento de la oferta lo que pone de manifiesto una disociación del binomio anterior y que la isla puede estar llegando al tope de su oferta, pese a que aún se disponen de suelos predeterminados al uso turístico, su lejanía de la costa y la obsolescencia de la planta turística actual hacen presagiar que el crecimiento se ralentizará notablemente. Además la moratoria turística sólo permite la ejecución de plazas alojativas con especiales características.

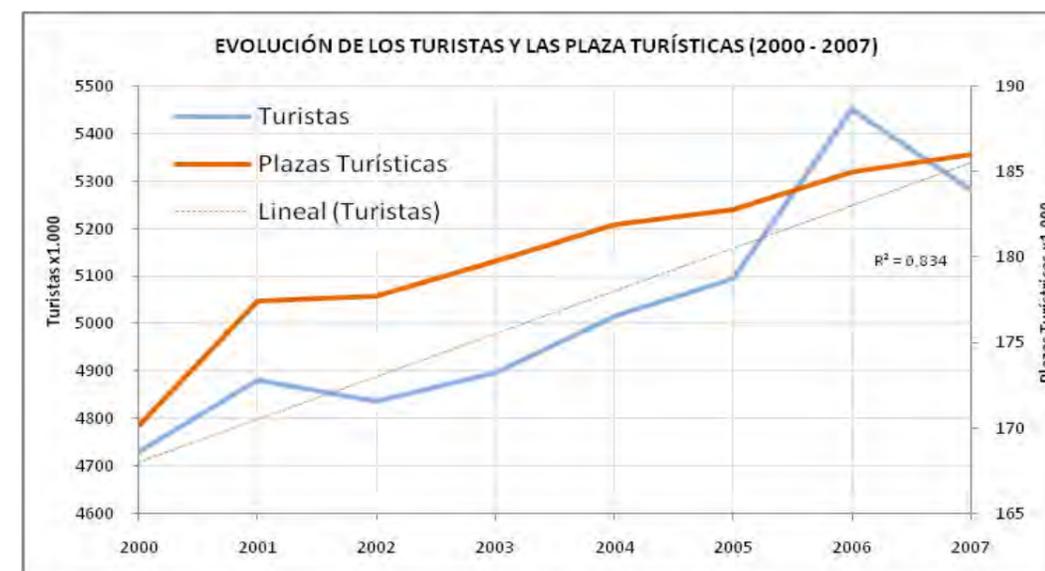


Gráfico nº 12: Evolución del número de turistas y plazas (2000-2007).
Fuente: Turismo Tenerife. Cabildo Insular de Tenerife.

IV. Elementos de referencia para los viajes

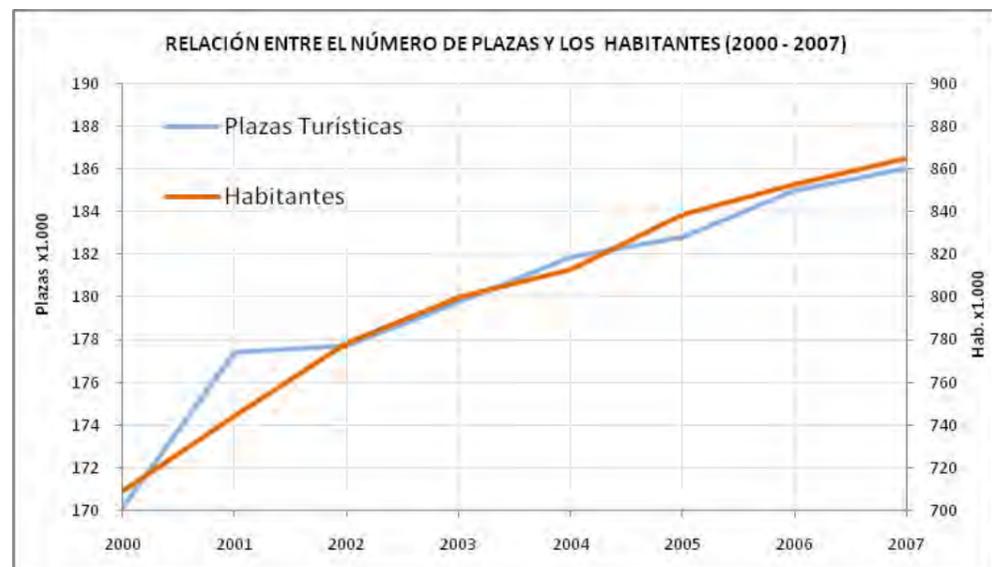


Gráfico nº 13: Relación entre el número de plazas y los habitantes (200-2007).
Fuente: Turismo Tenerife. Cabildo Insular de Tenerife.

Esta correlación, permite a priori, establecer la hipótesis de que un mayor número de plazas turísticas implicará un aumento en el número de habitantes. Sin embargo, parece que la tendencia en la oferta alojativa es la de la consolidación y renovación de la planta alojativa, aspecto determinado no sólo en la Directrices de Ordenación General y del Turismo sino también en el PIOT y en el Plan Territorial de Ordenación del Turismo de Tenerife por lo que no es de esperar los crecimientos demográficos experimentados en los últimos años, especialmente en la zona sur.

El elevado número de visitantes que llega a la isla, se traduce en que la proporción entre éstos y los residentes sea de 7 Visitantes/Hab y año. Si se observa la evolución entre habitantes y número de plazas en la oferta alojativa turística, ambos han tenido una tendencia creciente aunque no hay una correlación entre los crecimientos en los números de habitantes y los turistas, durante este periodo. En el año 2000, la relación Habitantes/plaza alojativa se corresponde con 4,17 y evoluciona de forma ascendente hasta el año 2007, donde existe una relación de 4,65 habitantes por cada plaza lo que indica que a nivel insular hay una menor dependencia del turismo. Dada la ausencia de nuevos sectores productivos pujantes es de esperar que este número tienda a estabilizarse como así parece de la línea de tendencia. En cualquier forma esta relación es a nivel insular y es más constante en las zonas turísticas.

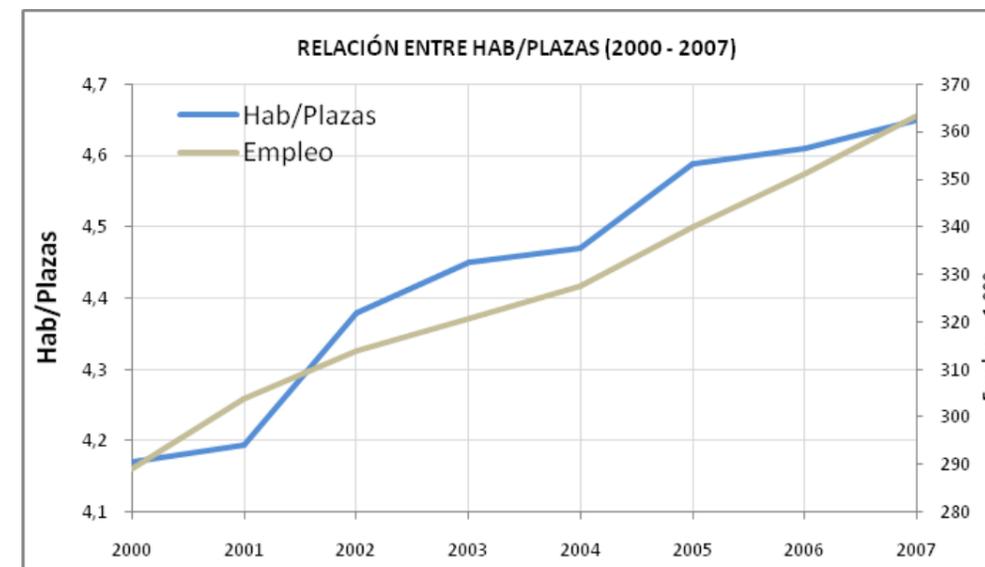


Gráfico nº 14: Relación entre habitante/plazas (2000-2007).

La afirmación de menor dependencia a nivel insular también se puede observar de la relación entre el Empleo y las Plazas de forma que en el año 2007, esta se encontraba en 1,7 empleos por cada plaza, subiendo hasta los 1,95 empleos por cada plaza.

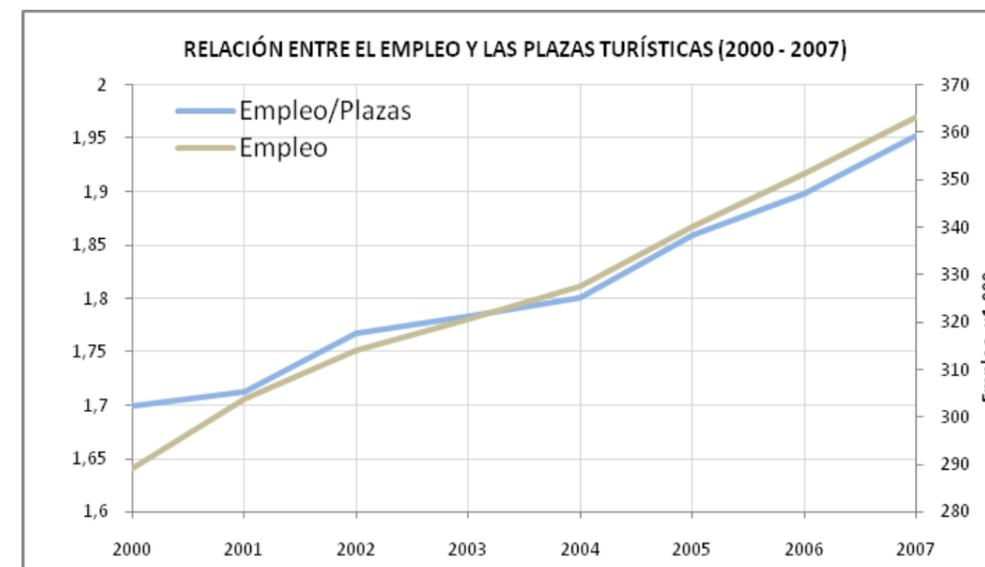


Gráfico nº 15: Relación entre el empleo y la oferta alojativa (2000-2007).
Fuente: Turismo Tenerife. Cabildo Insular de Tenerife. ISTAC.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Es interesante destacar que los municipios que tradicionalmente se han visto vinculados al sector turístico son donde se ha producido un mayor aumento poblacional en los últimos años.

Municipio	Indicador	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Adeje	Empleo Hostelería	7.441	8.075	8.678	8.822	9.181	9.829	10.159	10.487
	% Emp. Host	43,7	43,2	44,3	44,2	46,3	46,9	47,6	47,6
	Población	14.007	21.862	25.341	27.640	30.304	33.722	36.764	38.245
	Plazas Turísticas	39.155	40.877	44.185	45.611	45.964	45.949	45.546	47.898
	Poblacion/Plazas	0,36	0,53	0,57	0,61	0,66	0,73	0,81	0,80
	Emp. Host/Plazas	0,19	0,20	0,20	0,19	0,20	0,21	0,22	0,22
Arona	Emp. Total/Plazas	0,43	0,46	0,44	0,44	0,43	0,46	0,47	0,46
	Empleo Hostelería	8.407	8.715	8.769	8.462	8.837	9.154	9.455	9.828
	% Emp. Host	33,0	32,3	31,1	29,5	30,1	30,6	30,7	31,7
	Población	38.416	43.259	52.572	57.445	59.395	65.550	69.100	72.328
	Plazas Turísticas	38.378	37.892	39.467	39.886	39.784	39.559	38.996	39.674
	Poblacion/Plazas	1,00	1,14	1,33	1,44	1,49	1,66	1,77	1,82
Santiago del Teide	Emp. Host/Plazas	0,22	0,23	0,22	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25
	Emp. Total/Plazas	0,66	0,71	0,72	0,72	0,74	0,76	0,79	0,78
	Empleo Hostelería	1.222	1.401	1.410	1.347	1.343	1.352	1.336	1.369
	% Emp. Host	41,2	42,6	41,6	40,4	40,0	40,4	39,8	42,0
	Población	8.863	9.445	10.113	10.523	10.777	11.212	11.379	11.493
	Plazas Turísticas	4.838	6.244	6.222	6.271	6.271	4.713	6.514	6.322
Puerto de la Cruz	Poblacion/Plazas	1,83	1,51	1,63	1,68	1,72	2,38	1,75	1,82
	Emp. Host/Plazas	0,25	0,22	0,23	0,21	0,21	0,29	0,21	0,22
	Emp. Total/Plazas	0,61	0,53	0,55	0,53	0,54	0,71	0,52	0,52
	Empleo Hostelería	6.210	6.613	6.521	6.420	5.965	5.759	5.700	5.716
	% Emp. Host	38,0	39,8	38,7	37,9	35,8	34,6	34,0	35,1
	Población	24.988	29.854	30.466	31.830	30.088	30.613	30.585	31.131
Puerto de la Cruz	Plazas Turísticas	22.816	23.693	23.476	24.266	24.388	24.414	24.222	23.811
	Poblacion/Plazas	1,10	1,26	1,30	1,31	1,23	1,25	1,26	1,31
	Emp. Host/Plazas	0,27	0,28	0,28	0,26	0,24	0,24	0,24	0,24
	Emp. Total/Plazas	0,717	0,702	0,717	0,699	0,682	0,681	0,692	0,6831

Tabla nº 18: Variables y relaciones significativas respecto al empleo en los municipios con mayor peso turístico.

Si se examinan estas relaciones en los municipios que donde la actividad de la hostelería tiene un peso destacado se pueden hacer los siguientes comentarios:

- En el caso del municipio de Arona se puede observar cómo ha aumentado el empleo global en mayor proporción que el empleo vinculado directamente a la oferta alojativa (sector hostelería), lo que indica una desvinculación del empleo frente a esta cuando esta crece. En Adeje lo hace en la misma proporción lo que indica una mayor dependencia frente al sector turístico.
- En Santiago del Teide ha disminuido el empleo global en mayor proporción en que lo ha hecho el empleo vinculado directamente a la oferta alojativa lo que indica que el empleo vinculado directamente al sector turístico baja el empleo global lo podría indicar una dependencia del mismo. Sin embargo en el Puerto de la Cruz lo hace en la misma proporción lo que indica una mayor autonomía frente al sector turístico.
- Por lo tanto Adeje y Santiago del Teide son más dependientes del sector turístico que Arona y Puerto de la Cruz. Parece que los municipios con más amplia trayectoria turística diversifican su economía.
- En los últimos años, la relación del empleo de la hostelería y la oferta alojativa se ha ido consolidando en el valor de 0,25 empleos en hostelería / Plaza turística, que son valores obtenidos en Arona y el Puerto de la Cruz.
- Es de esperar que el resto de municipios menos consolidados turísticamente el empleo vinculado directamente al sector turístico aumente, conforme que la relación de empleos totales / plazas turísticas se desarrolle hasta valores similares a los del Puerto de la Cruz y Arona
- Será previsible que la relación empleos totales/plazas aumente hasta consolidarse en el orden de los 0,65-0,7 empleos / plaza, valores obtenidos en Arona y Puerto de la Cruz.

5.3. SANIDAD

Dentro de la movilidad semiobligada el motivo "ir al médico" es uno de los que mayor relevancia tienen. Para cuantificar los viajes que se efectuarán en zonas en el futuro por dicho motivo es necesario cuantificar la oferta existente para relacionarlo con los viajes obtenidos de la Encuesta Domiciliaria de movilidad y determinar la distribución de dichos viajes.

La evaluación de la oferta sanitaria se ha realizado mediante la cuantificación de las superficies de Hospitales y Centros de Salud y número de consultas realizadas en el año 2007. Ambos datos han sido proporcionados por el Servicio Canario de Salud. Para ello ha sido necesario el georreferenciar cada uno de los centros de salud y consultorios locales y asignarlos a cada zona de movilidad.

IV. Elementos de referencia para los viajes

En la siguiente tabla se incluye la superficie de cada uno de los centros de salud (C.S) y consultorios periféricos (C.P).

CENTROS CONSULTORIOS	Superficie (m²)
C.S. LOS REALEJOS	1.541
C.P. ICOD EL ALTO	386
C.P. LA MONTAÑETA	150
C.P. PALO BLANCO	175
C.P. CRUZ SANTA	125
C.S. LA VERA	1.586
C.S. LA GUANCHA	832
C.P. SAN JOSE	250
C.S. ICOD DE LOS VINOS	2.050
C.P. GARACHICO	655
C.P. EL TANQUE	150
C.P. SAN JUAN DEL REPARO	90
C.S. LOS SILOS	700
C.P. BUENAVISTA	150
C.P. EL PALMAR	125
C.S. EL FRAILE	300
CTRIO. LAS GALLETAS	100
C.S. LOS CRISTIANOS	1.500
C.S. VALLE SAN LORENZO	300
C.P. ARONA CASCO	700
C.P. BUZANADA	150
C.P. CABO BLANCO	737
C.P. VILAFLORES	
C.S. GRANADILLA	1.498
C.P. SAN ISIDRO	200
C.P. CHIMICHE	120
C.S. ARICO	342
C.P. ARICO	90
C.S. BARRANCO GRANDE	1.788
C.P. TINCER	425
C.S. AÑAZA - GERENCIA	1.000
C.S. ADEJE	1.500
C.S. CANDELARIA	750
C.P. BARRANCO HONDO	150
C.P. IGUESTE	150
C.S. GUIA DE ISORA	2.004
C.P. ALCALÁ	441
C.P. PLAYA SAN JUAN	400
C.P. SANTIAGO DEL TEIDE	150
C.P. TAMAIMO	696
C.P. PTO. SANTIAGO	100
C.P. CHIO	85

CENTROS CONSULTORIOS	Superficie (m²)
C.S. GÜIMAR	1.343
C.P. ARAFO	307
C.P. ESCOBONAL	200
C.P. FASNIA	150
C.P. LA ZARZA	150
C.S. TEJINA	981
C.P. PUNTA HIDALGO	150
C.P. TEGUESTE	600
C.P. VALLE GUERRA	400
C.S. LAGUNA MERCEDES	2.164
C.P. ROQUE NEGRO	80
C.P. AFUR	30
C.S. LAGUNA-GENETO	2.070
C.P. GUAMASA	200
C.P. LA ESPERANZA	150
C.S. TACO	1.335
C.S. FINCA ESPAÑA	732
C.S. CUESTA-CANDELARIA	1.978
DEPOSITO LOS MAJUELOS	1.150
C.S. DR. GUIGOU	2.327
C.S. OFRA-DELICIAS	3.576
C.S. LOS GLADIOLOS	1.918
C.S. BARRIO DE LA SALUD	1.408
C.S. RUIZ DE PADRON	650
C.S. ANAGA	490
C.P. SAN ANDRES	150
C.P. TAGANANA	90
C.S. TACORONTE	1.700
C.P. AGUA GARCIA	150
C.P. RAVELO	100
C.P. SAN JUAN PERALES	150
C.S. SANTA URSULA	897
C.P. LA CORUJERA	90
C.S. LA VICTORIA	394
C.P. CHAMIANA	170
C.P. LA MATANZA	835
C.S. SAN ANTONIO	750
C.P. BARROSO	175
C.P. CAMINO CHASNA	150
C.P. LA PERDOMA	175
C.S. LA DEHESA	2.798
S.N.U PTO, CRUZ	175
TOTAL	49.034

Tabla nº 19: Relación de consultorios de Salud en la isla de Tenerife.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Se ha obtenido la relación entre superficie sanitaria y población para cada zona de movilidad y se puede observar que no hay una relación directa entre la población y la disponibilidad de centros sanitarios.

Al analizar la **relación entre la superficie de centros sanitarios por habitantes** se desprende que las dos zonas donde se localizan los hospitales (zona 7 2 y 9 4) están muy por encima de la media insular municipal, 0,18 m²/habitante, como era de esperar. El ratio global de la isla de Tenerife se sitúa en 0,40 m²/habitante teniendo en cuenta los hospitales, infraestructuras que por su dimensión sirven a toda la isla. Siempre los hospitales se situarán en puntos concretos del territorio atendiendo a grandes zonas no siendo posible el establecer un hospital en cada municipio.

Por ello y de cara a evaluar la oferta sanitaria es más objetivo por ello el considerar la media municipal aunque hay que analizar la distribución de los municipios para poder establecer un análisis, fuera de los objetivos de este documento.

Por zonas de movilidad los desequilibrios son mayores. A continuación se presenta una tabla con la distribución de la superficie sanitaria a nivel municipal.

	sup.sanit 2007	sup.sanit 2007/hab
TENERIFE	343.261	0,18
ADEJE	6.500	0,17
ARAFO	307	0,06
ARICO	432	0,06
ARONA	16.587	0,23
BUENAVISTA DEL NORTE	275	0,05
CANDELARIA	1.050	0,05
FASNIA	300	0,11
GARACHICO	655	0,12
GRANADILLA DE ABONA	2.018	0,06
LA GUANCHA	1.082	0,20
GUIA DE ISORA	2.930	0,15
GÜÍMAR	1.543	0,09
ICOD DE LOS VINOS	2.000	0,08
LA LAGUNA	122.495	0,85
LA MATANZA DE ACENTEJO	1.005	0,12
LA OROTAVA	3.998	0,10
PUERTO DE LA CRUZ	35.011	1,12

	sup.sanit 2007	sup.sanit 2007/hab
TENERIFE	343.261	0,18
LOS REALEJOS	2.141	0,06
EL ROSARIO	150	0,01
SAN JUAN DE LA RAMBLA	500	0,10
SAN MIGUEL	500	0,04
SANTA CRUZ DE TENERIFE	126.555	0,57
SANTA URSULA	987	0,07
SANTIAGO DEL TEIDE	946	0,08
SAUZAL	300	0,03
LOS SILOS	700	0,13
TACORONTE	11.000	0,48
TANQUE	150	0,05
TEGUESTE	600	0,06
LA VICTORIA DE ACENTEJO	394	0,05
VILAFLORES	150	0,08

Tabla nº 20: Distribución de la superficie de centros sanitarios por municipios.

5.4. EDUCACIÓN

El número de plazas escolares por zonas de movilidad se ha obtenido a partir de la localización geográfica de cada centro educativo y las plazas que oferta cada uno, datos suministrado por la Consejería de Educación, Universidad, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias. El total de estudiantes matriculados es de 161.109 de los que 18.672 son universitarios, localizados básicamente en el término municipal de San Cristóbal de La Laguna.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Se presenta en la siguiente tabla la distribución de las plazas escolares por municipio.

	alumnos 2007-08	alumnos /hab	alumnos no univers/hab
TENERIFE	161.109	0,19	0,16
ADEJE	3.376	0,09	0,09
ARAFO	637	0,12	0,12
ARICO	728	0,10	0,10
ARONA	7.960	0,11	0,11
BUENAVISTA DEL NORTE	1.167	0,22	0,22
CANDELARIA	2.231	0,10	0,10
FASNIA	151	0,06	0,06
GARACHICO	708	0,13	0,13
GRANADILLA DE ABONA	4.940	0,14	0,14
LA GUANCHA	1.316	0,24	0,24
GUIA DE ISORA	4.333	0,22	0,22
GÜÍMAR	4.380	0,26	0,26
ICOD DE LOS VINOS	5.654	0,23	0,23
LA LAGUNA	52.823	0,37	0,25
LA MATANZA DE ACENTEJO	901	0,11	0,11
LA OROTAVA	8.385	0,21	0,21
PUERTO DE LA CRUZ	3.640	0,12	0,12
LOS REALEJOS	5.562	0,15	0,15
EL ROSARIO	1.987	0,12	0,12
SAN JUAN DE LA RAMBLA	836	0,17	0,17
SAN MIGUEL	1.021	0,07	0,07
SANTA CRUZ DE TENERIFE	35.518	0,16	0,15
SANTA URSULA	1.955	0,15	0,15
SANTIAGO DEL TEIDE	963	0,08	0,08
SAUZAL	1.252	0,14	0,14
LOS SILOS	1.871	0,35	0,35
TACORONTE	3.615	0,16	0,16
TANQUE	408	0,13	0,13
TEGUESTE	1.448	0,14	0,14
LA VICTORIA DE ACENTEJO	1.176	0,14	0,14
VILAFLOR	167	0,09	0,09

Tabla nº 21: Distribución del alumnado por municipios.

Entre los municipios destaca la relación de 0,37 alumnos por cada habitante en el municipio de La Laguna, muy por encima de la media de 0,19 alumnos/habitante. Respecto a la enseñanza no universitaria el ratio anterior es de 0,16 alumnos/habitante que es de esperar que se mantenga en un futuro en valores similares pese al envejecimiento de la pirámide de distribución por edades de la población.

5.5. OCIO Y COMERCIO

La variable explicativa en el modelo de distribución respecto a la oferta relacionada con movilidad no obligada por comercio y ocio es el número de locales de restauración. Los datos se han obtenido de lo publicado en el ISTAC a nivel municipal. Para realizar el reparto a nivel de zona de movilidad se ha efectuado proporcionalmente a los viajes a traídos por dicho motivo en cada zona, obtenido de la Encuesta Domiciliaria de movilidad realizada dentro de este documento.

En la tabla siguiente se expone la oferta existente número de locales de restauración a nivel municipal y la relación con los habitantes (número de locales /1000 habitantes).

	numero restaurantes 2007	rest/1000 hab
TENERIFE	9.677	11,2
ADEJE	997	26,1
ARAFO	37	7,0
ARICO	74	9,8
ARONA	1.629	22,5
BUENAVISTA DEL NORTE	68	13,1
CANDELARIA	210	9,3
FASNIA	31	11,4
GARACHICO	82	15,1
GRANADILLA DE ABONA	348	9,6
LA GUANCHA	42	7,8
GUIA DE ISORA	185	9,6
GÜÍMAR	167	9,9
ICOD DE LOS VINOS	180	7,5
LA LAGUNA	1.254	8,7
LA MATANZA DE ACENTEJO	119	14,7
LA OROTAVA	351	8,6
PUERTO DE LA CRUZ	792	25,4
LOS REALEJOS	288	7,7
EL ROSARIO	176	10,5

IV. Elementos de referencia para los viajes

	numero restaurantes 2007	rest/1000 hab
TENERIFE	9.677	11,2
SAN JUAN DE LA RAMBLA	0	0,0
SAN MIGUEL	160	11,6
SANTA CRUZ DE TENERIFE	1.398	6,3
SANTA URSULA	152	11,3
SANTIAGO DEL TEIDE	290	25,2
SAUZAL	118	13,4
LOS SILOS	52	9,8
TACORONTE	278	12,1
TANQUE	29	9,5
TEGUESTE	78	7,5
LA VICTORIA DE ACENTEJO	90	10,4
VILAFLOR	2	1,1

Tabla nº 22: Distribución del número de locales de Restauración por municipios.

5.6. PROYECCIONES A FUTURO

5.6.1. Proyecciones de la oferta alojativa turística

En los últimos seis años el crecimiento de la planta alojativa turística, salvo Adeje y Guía de Isora se ha ralentizado en gran medida lo cual confirma una tendencia hacia la consolidación de la oferta.

PLAZAS TURÍSTICAS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ADEJE	39.155	40.877	44.185	45.611	45.964	45.949	45.546	47.898	47.857
ARONA	38.378	37.892	39.467	39.886	39.784	39.559	38.996	39.674	40.087
GUIA DE ISORA	134	133	142	146	146	161	1.073	1.073	1.111
PUERTO DE LA CRUZ	22.816	23.693	23.476	24.266	24.388	24.414	24.222	23.811	23.809
SAN MIGUEL DE ABONA	13	2.978	3.015	3.581	3.635	3.603	3.498	3.498	3.557
SANTIAGO DEL TEIDE	4.838	6.244	6.222	6.271	6.271	4.713	6.514	6.322	6.327

Tabla nº 23: Evolución del crecimiento del número de plazas alojativas en los principales municipios turísticos.

Las Directrices de Ordenación General y del Turismo son limitativas del crecimiento en volumen del sector turístico en general; priorizan la renovación de la planta alojativa existente, mediante sustitución o rehabilitación de la edificación debiendo contenerse la extensión territorial del uso turístico.

El Parlamento de Canarias determinará, cada tres años, mediante Ley, la competencia, el procedimiento y la cantidad anual máxima de autorizaciones previas susceptibles de ser concedidas en cada isla, para el siguiente trienio, así como las condiciones mínimas de calidad exigibles. Dentro de los límites de la Ley, el planeamiento insular fijará la capacidad anual de crecimiento, y su posible distribución geográfica y condiciones de calidad. Durante el primer trienio, y mediante disposición transitoria de la Ley de aprobación de las presentes Directrices, para las islas de Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife, se fija un crecimiento cero. El Plan Territorial Especial de Ordenación del Turismo en la isla de Tenerife fija para el primer trienio (2003-2005) un crecimiento cero que tendrá vigor hasta que se realice la revisión del documento.

Excepcionalmente, y mediante declaración de interés general por el Parlamento de Canarias, podrán autorizarse proyectos excepcionales, que en ningún caso podrán superar las 3.600 plazas anuales, para el conjunto de las cuatro islas citadas.

Para este análisis se estimará la hipótesis maximalista de un crecimiento en la isla de Tenerife del orden de la cuarta parte de este máximo, correspondiendo unas 900 plazas anuales cuya ubicación se repartirá proporcionalmente a la oferta alojativa existente en los principales municipios turísticos y también dentro de estos en cada zona de movilidad. El resto de municipio tiene una oferta alojativa escasa y generalmente asociado al turismo rural exceptuando el área metropolitana donde la oferta no es del tipo turístico sino asociado a negocios.

PLAZAS TURÍSTICAS		2000	2008	2012	2016	2019	2023	2027
ADEJE	0,360	39.155	47.857	49.261	50.664	51.717	53.120	54.524
ARONA	0,301	38.378	40.087	41.263	42.438	43.320	44.496	45.672
GUIA DE ISORA	0,008	134	1.111	1.144	1.176	1.201	1.233	1.266
PUERTO DE LA CRUZ	0,179	22.816	23.809	24.507	25.206	25.729	26.428	27.126
SAN MIGUEL DE ABONA	0,027	13	3.557	3.661	3.766	3.844	3.948	4.053
SANTIAGO DEL TEIDE	0,048	4.838	6.327	6.513	6.698	6.837	7.023	7.208

Tabla nº 24: Proyección del número de plazas turísticas (2008-2027). Elaboración propia.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Como se afirmaba al comentar el estado actual y crecimiento histórico del número de plazas turísticas el ratio empleos del sector de la hostelería / plazas turísticas refleja datos en la horquilla entre 0,22 y 0,25 empleos por cada plaza alojativa. La relación empleos totales por cada plaza turística fue analizado en los núcleos donde el sector de la hostelería tenía un papel predominante de tal forma que es posible apreciar como la relación disminuye a medida que aumenta la población total del municipio reflejando una diversificación de la economía al contar con mayor masa poblacional. La relación varía entre los 0,52 empleos/plaza alojativa en Santiago del Teide y las 0,78 de Arona con crecimientos desiguales.

Así podría considerarse que:

- La relación empleos del sector de la hostelería / plazas turísticas se consolida en los 0,25 empleos pues se corresponde con los municipios con más amplia experiencia en el sector y con menor crecimiento de la oferta en los últimos años. Otros municipios con menor oferta alojativa como pueden ser Guía de Isora o Granadilla tienen gran parte de su población trabajando en el sector pero no directamente en el mismo municipio pues se alcanza valores de la relación anterior en torno a la unidad.
- La relación empleos totales / plaza turística es variable y no presenta un resultado consolidado.

En base a lo anterior podría estimarse que los empleos generados en el sector de la hostelería es la señalada en el siguiente cuadro:

Empleos sector hostelería	2008	2012	2016	2019	2023	2024	2027
ADEJE	10.315	12.315	12.666	12.929	13.280	13.368	13.631
ARONA	9.524	10.316	10.610	10.830	11.124	11.197	11.418
PUERTO DE LA CRUZ	5.348	6.127	6.301	6.432	6.607	6.651	6.781
SANTIAGO DEL TEIDE	1.441	1.628	1.675	1.709	1.756	1.767	1.802

Tabla nº 25: Proyección del número de empleos en el Sector de la Hostelería (2008-2027).
Elaboración propia.

No parece pausable un crecimiento tal de la población apoyado en otros nuevos sectores por lo que se considera que debe ser corregida la proyección de la población a la baja.

5.6.2. Proyecciones del empleo

La prognosis del empleo es aún más complicada que la de la población y no existen publicaciones oficiales de cómo va a evolucionar esta variable en los horizontes temporales fijados por el PTEOTT.

Para estimar el empleo en la isla para los mismos periodos temporales, se va a considerar a priori que el empleo podrá seguir creciendo con la misma tendencia en la que lo ha hecho hasta ahora.

Entre los años 2000 y 2008 el empleo ha crecido menos que la población lo cual ha hecho que el ratio empleo/1000 habitantes haya disminuido, pasando de 408 a 396 entre los años 2000 y 2008.

El realizar una estimación de esta forma supondrá, dadas las estimaciones de crecimiento de población adoptadas, que a largo plazo el porcentaje de población empleada sobre el total aumentará puesto que la población sigue una curva con pendiente decreciente mientras que el empleo se mantendrá constante para alcanzar en los escenarios del 2016 y 2027 los valores de 431 y 555 empleos lo que parece poco verosímil (significa un aumento de la tasa global de actividad de un 37%).

Para fundar la anterior afirmación se ha elaborado una tabla donde se deduce el porcentaje de paro sobre la población activa, obtenida a partir de los siguientes datos medios regionales, que se supondrán constantes en el tiempo de prognosis pese al hecho ya comentado de que la pirámide de población envejece y con ello disminuye el porcentaje de población en edad de trabajar:

- Población en edad de trabajar: 72,3 %
- Tasa de actividad : 61,25%

	2008	2016	2027
Población Total	886.033	1.010.372	1.082.762
Población entre 18 y 65 años	641.332	731.307	783.703
Actividad:			
-activos	392.816	447.926	480.018
-inactivos	248.516	283.382	303.685
Empleados:			
-ocupados	351.845	435.822	601.435
-parados	40.971	12.103	0

Tabla nº 26: Proyección del número de las diferentes variables asociadas al empleo (2008-2027). Elaboración propia.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Como se puede observar el porcentaje de parados disminuye notablemente hasta estar en el 2016 por debajo del 5% de paro que se considera como estructural y el hecho imposible de tener más empleos que población activa en el 2027. O lo que es lo mismo, manteniendo el porcentaje de población en edad de trabajar y un nivel de paro estructural del 5% aumentaría el porcentaje de actividad hasta el 62,7% en el año 2016 y hasta el 72,3% en el año 2025 lo cual parece poco probable, aún más teniendo en cuenta que en este año 2009 se han alcanzado cotas de desempleo de casi un 22%, más del doble que el considerado en el estudio en enero de 2008.

Por ello se asume que el crecimiento del empleo deberá ir más acompañado al crecimiento poblacional y por ello se asumen las siguientes hipótesis de futuro en los años 2016 y 2026, basadas en el envejecimiento de la pirámide poblacional y que el porcentaje de actividad aumentará como consecuencia de la plena incorporación de la mujer al mercado laboral:

- Población en edad de trabajar: 70%
- Tasa de actividad : 65%
- Porcentaje de desempleo:12%

Para calcular la desagregación a nivel municipal y dentro de un escenario tendencial se repartirán de forma proporcional a la localización del empleo en la actualidad. De igual forma se procede para la asignación de empleos a cada zona de movilidad. En las zonas donde se prevé un crecimiento derivado de alguna actuación especial, como la plataforma logística del Sur y Puerto de Granadilla donde se añadirán los empleos estimados directamente en la zona de movilidad afectada.

Se expone a continuación una tabla con los resultados a nivel municipal, donde también se expone la relación habitantes por empleo que permanece prácticamente constante:

	2007	hab/emp2007	2016	hab/emp2016	2027	hab/emp2027
TENERIFE	349.581	2	406.053	2,49	436.538	2,48
ADEJE	22.374	1,71	25.892	1,96	27.747	1,98
ARAFO	2.519	2,11	2.915	2,04	3.124	2,21
ARICO	1.522	4,97	1.761	5,40	1.888	5,45
ARONA	28.973	2,50	33.529	2,80	35.931	2,82
BUENAVISTA DEL NORTE	1.170	4,43	1.354	3,93	1.451	3,75
CANDELARIA	6.529	3,44	7.556	3,82	8.097	3,86
FASNIA	372	7,28	430	7,16	461	7,60
GARACHICO	1.009	5,40	1.168	4,63	1.251	4,28
GRANADILLA DE ABONA	13.617	2,66	17.258	2,78	19.887	2,61
LA GUANCHA	1.120	4,80	1.296	4,34	1.389	4,24
GUIA DE ISORA	5.499	3,50	6.364	3,88	6.820	3,92
GÜÍMAR	4.848	3,47	5.610	3,80	6.012	3,84
ICOD DE LOS VINOS	5.859	4,11	6.780	4,23	7.266	4,30
LA LAGUNA	60.401	2,39	69.899	2,40	74.907	2,39
LA MATANZA DE ACENTEJO	1.937	4,19	2.242	4,37	2.402	4,45
LA OROTAVA	12.320	3,30	14.257	3,07	15.279	3,13
PUERTO DE LA CRUZ	15.231	2,04	17.626	2,15	18.889	2,18
LOS REALEJOS	8.152	4,57	9.434	4,71	10.110	4,79
EL ROSARIO	5.379	3,11	6.225	3,10	6.671	3,08
SAN JUAN DE LA RAMBLA	876	5,78	1.014	5,93	1.086	6,03
SAN MIGUEL	5.691	2,43	6.586	2,82	7.058	2,85
SANTA CRUZ DE TENERIFE	122.795	1,80	142.105	1,61	152.286	1,57
SANTA URSULA	3.736	3,58	4.323	3,81	4.633	3,87
SANTIAGO DEL TEIDE	3.281	3,50	3.797	3,85	4.069	3,89
SAUZAL	1.858	4,75	2.150	4,95	2.304	5,03
LOS SILOS	1.098	4,84	1.271	4,38	1.362	4,35
TACORONTE	5.657	4,06	6.547	4,25	7.016	4,32
TANQUE	526	5,79	609	5,03	652	4,76
TEGUESTE	2.661	3,93	3.079	3,90	3.300	3,88
LA VICTORIA DE ACENTEJO	2.130	4,07	2.465	4,30	2.642	4,37
VILAFLOR	441	4,31	510	4,48	547	4,52

Tabla nº 27: Proyección del número de empleos (2008-2027). Elaboración propia.

IV. Elementos de referencia para los viajes

5.6.3. Proyecciones de la oferta sanitaria

Tal y como se comentó no existe una relación directa entre la población de una zona de movilidad y la disponibilidad de centros sanitarios. Es de esperar que a medida que un determinado núcleo de población adquiere una determinada masa crítica se cubrirá la carencia pero la zonificación en zonas de movilidad no tiene correlación con la oferta sanitaria. Las zonas del área metropolitana son las más pobladas y ello no significa que haya que poner un centro de salud en cada una.

Existe un mapa sanitaria que asigna centro de salud y hospital en función del lugar de la residencia pero el equipo consultor no dispone de planes de inversión en este tema salvo los datos concretos de superficie hospitalaria de nueva creación con los hospitales del Norte y del Sur.

De cara a la realización de estimaciones futura se han añadido los hospitales previstos en el Norte y el Sur, desde el año 2016 y el incremento proporcional a la variación de habitantes que se produzca en cada zona teniendo en cuenta la superficie sanitaria existente por habitante en cada zona de movilidad. Es decir, se ha considerado que aumentan proporcionalmente al incremento de población sólo aquellas zonas que ya disponen de centros de salud, no considerándose la creación de ningún nuevo centro en zona donde no existen en la actualidad.

La distribución resultante por municipios se refleja en la tabla siguiente:

	sup.sanit 2007	sup.sanit 2007/hab	sup.sanit 2016	sup.sanit 2027
TENERIFE	343.261	0,18	550.255	575.338
ADEJE	6.500	0,17	8.604,75	9.316,67
ARAFO	307	0,06	344,10	398,81
ARICO	432	0,06	542,81	587,72
ARONA	16.587	0,23	35.193,88	36.972,21
BUENAVISTA DEL NORTE	275	0,05	281,76	288,34
CANDELARIA	1.050	0,05	1.349,43	1.461,08
FASNIA	300	0,11	341,29	388,24
GARACHICO	655	0,12	650,47	643,64
GRANADILLA DE ABONA	2.018	0,06	2.673,56	2.894,75
LA GUANCHA	1.082	0,20	1.132,69	1.185,64
GUIA DE ISORA	2.930	0,15	3.757,51	4.068,39
GÜÍMAR	1.543	0,09	1.952,36	2.113,89
ICOD DE LOS VINOS	2.000	0,08	14.378,48	14.590,96

	sup.sanit 2007	sup.sanit 2007/hab	sup.sanit 2016	sup.sanit 2027
TENERIFE	343.261	0,18	550.255	575.338
LA LAGUNA	122.495	0,85	277.467,74	286.840,71
LA MATANZA DE ACENTEJO	1.005	0,12	1.214,24	1.322,71
LA OROTAVA	3.998	0,10	4.300,37	4.705,82
PUERTO DE LA CRUZ	35.011	1,12	42.543,66	46.344,26
LOS REALEJOS	2.141	0,06	2.557,60	2.786,08
EL ROSARIO	150	0,01	173,20	184,60
SAN JUAN DE LA RAMBLA	500	0,10	593,78	646,82
SAN MIGUEL	500	0,04	672,06	727,66
SANTA CRUZ DE TENERIFE	126.555	0,57	131.192,32	136.948,10
SANTA URSULA	987	0,07	1.212,72	1.321,06
SANTIAGO DEL TEIDE	946	0,08	1.201,86	1.301,30
SAUZAL	300	0,03	361,72	394,04
LOS SILOS	700	0,13	732,47	780,81
TACORONTE	11.000	0,48	13.326,75	14.517,28
TANQUE	150	0,05	150,85	153,00
TEGUESTE	600	0,06	688,75	734,06
LA VICTORIA DE ACENTEJO	394	0,05	481,22	524,21
VILAFLOR	150	0,08	180,44	195,37

Tabla nº 28: Proyección de la oferta sanitaria (2007-2027). Elaboración propia.

5.6.4. Proyecciones de la Educación

Si bien el título del epígrafe se refiere a la oferta educativa se realizarán las proyecciones del número de alumnos matriculados y no del número de plazas disponibles por ser el parámetro que se utilizará en los modelos de distribución de viajes.

Se adopta la hipótesis de que permanece constante la relación actual de alumnos/hab pues hoy en día la enseñanza cubre la totalidad de las personas entre los 6 y los 16 años de edad pues es obligatoria y la tasa de universitarios / población permanece más o menos constante existiendo una política decidida por la mejora de esta enseñanza lo que no hace prever que decrezca.

Tal y como se apuntó anteriormente la pirámide poblacional es regresiva, es decir, el porcentaje de población en edad de estudiar disminuirá en un futuro. Sin embargo, el envejecimiento de la población no se ha tenido en cuenta lo cual deja la estimación del lado de la seguridad.

IV. Elementos de referencia para los viajes

La distribución futura por municipios de los alumnos matriculados (el número de alumnos en cada municipio corresponde con el de la ubicación de los colegios y centros de enseñanza donde cursan esos estudios no con el lugar de residencia) se expresa en la siguiente tabla:

	alumnos 2007-08	alumnos /hab	alumnos no univers/hab	alumnos 2016	alumnos 2027
TENERIFE	161.109	0,19	0,16	186.368	199.364
ADEJE	3.376	0,09	0,09	4.469	4.839
ARAFO	637	0,12	0,12	714	827
ARICO	728	0,10	0,10	915	990
ARONA	7.960	0,11	0,11	10.315	11.168
BUENAVISTA DEL NORTE	1.167	0,22	0,22	1.196	1.224
CANDELARIA	2.231	0,10	0,10	2.867	3.104
FASNIA	151	0,06	0,06	172	195
GARACHICO	708	0,13	0,13	703	696
GRANADILLA DE ABONA	4.940	0,14	0,14	6.545	7.086
LA GUANCHA	1.316	0,24	0,24	1.378	1.442
GUIA DE ISORA	4.333	0,22	0,22	5.557	6.016
GÜÍMAR	4.380	0,26	0,26	5.542	6.001
ICOD DE LOS VINOS	5.654	0,23	0,23	6.724	7.325
LA LAGUNA	52.823	0,37	0,25	61.436	65.478
LA MATANZA DE ACENTEJO	901	0,11	0,11	1.089	1.186
LA OROTAVA	8.385	0,21	0,21	9.019	9.870
PUERTO DE LA CRUZ	3.640	0,12	0,12	4.423	4.818
LOS REALEJOS	5.562	0,15	0,15	6.644	7.238
EL ROSARIO	1.987	0,12	0,12	2.294	2.445
SAN JUAN DE LA RAMBLA	836	0,17	0,17	993	1.081
SAN MIGUEL	1.021	0,07	0,07	1.372	1.486
SANTA CRUZ DE TENERIFE	35.518	0,16	0,15	36.819	38.435
SANTA URSULA	1.955	0,15	0,15	2.402	2.617
SANTIAGO DEL TEIDE	963	0,08	0,08	1.223	1.325
SAUZAL	1.252	0,14	0,14	1.510	1.644
LOS SILOS	1.871	0,35	0,35	1.958	2.087
TACORONTE	3.615	0,16	0,16	4.380	4.771
TANQUE	408	0,13	0,13	410	416
TEGUESTE	1.448	0,14	0,14	1.662	1.772
LA VICTORIA DE ACENTEJO	1.176	0,14	0,14	1.436	1.565
VILAFLORES	167	0,09	0,09	201	218

Tabla nº 29: Proyección de la oferta educativa (2007-2027). Elaboración propia.

Respecto a su distribución por zonas de movilidad se ha considerado que aumentan proporcionalmente al incremento de población a aquellas zonas que ya disponen de centros de enseñanza, no considerándose la creación de ningún nuevo centro en zona donde no existen en la actualidad

5.6.5. Proyecciones de la oferta de ocio y comercio

Para estimar la oferta comercial se adopta la hipótesis de que permanece constante la relación actual de número de locales/1.000 hab y respecto a su distribución por zonas de movilidad se ha considerado que aumentan proporcionalmente al incremento de población de cada zona. Esta hipótesis se basa en la consolidación de un modelo actual en los planeamientos de zonificación de usos, de tal forma que a aquellas zonas exclusivamente residenciales donde no existe oferta en la actualidad seguirán siendo residenciales en el futuro pese al aumento de población. Es decir, se consolida el modelo tendencial de polarización de actividades.

	Nº restaurantes 2007	Rest/1000 hab	Nº restaurantes 2016	Nº restaurantes 2027
TENERIFE	9.677	11,2	11.688	12.579
ADEJE	997	26,1	1.321	1.431
ARAFO	37	7,0	42	49
ARICO	74	9,8	94	101
ARONA	1.629	22,5	2.113	2.288
BUENAVISTA DEL NORTE	68	13,1	70	72
CANDELARIA	210	9,3	272	295
FASNIA	31	11,4	36	41
GARACHICO	82	15,1	82	81
GRANADILLA DE ABONA	348	9,6	463	502
LA GUANCHA	42	7,8	44	47
GUIA DE ISORA	185	9,6	239	258
GÜÍMAR	167	9,9	212	230
ICOD DE LOS VINOS	180	7,5	216	236
LA LAGUNA	1.254	8,7	1.465	1.560
LA MATANZA DE ACENTEJO	119	14,7	144	157
LA OROTAVA	351	8,6	379	415
PUERTO DE LA CRUZ	792	25,4	963	1.049
LOS REALEJOS	288	7,7	345	376
EL ROSARIO	176	10,5	201	215
SAN JUAN DE LA RAMBLA	0	0,0	0	0
SAN MIGUEL	160	11,6	187	202

IV. Elementos de referencia para los viajes

	Nº restaurantes 2007	Rest/1000 hab	Nº restaurantes 2016	Nº restaurantes 2007
TENERIFE	9.677	11,2	11.688	12.579
SANTA CRUZ DE TENERIFE	1.398	6,3	1.472	1.537
SANTA URSULA	152	11,3	181	204
SANTIAGO DEL TEIDE	290	25,2	369	400
SAUZAL	118	13,4	143	155
LOS SILOS	52	9,8	55	59
TACORONTE	275	12,1	338	369
TANQUE	29	9,5	30	30
TEGUESTE	78	7,5	91	96
LA VICTORIA DE ACENTEJO	90	10,4	112	121
VILAFLOR	2	1,1	3	3

Tabla nº 30: Proyección de la oferta de restauración (2007-2027). Elaboración propia

6. VARIABLES EXPLICATIVAS ASOCIADAS CON LA OFERTA DE TRANSPORTE

Para completar la definición de la realización de un viaje es necesario el trasladar la demanda de su realización al territorio, concretando cómo se realiza (modo e itinerario). Esto completaría el esquema clásico de modelización en cuatro etapas:

- **Producción de viajes**, considerando que obedece a dos fenómenos parciales distintos (la generación y la atracción) y cuyas variables explicativas ya han sido estimadas para la situación actual como para los escenarios futuros del análisis en cada zona de transporte.
- La **Distribución espacial** de esos viajes producidos, introduciendo con ello la consideración de los conceptos Origen y Destino elaborando las matrices origen /destino (O/D). Aún considerada como segunda etapa del fenómeno de demanda, la distribución es condicionada por la oferta de transporte.
- El **reparto modal**, que se determina a partir de la captación de cada modo en las diferentes relaciones O/D para los diferentes motivos.
- La **selección de itinerarios** o **asignación de los viajes** a la red, determinando los caminos o rutas escogidas para cada relación y la carga por tramo para líneas o redes viarias en los distintos períodos horarios de análisis.

En este apartado se tratará de explicar las tres últimas etapas desde el análisis del sistema de transportes completando así la explicación del viaje completo desde la generación de la necesidad de viajar hasta su materialización.

La distribución espacial de los viajes

De acuerdo con las ideas precedentes, cuando se divide un ámbito territorial en una serie de zonas de análisis, cada una de ellas generará un cierto volumen de viajes (según su población) y atraerá también un cierto número de viajes (según sus empleos, plazas educativas, etc.).

Si una zona concreta tiene un perfil diversificado y equilibrado (hay en ella población, empleo, equipamientos, etc., en volúmenes concordantes), es probable que la zona emita y reciba un número relativamente reducido de viajes exteriores. Por el contrario, si una zona concreta tiene un perfil altamente especializado o polarizado (ciudades-dormitorio, aglomeraciones industriales o de servicios, etc.), la zona emitirá y recibirá un número elevado de viajes exteriores.

El fenómeno "Distribución de viajes" se refiere a cómo se distribuyen los Orígenes y Destinos de los viajes entre unas y otras zonas, a partir de los volúmenes de viajes que Genera y que Atrae cada una de ellas. En definitiva, se estiman las matrices origen-destino. Como pauta general, cabe esperar que ante ofertas semejantes de empleo, educación, equipamientos y servicios, etc., la población trate de disminuir la distancia de viaje entre su domicilio (Generación) y el lugar donde desarrollará la actividad correspondiente (Atracción).

En síntesis y con la aproximación más sencilla, se puede admitir que el número de viajes entre dos zonas (A y B), viajes con Origen A y Destino B y viceversa, será:

- Proporcional (directamente) a la suma de:
 - Los viajes generados por A multiplicados por los viajes atraídos por B.
 - Los viajes generados por B multiplicados por los viajes atraídos por A.
- Proporcional (inversamente) al inconveniente que es preciso asumir para ir de una zona a otra zona, es decir, el coste del transporte (distancias, tiempos de viaje, etc.).

IV. Elementos de referencia para los viajes

El reparto modal

El análisis y modelización de la elección de modo de transporte ha puesto en claro, desde hace mucho tiempo, que las personas no toman esa decisión de forma ecuánime. Por el contrario, la elección está clara y apriorísticamente sesgada en favor del vehículo privado, por varios factores:

- En España y en las sociedades de su entorno hay una predisposición cultural e ideológica, que valora en mucho la autonomía en las decisiones y la privacidad.
- El vehículo privado se ve favorecido por dos hechos concordantes:
 - En general, no cargan sobre él todos los costes económicos externos que genera.
 - Algunas partidas de coste que sí cargan sobre él, no tienen en cambio presencia diferencial a la hora de decidir en la selección del modo de transporte.

Este último detalle remite a un problema más amplio. Las Administraciones y los planificadores olvidan con demasiada frecuencia que los viajeros tienen su propia lógica y que esta lógica:

- Determina sus decisiones de viajar o no viajar, de hacerlo en un modo u otro, de hacerlo por un itinerario o por otro.
- (Al menos para esos viajeros y titulares) es tan buena o mejor que la lógica de las Administraciones y la de los planificadores.

De manera que si las Administraciones y los planificadores entienden que su lógica es preferible a la de los viajeros y los titulares de las mercancías, tienen que ir más allá de las declaraciones de principios y de las campañas de información y concienciación. Tienen que conseguir que esa lógica que ellos consideran mejor, se manifieste como tal en el momento en que los viajeros y los titulares de las mercancías toman sus decisiones.

En otro caso, mientras los viajeros perciban que viajar en su automóvil es más rápido, más cómodo, más gratificante, más barato, más..., el pretender que elijan el transporte público colectivo, por razones de interés general, de sostenibilidad, etc., está condenado al fracaso de antemano.

La selección de itinerarios

Conocida la movilidad actual y futura habrá que analizar el comportamiento de ésta sobre la red de transporte.

Las características físicas (distancias) y funcionales de la red (coste, velocidades, etc), las posibilidades de combinación entre sí de los diferentes modos determinan en gran medida la utilización que se hace de ellas.

La selección de itinerarios o asignación es un concepto típico de la modelización matemática de transportes que permite representar la materialización de los viajes sobre la red. Ello da la posibilidad de comprobar el estado de funcionamiento de la red determinando los puntos de conflicto y permite simular el impacto de nuevas alternativas en el escenario actual y otros futuros.

6.1. EL SISTEMA DE TRANSPORTES

Las **características de la oferta de transportes (público y privado)** determinan la elección del modo de transporte que el viajero elige para desplazarse (reparto modal) y también el itinerario que utiliza (asignación).

Se trata de dos etapas que desde un punto de vista técnico-formal son muy semejantes, puesto que la elección depende en ambos casos:

- De las características que ofrece la red multimodal de transporte (coste, tiempo, etc.).
- Del motivo del viaje.
- De las características socio-económicas del viajero.

La representación de los arcos de la red llevan asociados además de la capacidad las siguientes características:

- Distancias
- Tiempos y velocidades
- Costes: tarifas, peajes

IV. Elementos de referencia para los viajes

Ello permite el disponer de matrices de Tiempos, Costes y Distancias. La metodología y su funcionalidad en el estudio se detallan en el apartado de Modelización.

7. CAMPAÑA DE INFORMACIÓN DIRECTA

Tras la cuantificación de las diferentes variables explicativas en la producción de viajes (generación y atracción) y previo a la distribución de los mismos en orígenes y destinos es necesaria la caracterización de los viajeros y de los viajes que realizan permitiendo relacionar las variables analizadas para las diferentes zonas en que se ha dividido el ámbito insular.

Para ello se ha tratado de explicar la movilidad correspondiente a un día laborable medio y para ello las encuestas domiciliarias de movilidad (EDM) constituyen el método más efectivo, que debido a su coste se realiza con una periodicidad relativa y que tras la realizada en el año 2001 se ha considerado conveniente actualizar con motivo de la realización del presente Plan Territorial Especial. En esta ocasión se prefirió la realización de encuestas telefónicas frente a las presenciales.

Con las variables explicativas de la generación y tras la cuantificación y definición de los orígenes y destinos de los viajes se estará en disposición de utilizar el modelo de simulación para completar todas las etapas que componen el fenómeno del viaje ((Generación, Atracción, Distribución, Reparto y Asignación).

7.1. ENCUESTA DOMICILIARIA DE VIAJES

Como principal actuación para la caracterización de la movilidad de los residentes se llevó a cabo una encuesta domiciliaria consistente en la elaboración de encuestas telefónicas domiciliarias en 2.557 hogares. Se encuesta a todos los miembros de cada una de las familias consultadas mayores de 6 años por todos los viajes realizados el día anterior (laboral). Con ellas se pretenden determinar unos 23.000 movimientos en un día tipo, por lo que se ha comenzado desde principios de mayo de cara a que la encuesta no quede desvirtuada por la llegada de las vacaciones y menor actividad estival.

En esta encuesta se obtendrán datos referentes a:

- Orígenes y destinos de los viajes
- Motivos de viaje
- Cuantificación de viajes
- Modos de realización de los viajes
- Aspectos socioeconómicos relacionados con la movilidad

7.1.1. Diseño y realización

Estas encuestas se han realizado en dos fases descritas a continuación:

- 1ª Fase. Contacto con la vivienda

En esta fase se contacta con una de las personas responsables del hogar para presentarle la campaña, describirle detalladamente como es el proceso de toma de datos y metodología a seguir. A continuación se anotan las características del hogar (miembros y características) de la persona que hace de interlocutor y se fija la próxima cita en la que, tras disponer de varios días para anotar la movilidad de todos los miembros del hogar durante un día determinado, transmitirá la información al encuestador. Si el interlocutor lo desea se le envía una plantilla para cumplimentar los datos que se solicitan en la 2ª fase vía email o fax.

- 2ª Fase. Recogida de datos del hogar

Esta fase consiste en la llamada telefónica a la persona que actuó como interlocutor en la primera fase para solicitar los datos de transporte. Es en esta fase donde se rellenaron los registros de viajes y sus correspondientes registros de etapas para cada viaje.

El diseño de la muestra se compone de varios elementos, entre los que se encuentran el diseño muestral, el tamaño de la muestra y la selección de unidades muestrales. Los dos primeros elementos dependen de los objetivos del estudio, y la selección de las unidades del método de la recogida de la información.

Dados los objetivos principales de este proyecto, y las características de la población de interés, el tipo de muestreo a llevar a cabo es el muestreo estratificado con afijación mixta (de compromiso y proporcional).

El sistema utilizado para la realización de las entrevistas telefónicas ha sido el sistema CATI (Entrevista Telefónica Asistida por Ordenador, en sus siglas en inglés), que permite seleccionar las viviendas de forma aleatoria, así como apalazar las entrevistas según la disponibilidad del encuestado. Con este sistema se alcanza la máxima bondad de la muestra ya que no son rechazados los encuestados de máxima dificultad de localización.

IV. Elementos de referencia para los viajes

La realización de esta campaña de campo en la que se llevó a cabo la EDM 2008, ha requerido el siguiente equipo de trabajo:

- 1 Jefe de Operación: que llevará a cabo las tareas de elaboración de cuestionario, formación y supervisión del personal.
- 1 Técnico Estadístico: Responsable de la elaboración de la muestra y el control de calidad.
- 1 Especialista Informático: Responsable de la creación de la aplicación para la realización de la encuesta así como de la aplicación informática que gestiona las llamadas telefónicas y las incidencias ocurridas durante el trabajo de campo.
- 8 Encuestadores/Telefonistas: Responsables de la recogida de datos a través de las encuestas telefónicas.

Todos los encuestadores están debidamente cualificados al haber recibido previamente un curso específico para la realización de las entrevistas telefónicas.

Este estudio se llevó a cabo del 7 de Mayo al 27 de Junio de 2008.

Los atributos de la encuesta domiciliaria de movilidad se incluyen en el documento entregado como Fase 0.

Para la explotación de los resultados de la EDM se ha creado una aplicación en Microsoft Access 2003 que gestione las llamadas y los datos del proyecto descritos anteriormente.

Esta aplicación tiene varios módulos de trabajo:

- Módulo 1: Pantalla principal de gestión de número de teléfono y dirección. En este módulo se dispone del número de teléfono al que se debe llamar y los datos de dirección (municipio, calle, número y código postal).
- Módulo 2: Incidencias en las llamadas. Este módulo ayuda a realizar un seguimiento de lo que está pasando en cada vivienda independientemente del telefonista que realizó el contacto. Estará inequívocamente identificado con la vivienda que se corresponde.
- Módulo 3: Hoja del hogar. Recoge los datos del hogar (número de personas que viven en él, número de personas mayores de 6 años, número de vehículos en el hogar, persona de contacto para recopilar la información, etc.). Están inequívocamente identificados con la vivienda que le corresponde.

- Módulo 4: Hoja de personas. Recoge los datos de cada una de las personas del hogar (género, actividad económica, lugar de trabajo, etc.). Estos datos se recogen en la segunda fase de las encuestas y están inequívocamente identificados con la vivienda que le corresponde.
- Módulo 5: Hoja de viajes. Recoge los distintos viajes que realiza cada una de las personas del hogar en un día determinado. Están inequívocamente identificados con la persona que le corresponde dentro del hogar.
- Módulo 6: Hoja de etapas. Recoge las distintas etapas de cada viaje que realiza cada una de las personas del hogar en un día determinado. Están inequívocamente identificados con el viaje, la persona que le corresponde y el hogar.

La continuación se muestra en una imagen en la que se reflejan cada uno de los módulos descritos anteriormente:

The screenshot shows a web application interface for data collection. The top navigation bar includes 'sergio', 'DATOS DE VIVIENDA', and 'Vivienda 1 de 1411 viviendas'. The main content area is divided into several sections:

- DATOS DE VIVIENDA:** Fields for 'id_hogar' (1023), 'CALLE' (JUAN CARLOS I), 'NUM' (5/N), 'CPOSTAL' (38650), 'POBLACION' (CRISTIANOS (LOS)), 'MUNICIPIO' (Arona), 'nucleo' (38), 'TELEFONO' (922790298), and 'ESTADO' (1 LLAMADA).
- INCIDENCIAS:** Fields for 'fecha' (14/05/2008), 'hora' (13:57), 'tipo_incidencia', 'observacion', 'LLAMAR EL DÍA (dd/mm/aaaa)', and 'POR LA'.
- PERSONAS PARA LLAMAR HOY:** A table with columns 'FECHA', 'ID', 'TURNO', and 'HECHO'. It lists several records for the date 14/05/2008.
- HOJAR:** Fields for 'Nº DE PERSONAS', 'MIEMBRO DEL HOGAR MAYORES DE 6 AÑOS', 'PERSONAS DEL HOGAR', 'Nº VEHICULOS PROPIOS', and 'Nº VEHICULOS EMPRES'.
- PERSONAS DEL HOGAR:** Fields for 'AÑO DE NACIMIENTO' (1976), 'SEXO' (HOMBRE), 'CENTRO DE TRABAJO/ESTUDIOS' (Servicios Estadísticos de Canarias), 'TIPO DE ACTIVIDAD' (estadístico), 'DISPONIBILIDAD VEHICULO EMPRESA' (no dispone), 'ACTIVIDAD' (ocupado), 'CALLE', and 'LUGAR'.
- VIAJES DE SERGIO:** Fields for 'HORA COMIENZO' (10:00), 'HORA FIN' (11:00), 'MOTIVO VIAJE' (IR A CASA), 'FRECUENCIA DEL VIAJE' (todos los días laborables), 'LUGAR DE ORIGEN' (DOMICILIO), 'LUGAR DE DESTINO' (LUGAR DE TRABAJO), 'MUNICIPIO', 'ZONA', 'CALLE', and 'LUGAR'.

Imagen nº 10: Imagen puntual de la aplicación realizada para la realización de la EDM.

IV. Elementos de referencia para los viajes

7.1.2. Resultados directos y expansión

Una vez que se ha finalizado el trabajo de realización de las llamadas telefónicas, el siguiente paso consiste en la introducción de la información en las bases de datos correspondientes. A continuación se muestra una parte de la tabla resultante asociada a las etapas de los viajes:

ID_ETAPA	ID_HOGAR	ID_PERSONA	ID_VIAJE	CODIGO_PERSONA	CODIGO_VIAJE	MODO_TRANSPORTE	USUARIO
613	89295	368	553	1	1	a pie	
614	89295	368	554	1	2	a pie	
615	89295	369	555	2	1	coche conductor	
617	89295	369	557	2	2	coche conductor	
847	163432	465	763	2	1	coche acompañante	
849	163432	465	763	2	1	tranvía	otras (especifica
850	163432	465	765	2	2	tranvía	otras (especifica
853	163432	465	767	2	3	coche acompañante	
856	163432	464	770	1	1	coche conductor	
863	163432	464	774	1	2	coche conductor	
867	163432	464	780	1	3	coche conductor	
870	163432	464	783	1	4	coche conductor	
871	163432	464	785	1	5	coche conductor	
872	163432	464	786	1	6	coche conductor	
2220	25407	1049	2065	1	1	a pie	
2224	25407	1049	2067	1	2	a pie	
2226	25407	1049	2069	1	3	a pie	
2229	25407	1053	2070	2	1	a pie	
2230	25407	1053	2072	2	2	a pie	
2232	25407	1053	2074	2	3	coche conductor	
2234	25407	1053	2077	2	4	coche conductor	
2256	61047	1060	2096	1	1	a pie	
2258	61047	1060	2098	1	2	a pie	
2262	61047	1060	2101	1	3	coche conductor	
2263	61047	1060	2104	1	4	coche conductor	
2267	61047	1062	2107	3	1	a pie	
2268	61047	1062	2108	3	2	a pie	
2270	61683	1069	2110	1	1	a pie	
2272	61683	1069	2112	1	2	a pie	
2287	67014	1071	2128	1	1	coche conductor	
2289	67014	1071	2130	1	2	coche conductor	

Imagen nº 11: Imagen puntual de la aplicación con las Tablas de etapas de viajes.

La expansión de la encuesta se ha realizado tomando como referencia la población mayor de 6 años en las zonas de transporte. La población se corresponde con la actualización de los datos del Padrón del año 2007 y la unidad de referencia es la utilizada para la confección de las zonas de transporte, esto es, en la mayor parte los núcleos de población y en aquellos casos en que los núcleos no aportaban el nivel de detalle suficiente, las secciones censales.

7.2. ENCUESTA DE VIAJES A NO RESIDENTES

En Tenerife, además de los más de 800.000 residentes fijos hay aproximadamente una media diaria de 125.000 turistas y además otros no residentes que viajan por motivo de negocios o personal. Aunque no se dispone todavía de datos cuantitativos precisos sobre estos últimos no residentes, el equipo redactor estima que su peso relativo en la demanda global de movilidad ha de ser prácticamente irrelevante, como es habitual en otros territorios. Por eso, salvo nueva información que aconseje lo contrario, el equipo redactor estima que no será preciso encuestar de forma específica a ese colectivo.

Parece aconsejable la realización de las encuestas a los turistas en el lugar de origen, entendiendo como tal la residencia temporal durante su estancia en la isla puesto que es allí donde la muestra tendrá mayor grado de fiabilidad al ser encuestados sobre los viajes del día anterior.

7.2.1. Diseño y realización

El objetivo básico a tener en cuenta para el diseño de estas encuestas es el análisis de los desplazamientos que realizan los turistas durante su visita a Tenerife. Entre estos aspectos a analizar se encuentran:

- Origen/destino del viaje
- Día de comienzo y día final del viaje
- Motivo del viaje
- Modo de dispersión
-

En total se han encuestado a 5.000 turistas durante todo el mes de Agosto de 2008.

La muestra se reparte en tres grandes zonas de la isla:

Zona	Muestra
Sur (Arona y Costa Adeje)	2.816
Norte (Puerto de la Cruz)	1.407
Santa Cruz	778
	5.001

Tabla nº 31: Distribución por zonas de las encuestas realizadas a Turistas.

IV. Elementos de referencia para los viajes

Un aspecto muy importante durante a tener en cuenta es que a la hora de seleccionar las unidades muestrales se ha elegido únicamente una persona por unidad familiar, es decir, la encuesta no se ha realizado a dos personas de la misma familia.

Para la realización de esta campaña de campo ha sido necesario contar con un equipo de trabajo formado por:

- 1 Técnico responsable y coordinador del proyecto (jefe de operación): que lleva a cabo las tareas de formación y supervisión del personal de trabajo de campo.
- 1 Jefe de campo: Realiza las labores de control, entrega y recogida del material a los encuestadores.
- 9 Encuestadores: Llevan a cabo las encuestas descritas en cada una de las localidades turísticas seleccionadas.
- 3 Grabadores: Realizan las labores de grabación de encuestas.

La plantilla de encuestadores y grabadores están debidamente cualificados ya que previamente han recibido un curso de formación específico. Los encuestadores han sido seleccionados con conocimientos de inglés y/o alemán para facilitar la realización de las encuestas a los turistas.

Este equipo de trabajo (exceptuando los grabadores) se repartió estratégicamente en los diferentes puntos (puertos y aeropuertos) para la completa realización de estas encuestas, un total de 5.000.

Finalmente se ha elaborado el siguiente formulario:

ENCUESTA DE MOVILIDAD ENTRE LOS TURISTAS QUE VISITAN TENERIFE

Idioma: Español Encuestador: _____ Nº Cuestionario: _____
 Lugar de realización de la entrevista: _____

A. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. Sexo: Hombre Mujer 2. ¿Me podría decir cuántos años tiene? _____ años
 3. Nacionalidad: _____ En caso de Española → PROVINCIA _____

B. DATOS DE ALOJAMIENTO EN TENERIFE

4. Nombre del Alojamiento: _____
 5. Tipo: 1. apartamento 2. apartahotel 3. casa alquilada 4. hotel 6. Categoría: _____ estrellas / llaves
 7. Calle: _____ Nº: _____ Municipio: _____ Zona: _____
 8. Datos extra de localización: _____

C. CARACTERÍSTICAS DEL VIAJE

9. ¿Cuál es la duración de su estancia en Tenerife? _____ días
 10. ¿Cómo viaja? :
 1. SOLO
 2. PAREJA
 3. FAMILIA → núm. de personas (sin entrevistado) _____
 4. GRUPO → relación del grupo (tercera edad, compañeros de trabajo, etc. ...)

EJEMPLO							
1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	8ª

11. ¿Tiene usted algún problema de movilidad reducida? :
 No Sí → 1. Permanente 2. temporal 3. ningún problema.

12. Día en el que se encuentra de sus vacaciones (1ª, 2ª, 3ª, etc.) _____

13. Lugar de entrada a Tenerife: Aeropuerto Norte Aeropuerto Sur Puerto de S/C Puerto de Los Cristianos

14. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar hasta el alojamiento turístico?
 Coche conductor Tranvía
 Coche acompañante Transporte especial (Vehículo de Hotel, de touroperador, de agencia de viajes, etc.)
 Autobus público Taxi
 Otros (especificar) _____

D. CALIDAD PERCIBIDA DEL SISTEMA DE TRANSPORTES Y DE LOS DESPLAZAMIENTOS REALIZADOS

15. En la zona de su alojamiento, ¿qué opinión le merece los siguientes conceptos? (puntuación de 1 a 5 (1: pésimo; 2: malo; 3: normal; 4: bueno; 5: óptimo))

servicio de taxis		alquiler de vehículos	
servicio de guaguas		tráfico	
información del transporte público		itinerarios peatonales	
aparcamiento		traslados al aeropuerto	

16. Señale que opinión le merecen los siguientes conceptos con el objeto de favorecer los desplazamientos A PIE Y EN BICICLETA? (PUNTAJE DE 1 A 5 (1: pésimo; 2: malo; 3: normal; 4: bueno; 5: óptimo))

Aumentar los paseos peatonales a costa del coche		mejorar el transporte público	
Restringir el tráfico de coches		instalar carriles exclusivos para bicicletas	
regular el aparcamiento en superficie			

Imagen nº 12: Formato de la página 1 de la encuesta realizada a turistas.

IV. Elementos de referencia para los viajes

La programación se ha organizado por tanto a partir de los 748 Servicios que realiza TITSA cada día. Un Servicio es el itinerario completo que realiza una Unidad Conductor+Guagua en la jornada de trabajo. Ese itinerario, que constituye el Servicio, comprende con frecuencia la presencia sucesiva de la Unidad Conductor+Guagua en varias Líneas diferentes. Con ese enfoque, se dispone de uno o dos aforadores por Servicio según la demanda de las Líneas en intervenga ese Servicio.

De esta forma finalmente se dispuso de un equipo de 40 aforadores durante 3 semanas de trabajo.

Los aforadores tomaron registro de:

- Datos del vehículo y servicio: identificación y características como el número de plazas
- Línea servida y, dentro de cada una de ellas
- Hora de salida desde cabecera
- Hora de llegada a cada parada
- Hora de llegada al final del recorrido
- Viajeros subidos en cada parada
- Viajeros que descienden en cada parada

La plantilla empleada y donde queda reflejado todos los registros anteriores es:

PTEOT 2008						
Línea I: _____		Nº Guagua: _____				
Sentido: _____		Matrícula: _____				
Línea: <input type="checkbox"/> Urbanas <input type="checkbox"/> Interurbanas		Tipo de Guaguas: <input type="checkbox"/> Dos puertas <input type="checkbox"/> Tres puertas <input type="checkbox"/> Cuatro puertas				
Aforador: _____		Nº de servicio: _____				
Nº PARADA	LOCALIZACION	REFERENCIA	HORA DE PASO	SUBEN	BAJAN	OCCUPACION
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						
						TOTAL
PARADAS REALIZADAS NO INCLUIDAS EN LA RELACION						
Asignar número de la parada anterior y letras correlativas del abecedario. (Ejemplo: dos paradas realizadas entre la nº3a y 3b). Apuntar en el siguiente cuadro:						
NÚMERO	LOCALIZACIÓN	REFERENCIA	HORA DE PASO	SUBEN	BAJAN	OCCUPACION
OBSERVACIONES:						

Imagen nº 14: Formato de la plantilla de los aforos sube baja.

IV. Elementos de referencia para los viajes

7.3.2. Encuesta de calidad

Para la obtención de datos de calidad de la oferta de transporte público se ha propuesto una campaña de encuestas que coincide en el tiempo con la realización de los conteos "suben-bajan".

Para ello se ha diseñado un cuestionario con varias preguntas acerca de la apreciación que el usuario tiene de la accesibilidad y de la calidad del transporte público desde el lugar donde comenzó el viaje (residencia o lugar de trabajo) con preguntas referidas a:

- Existencia o no del servicio
- Frecuencia
- Horario
- Trasbordos
- Motivos con los que no está bien conectado
- Fiabilidad del horario
- Equipamiento
- Información
- Ambiente en el interior del vehículo
- Comodidad de acceso y dispersión

Inicialmente se pretendió la realización de encuestas a utocumplimentadas a todos los usuarios de transporte público en la isla con anotación en el cuestionario de la parada de subida y la de bajada. Así, no sólo se tendría la muestra de calidad sino que también serviría como comprobación de la matriz origen/ destino obtenida de las encuestas domiciliarias. Sin embargo, el alto número de encuestas a realizar, en torno a las 70.000, obliga a desestimar su realización, concluyendo que:

- La muestra de las encuestas domiciliarias da la suficiente fiabilidad acerca de la matriz de viajes en transporte público.
- Titsa ya realiza encuestas de calidad del servicio.

Aún así se realizaron un total de 11.000 encuestas en toda la isla, distribuidas uniformemente entre todas las rutas y horarios, con un mínimo de dos por expedición, y realizadas en tramos diferentes del recorrido con el objeto de obtener muestras con la mayor distribución geográfica posible.

A continuación se muestra la plantilla empleada para la realización de estas encuestas:

ENCUESTA A USUARIOS DE LÍNEAS DE GUAGUAS EN TENERIFE																																																																																																																																																																																				
Nº ENCUESTA	FECHA	HORA	ENCUESTADOR		LÍNEA	SENTIDO	SERVICIO Nº	NÚMERO DE GUAGUA	MATRÍCULA																																																																																																																																																																											
<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">1. SEXO 1. VARÓN 2. MUJER</td> <td colspan="2">4. DATOS DE ORIGEN DEL VIAJE</td> <td colspan="2">6. Este viaje, ¿DONDE HA EMPEZADO?</td> <td>ANTES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizado</td> <td>TIEMPO (minutos)</td> <td colspan="2">8. ¿CUAL FUE LA PARADA DE SUBIDA... PARADA</td> <td>11. ¿COMO HA PAGADO EL VIAJE?</td> <td>12. ¿CUAL ES LA RAZÓN DE NO USAR VEHICULO PRIVADO EN ESTE VIAJE?</td> </tr> <tr> <td colspan="2">4. 1. MUNICIPIO 4. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="2">1. EN CASA 2. EN EL TRABAJO 3. EN LUGAR DE COMPRAS 4. EN LUGAR DE ESTUDIOS 5. EN EL MÉDICO 6. EN LUGAR DE GESTIONES 7. EN LUGAR DE OCIO 8. EN OTRO LUGAR</td> <td>1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO</td> <td>para todos</td> <td colspan="2">9. FRECUENCIA DE USO DEL SERVICIO 1. Todos los días laborables 2. 3 días por semana 3. 1 o 2 días o 10 semana 4. Ocasionalmente (menos de 1 día por semana)</td> <td>1. BILLETE ORDINARIO (pago efectivo) 2. BONOVIA 3. ABONO MENSUAL/ÁREA METROPOLITANA 4. BONO MATCHES 5. BONO DISCAPACITADOS 6. BONO DESCUENTO FAMILIA NUMEROS 7. BONO UNIVERSITARIO</td> <td>1. NO TENGO COCHE/CARNET 2. PROBLEMAS DE APARCAMIENTO 3. MÁS CARO EL COCHE 4. CONGESTIÓN DE TRAFICO 5. OTROS</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">2. EDAD 1. <= 20 2. 21-26 3. 27-36 4. 37-50 5. 51-65 6. >65</td> <td colspan="2">5. DATOS DE DESTINO DEL VIAJE</td> <td colspan="2">7. Y, ¿HACIA DONDE SE DIRIGE?</td> <td>DESPUES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizar</td> <td>TIEMPO (minutos)</td> <td colspan="2">10. ¿SIEMPRE UTILIZA LA GUAGUA PARA REALIZAR ESTE VIAJE?</td> <td rowspan="2">OBSERVACIONES</td> </tr> <tr> <td colspan="2">5. 1. MUNICIPIO 5. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="2">1. A CASA 2. AL TRABAJO 3. DE COMPRAS 4. AL LUGAR DE ESTUDIOS 5. AL MÉDICO 6. REALIZAR GESTIONES 7. OCIO 8. OTROS</td> <td>1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO</td> <td>para todos</td> <td colspan="2">11. ¿SI SIEMPRE A P. 11. ¿A CUANTAS VECES UTILIZA?</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA</td> <td colspan="7">EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD</td> </tr> <tr> <td colspan="3">13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="4">14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?</td> <td colspan="2">7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> <td colspan="2">15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="4">1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> </td> </tr> </table></td></tr></table></td></tr></table>										1. SEXO 1. VARÓN 2. MUJER	4. DATOS DE ORIGEN DEL VIAJE		6. Este viaje, ¿DONDE HA EMPEZADO?		ANTES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizado	TIEMPO (minutos)	8. ¿CUAL FUE LA PARADA DE SUBIDA... PARADA		11. ¿COMO HA PAGADO EL VIAJE?	12. ¿CUAL ES LA RAZÓN DE NO USAR VEHICULO PRIVADO EN ESTE VIAJE?	4. 1. MUNICIPIO 4. 2. ZONA, BARRIO, ETC.		1. EN CASA 2. EN EL TRABAJO 3. EN LUGAR DE COMPRAS 4. EN LUGAR DE ESTUDIOS 5. EN EL MÉDICO 6. EN LUGAR DE GESTIONES 7. EN LUGAR DE OCIO 8. EN OTRO LUGAR		1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO	para todos	9. FRECUENCIA DE USO DEL SERVICIO 1. Todos los días laborables 2. 3 días por semana 3. 1 o 2 días o 10 semana 4. Ocasionalmente (menos de 1 día por semana)		1. BILLETE ORDINARIO (pago efectivo) 2. BONOVIA 3. ABONO MENSUAL/ÁREA METROPOLITANA 4. BONO MATCHES 5. BONO DISCAPACITADOS 6. BONO DESCUENTO FAMILIA NUMEROS 7. BONO UNIVERSITARIO	1. NO TENGO COCHE/CARNET 2. PROBLEMAS DE APARCAMIENTO 3. MÁS CARO EL COCHE 4. CONGESTIÓN DE TRAFICO 5. OTROS	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">2. EDAD 1. <= 20 2. 21-26 3. 27-36 4. 37-50 5. 51-65 6. >65</td> <td colspan="2">5. DATOS DE DESTINO DEL VIAJE</td> <td colspan="2">7. Y, ¿HACIA DONDE SE DIRIGE?</td> <td>DESPUES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizar</td> <td>TIEMPO (minutos)</td> <td colspan="2">10. ¿SIEMPRE UTILIZA LA GUAGUA PARA REALIZAR ESTE VIAJE?</td> <td rowspan="2">OBSERVACIONES</td> </tr> <tr> <td colspan="2">5. 1. MUNICIPIO 5. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="2">1. A CASA 2. AL TRABAJO 3. DE COMPRAS 4. AL LUGAR DE ESTUDIOS 5. AL MÉDICO 6. REALIZAR GESTIONES 7. OCIO 8. OTROS</td> <td>1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO</td> <td>para todos</td> <td colspan="2">11. ¿SI SIEMPRE A P. 11. ¿A CUANTAS VECES UTILIZA?</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA</td> <td colspan="7">EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD</td> </tr> <tr> <td colspan="3">13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="4">14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?</td> <td colspan="2">7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> <td colspan="2">15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="4">1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> </td> </tr> </table></td></tr></table>										2. EDAD 1. <= 20 2. 21-26 3. 27-36 4. 37-50 5. 51-65 6. >65	5. DATOS DE DESTINO DEL VIAJE		7. Y, ¿HACIA DONDE SE DIRIGE?		DESPUES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizar	TIEMPO (minutos)	10. ¿SIEMPRE UTILIZA LA GUAGUA PARA REALIZAR ESTE VIAJE?		OBSERVACIONES	5. 1. MUNICIPIO 5. 2. ZONA, BARRIO, ETC.		1. A CASA 2. AL TRABAJO 3. DE COMPRAS 4. AL LUGAR DE ESTUDIOS 5. AL MÉDICO 6. REALIZAR GESTIONES 7. OCIO 8. OTROS		1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO	para todos	11. ¿SI SIEMPRE A P. 11. ¿A CUANTAS VECES UTILIZA?		<table border="1"> <tr> <td colspan="3">13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA</td> <td colspan="7">EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD</td> </tr> <tr> <td colspan="3">13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="4">14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?</td> <td colspan="2">7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> <td colspan="2">15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="4">1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>										13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA			EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD							13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.			14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?				7. OTROS (ESPECIFICAR):		15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO					1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE						1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):		<table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>										16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)			19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS				20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?			16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO				
1. SEXO 1. VARÓN 2. MUJER	4. DATOS DE ORIGEN DEL VIAJE		6. Este viaje, ¿DONDE HA EMPEZADO?		ANTES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizado	TIEMPO (minutos)	8. ¿CUAL FUE LA PARADA DE SUBIDA... PARADA		11. ¿COMO HA PAGADO EL VIAJE?		12. ¿CUAL ES LA RAZÓN DE NO USAR VEHICULO PRIVADO EN ESTE VIAJE?																																																																																																																																																																									
	4. 1. MUNICIPIO 4. 2. ZONA, BARRIO, ETC.		1. EN CASA 2. EN EL TRABAJO 3. EN LUGAR DE COMPRAS 4. EN LUGAR DE ESTUDIOS 5. EN EL MÉDICO 6. EN LUGAR DE GESTIONES 7. EN LUGAR DE OCIO 8. EN OTRO LUGAR		1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO	para todos	9. FRECUENCIA DE USO DEL SERVICIO 1. Todos los días laborables 2. 3 días por semana 3. 1 o 2 días o 10 semana 4. Ocasionalmente (menos de 1 día por semana)		1. BILLETE ORDINARIO (pago efectivo) 2. BONOVIA 3. ABONO MENSUAL/ÁREA METROPOLITANA 4. BONO MATCHES 5. BONO DISCAPACITADOS 6. BONO DESCUENTO FAMILIA NUMEROS 7. BONO UNIVERSITARIO	1. NO TENGO COCHE/CARNET 2. PROBLEMAS DE APARCAMIENTO 3. MÁS CARO EL COCHE 4. CONGESTIÓN DE TRAFICO 5. OTROS																																																																																																																																																																										
<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">2. EDAD 1. <= 20 2. 21-26 3. 27-36 4. 37-50 5. 51-65 6. >65</td> <td colspan="2">5. DATOS DE DESTINO DEL VIAJE</td> <td colspan="2">7. Y, ¿HACIA DONDE SE DIRIGE?</td> <td>DESPUES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizar</td> <td>TIEMPO (minutos)</td> <td colspan="2">10. ¿SIEMPRE UTILIZA LA GUAGUA PARA REALIZAR ESTE VIAJE?</td> <td rowspan="2">OBSERVACIONES</td> </tr> <tr> <td colspan="2">5. 1. MUNICIPIO 5. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="2">1. A CASA 2. AL TRABAJO 3. DE COMPRAS 4. AL LUGAR DE ESTUDIOS 5. AL MÉDICO 6. REALIZAR GESTIONES 7. OCIO 8. OTROS</td> <td>1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO</td> <td>para todos</td> <td colspan="2">11. ¿SI SIEMPRE A P. 11. ¿A CUANTAS VECES UTILIZA?</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA</td> <td colspan="7">EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD</td> </tr> <tr> <td colspan="3">13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="4">14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?</td> <td colspan="2">7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> <td colspan="2">15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="4">1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> </td> </tr> </table></td></tr></table>										2. EDAD 1. <= 20 2. 21-26 3. 27-36 4. 37-50 5. 51-65 6. >65	5. DATOS DE DESTINO DEL VIAJE		7. Y, ¿HACIA DONDE SE DIRIGE?		DESPUES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizar	TIEMPO (minutos)	10. ¿SIEMPRE UTILIZA LA GUAGUA PARA REALIZAR ESTE VIAJE?		OBSERVACIONES	5. 1. MUNICIPIO 5. 2. ZONA, BARRIO, ETC.		1. A CASA 2. AL TRABAJO 3. DE COMPRAS 4. AL LUGAR DE ESTUDIOS 5. AL MÉDICO 6. REALIZAR GESTIONES 7. OCIO 8. OTROS		1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO	para todos	11. ¿SI SIEMPRE A P. 11. ¿A CUANTAS VECES UTILIZA?		<table border="1"> <tr> <td colspan="3">13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA</td> <td colspan="7">EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD</td> </tr> <tr> <td colspan="3">13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="4">14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?</td> <td colspan="2">7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> <td colspan="2">15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="4">1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>										13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA			EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD							13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.			14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?				7. OTROS (ESPECIFICAR):		15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO					1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE						1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):		<table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>										16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)			19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS				20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?			16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																			
2. EDAD 1. <= 20 2. 21-26 3. 27-36 4. 37-50 5. 51-65 6. >65	5. DATOS DE DESTINO DEL VIAJE		7. Y, ¿HACIA DONDE SE DIRIGE?		DESPUES de coger esta línea que medio de transporte va ha utilizar	TIEMPO (minutos)	10. ¿SIEMPRE UTILIZA LA GUAGUA PARA REALIZAR ESTE VIAJE?		OBSERVACIONES																																																																																																																																																																											
	5. 1. MUNICIPIO 5. 2. ZONA, BARRIO, ETC.		1. A CASA 2. AL TRABAJO 3. DE COMPRAS 4. AL LUGAR DE ESTUDIOS 5. AL MÉDICO 6. REALIZAR GESTIONES 7. OCIO 8. OTROS		1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑADO 5. GUAGUA URBANA -LINEA- 6. GUAGUA INTERURBANA -LINEA- 7. TAXI 8. TRANVÍA 9. BICICLETA 10. OTRO	para todos	11. ¿SI SIEMPRE A P. 11. ¿A CUANTAS VECES UTILIZA?																																																																																																																																																																													
<table border="1"> <tr> <td colspan="3">13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA</td> <td colspan="7">EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD</td> </tr> <tr> <td colspan="3">13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.</td> <td colspan="4">14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?</td> <td colspan="2">7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> <td colspan="2">15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="4">1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE</td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):</td> </tr> <tr> <td colspan="10"> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>										13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA			EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD							13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.			14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?				7. OTROS (ESPECIFICAR):		15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO					1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE						1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):		<table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>										16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)			19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS				20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?			16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																															
13. DATOS DEL LUGAR DE RESIDENCIA			EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD																																																																																																																																																																																	
13. 1. MUNICIPIO 13. 2. ZONA, BARRIO, ETC.			14. ¿QUE PROBLEMAS O INSUFICIENCIAS TIENE EL SERVICIO DE GUAGUAS EN SU BARRIO?				7. OTROS (ESPECIFICAR):		15. SEÑALE LOS LUGARES QUE "NO" ESTÁN BIEN COMUNICADOS CON SU BARRIO																																																																																																																																																																											
			1. NO HAY NINGUNA LÍNEA QUE COMUNIQUE 2. EL HORARIO DE SERVICIO ES REDUCIDO 3. LA FRECUENCIA (CADA CUANTO TIEMPO PASA UN AUTOBÚS) ES ESCASA 4. EXCESO DEL NÚMERO DE TRASBORDOS 5. TRASBORDOS LARGOS 6. EXCESIVA DURACIÓN DEL VIAJE						1. LUGARES DE TRABAJO: POLIGONO INDUSTRIALES, OTROS CENTROS, ... 2. EDUCATIVOS: UNIVERSIDAD, INSTITUTO, ... 3. ZONAS COMERCIALES: CENTRO CIUDAD, GRANDES 4. SANITARIOS: HOSPITALES, CENTRO DE SALUD, ... 5. CENTROS CULTURALES: MUSEOS, BIBLIOTECAS, ... 6. LUGARES DEPORTIVOS O DE OCIO: ESTADIOS, PARQUES PISCINAS, ... 7. OTROS (ESPECIFICAR):																																																																																																																																																																											
<table border="1"> <tr> <td colspan="3">16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)</td> <td colspan="4">19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS</td> <td colspan="3">20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO</td> <td colspan="2">1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO</td> <td colspan="2">1. SI 2. NO</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>										16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)			19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS				20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?			16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO					1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																																																																									
16. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS (1 ES PESIMO Y 5 ES OPTIMO)			19. PUNTIAR DE 1 A 5 LOS SIGUIENTES ASPECTOS				20. ¿CONSIDERA CORRECTA LA PLANIFICACIÓN LLEVADA A CABO EN LA EMPRESA DE GUAGUAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?																																																																																																																																																																													
16.1. HORARIO DE LLEGADA A LA PARADA (SI LLEGA LA GUAGUA A LA HORA PREVISTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																																																																																																																																															
16.2. CUMPLIMIENTO DEL TIEMPO DE RECORRIDO (SI SE CUMPLE EL TIEMPO DE LOS RECORRIDOS)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																																																																																																																																															
16.3. FRECUENCIA DEL SERVICIO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																																																																																																																																															
17. PUNTIAR DE 1 A 5 LA OCUPACIÓN DE LAS GUAGUAS (1 NO EXISTE SOBRECARGA Y 5 SATURACIÓN ABSOLUTA)			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																																																																																																																																															
18. ¿CÓMO EVALUARÍA USTED EL NÚMERO DE PARADAS EXISTENTES?			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																																																																																																																																															
1. INSUFICIENTE 2. CORRECTO 3. EXCESIVO			1. PESIMO 2. MALO 3. NORMAL 4. BUENO 5. OPTIMO		1. SI 2. NO																																																																																																																																																																															

Imagen nº 15: Formato de la encuesta de calidad y satisfacción a los usuarios del transporte público.

Además de encuestar a los usuarios de las guaguas, también está previsto que se lleve a cabo un trabajo de campo dirigido a los usuarios del tranvía. El objetivo de la encuesta es muy similar a la anterior, pero en esta ocasión hay que incorporar un apartado específico en donde se le pregunte al viajero el modo de transporte que utilizaba antes de la existencia del tranvía.

Para la realización de estas encuestas a los pasajeros del tranvía (de 6:00 a 00:00) está previsto contar con un equipo de 6 encuestadores, de manera que durante 3 días consecutivos y en turnos de mañana, tarde y noche, completen el trabajo.

En total se prevé la realización de una o dos encuestas por trayecto, por lo que en el mejor de los casos se completarán un total de 259 entrevistas.

IV. Elementos de referencia para los viajes

La plantilla empleada para estas encuestas se muestra a continuación.

ENCUESTA A USUARIOS DE TRANVÍA EN TENERIFE									
Nº ENCUESTA	FECHA	HORA	ENCUESTADOR	LINEA	SENTIDO	SERVICIO Nº	NÚMERO DE TRANVÍA		
1. SEXO	4. DATOS DE ORIGEN DEL VIAJE			6. Este viaje, ¿DONDE HA EMPEZADO?	ANTES de coger el tranvía que medio de transporte ha utilizado	TIEMPO (minutos)	8. ¿CUAL FUE LA PARADA DE ...	11. ¿CÓMO HA PAGADO EL VIAJE?	
1. VARÓN 2. MUJER	4.1. MUNICIPIO			4.3. ¿CUAL ERA SU ACTIVIDAD en aquel lugar?	1. EN CASA 2. EN EL TRABAJO 3. EN LUGAR DE COMPRAS 4. EN LUGAR DE ESTUDIOS 5. EN EL MEDIO 6. EN LUGAR DE GESTIONES 7. EN LUGAR DE OCIO 8. EN OTRO LUGAR	PARA TODOS	SUBIDA BAJADA	1. BILLETE ORDINARIO (pago efectivo) 2. BONOVIA 3. ABONO MENSUAL ÁREA METROPOLITANA 4. BONO MAYORES 5. BONO DISCAPACITADOS 6. BONO DISCUESTO FAMILIA NUMEROS 7. TAXI 8. BONO UNIVERSITARIO	
2. EDAD	4.2. ZONA, BARRIO, CALLE, NÚMERO, ETC			7. ¿HACIA DONDE SE DIRIGE?	DESPUES de coger el tranvía que medio de transporte va a utilizar	TIEMPO (minutos)	9. FRECUENCIA DE USO DEL SERVICIO		
1. <= 20 2. 21-24 3. 25-34 4. 35-50 5. 51-65 6. >= 65				4.1. MUNICIPIO	1. A CASA 2. AL TRABAJO 3. DE COMPRAS 4. AL LUGAR DE ESTUDIOS 5. REALIZAR GESTIONES PERSONALES 6. OCIO/ENTRETENIMIENTO 7. OTROS	PARA TODOS	1. Todos los días laborables 2. 3 días por semana 3. 1 o 2 días a la semana 4. Ocasionalmente (menos de 1 día por semana)		
3. OCUPACIÓN	5. DATOS DE DESTINO DEL VIAJE			4.1. MUNICIPIO	4.3. ¿CUAL SERÁ SU ACTIVIDAD?	TIEMPO (minutos)	10. ¿SIEMPRE UTILIZA EL TRANVÍA PARA REALIZAR ESTE VIAJE?		
1. EMPRESARIO/AUTÓNOMO 2. TRABAJADOR POR CUENTA AJENA 3. MAESTRO DEL HOGAR 4. ESTUDIANTE 5. JUBILADO 6. PARADO 7. OTROS	5.1. ZONA, BARRIO, CALLE, NÚMERO, ETC			4.1. MUNICIPIO	4.3. ¿CUAL SERÁ SU ACTIVIDAD?	TIEMPO (minutos)	1. SI 2. NO 3. A VECES		
11. ¿ANTES de que existiese el TRANVÍA realizaba este VIAJE?									
1. SI -- (RESPONDER LAS DEMÁS PREGUNTAS) 2. NO		¿CUAL ERA LA FRECUENCIA DE PASO (MINUTOS)?		MODO DE ACCESO		MODO DE DESTINO			
¿MODO EN QUE HACIA ANTES EL VIAJE?		TIEMPO (minutos)		ANTES de coger esta línea que medio de transporte había utilizado		TIEMPO (minutos)		DESPUES de coger esta línea que medio de transporte utilizabas	
1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑANTE 5. GUAGUA URBANA --LINEA-- 6. GUAGUA INTERURBANA --LINEA-- 7. TAXI 8. BUS DISCRECIONAL 9. OTROS		PARA TODOS		1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑANTE 5. GUAGUA URBANA --LINEA-- 6. GUAGUA INTERURBANA --LINEA-- 7. TAXI 8. BUS DISCRECIONAL 9. OTROS		PARA TODOS		1. A PIE 2. MOTOCICLETA 3. COCHE CONDUCTOR 4. COCHE ACOMPAÑANTE 5. GUAGUA URBANA --LINEA-- 6. GUAGUA INTERURBANA --LINEA-- 7. TAXI 8. BUS DISCRECIONAL 9. OTROS	

Imagen nº 16: Formato de la encuesta de calidad y satisfacción a los usuarios del transporte público.

Para la realización de este trabajo de campo ha sido necesario solicitar a la empresa de transporte público, TITSA, unas credenciales de identificación de los encuestadores.

7.4. ENCUESTAS DE PREFERENCIAS DECLARADAS

Esta encuesta y los correspondientes modelos de reparto modal pretenden realizar una investigación sobre el porqué y en qué cuantía los viajeros de Vehículo Privado o de Guagua utilizarán el nuevo Modo de transporte, un ferrocarril de altas prestaciones (un nuevo Modo de Alta Capacidad), modo que no ha sido implantado hasta la fecha en la isla. Puesto que no se tienen referencias respecto al reparto modal una vez puesto en funcionamiento el nuevo modo es necesario presentar a los potenciales viajeros las alternativas y posibilidades que se les ofrece para la realización del viaje que realizan en la actualidad tomando como base situaciones hipotéticas ante las cuales los individuos realizarán la elección del modo que estiman más favorable, en frente de cambios en los atributos de los distintos modos de transporte.

Del análisis de las preferencias manifestadas por un u otro modo es posible la evaluación de los factores que tienen relevancia en la elección modal.

En los epígrafes que se presentan a continuación se desarrollan los siguientes aspectos:

- Descripción de la Encuesta de Preferencias Declaradas (EPD)
- Calibración del modelo de reparto modal privado/tren
- Calibración del modelo de reparto modal guagua/tren

Los puntos de encuestas se han elegido estratégicamente de manera que se cubra todo el trazado, en uno y otro sentido, del tren del norte y del sur.

Las encuestas a los usuarios del transporte público se han realizado en las estaciones de guaguas que se indican en la siguiente imagen:

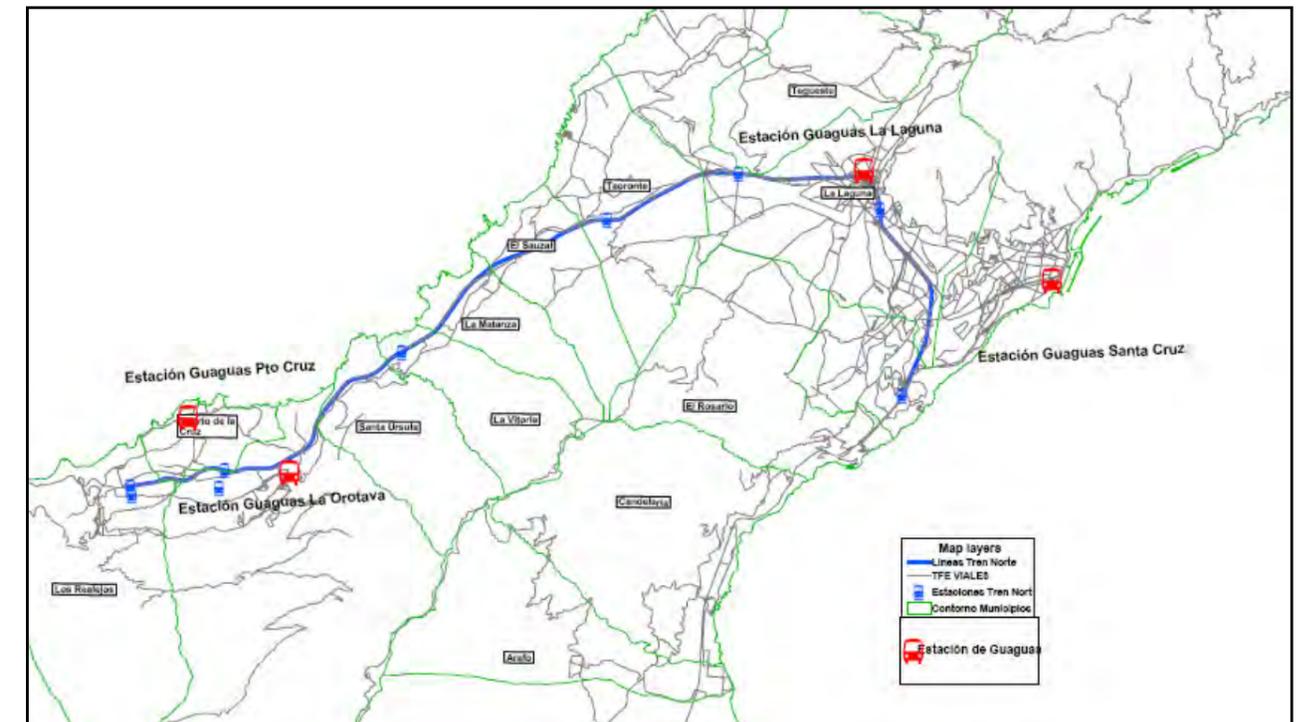


Imagen nº 17: Puntos de EPD a usuarios del transporte público (Tren del Norte).

IV. Elementos de referencia para los viajes

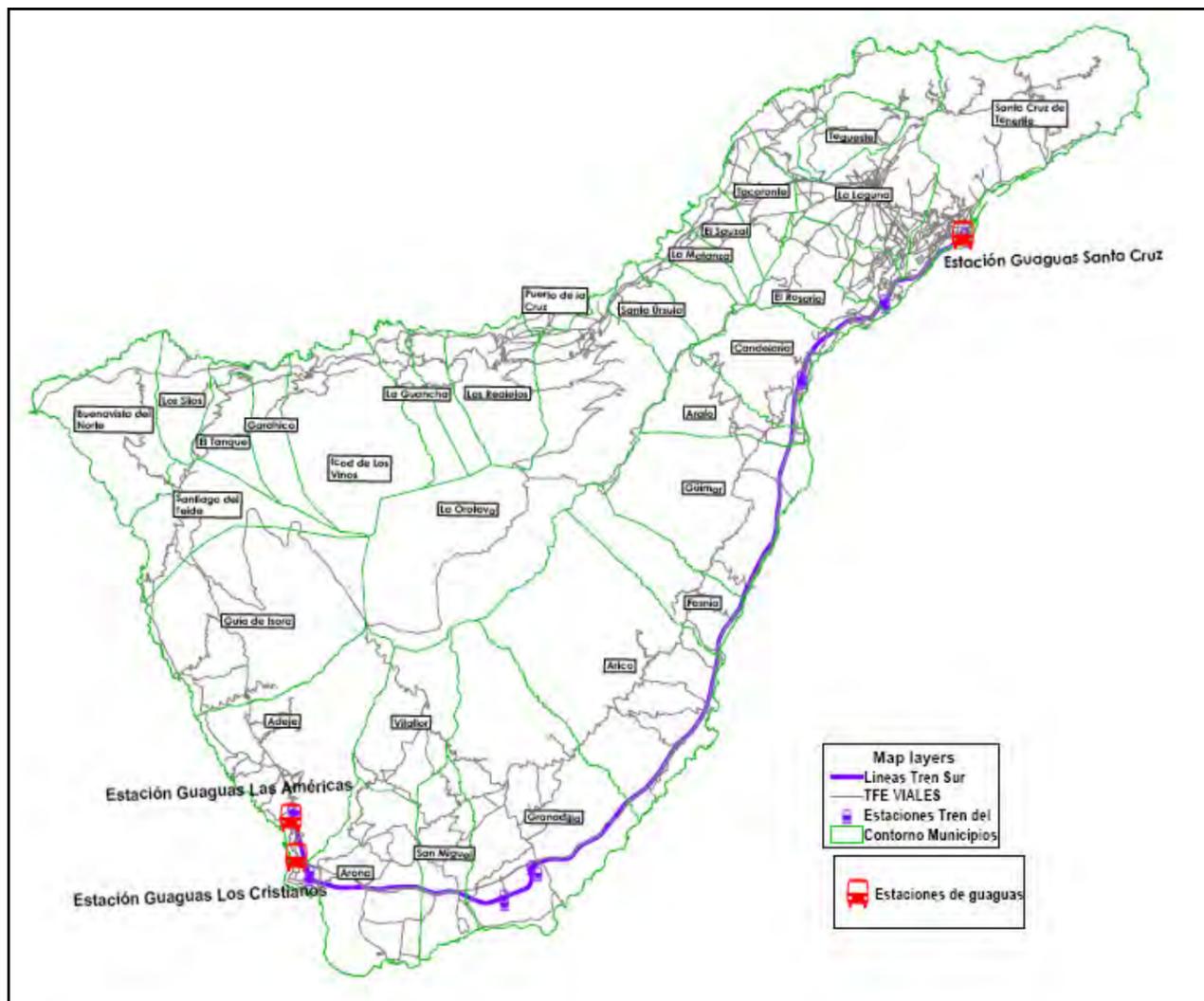


Imagen nº 18: Puntos de EPD a usuarios del transporte público (Tren del Sur).

En cuanto a las encuestas destinadas al vehículo privado, éstas se han realizado en diferentes gasolineras localizadas a lo largo de la traza de cada uno de los modos ferroviarios analizados.

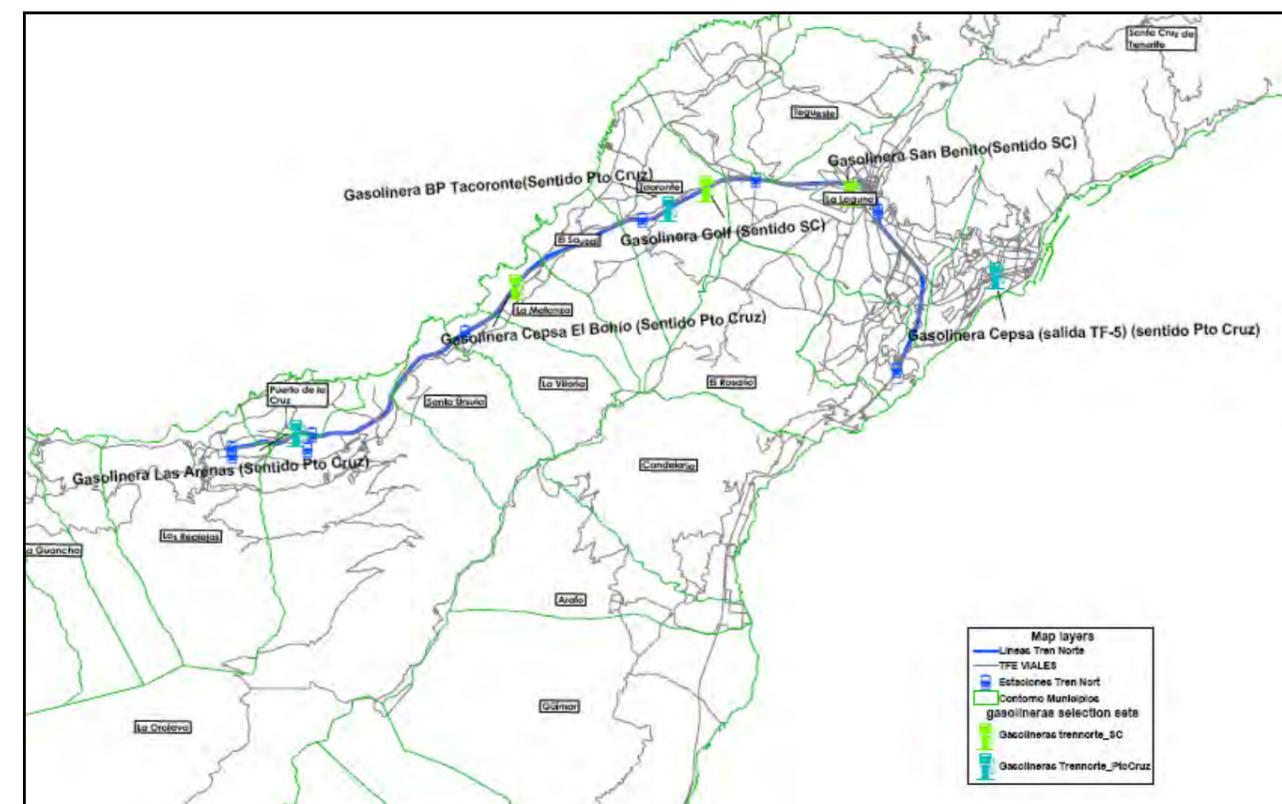


Imagen nº 19: Puntos de EPD a usuarios del vehículo privado (Tren del Norte).

IV. Elementos de referencia para los viajes

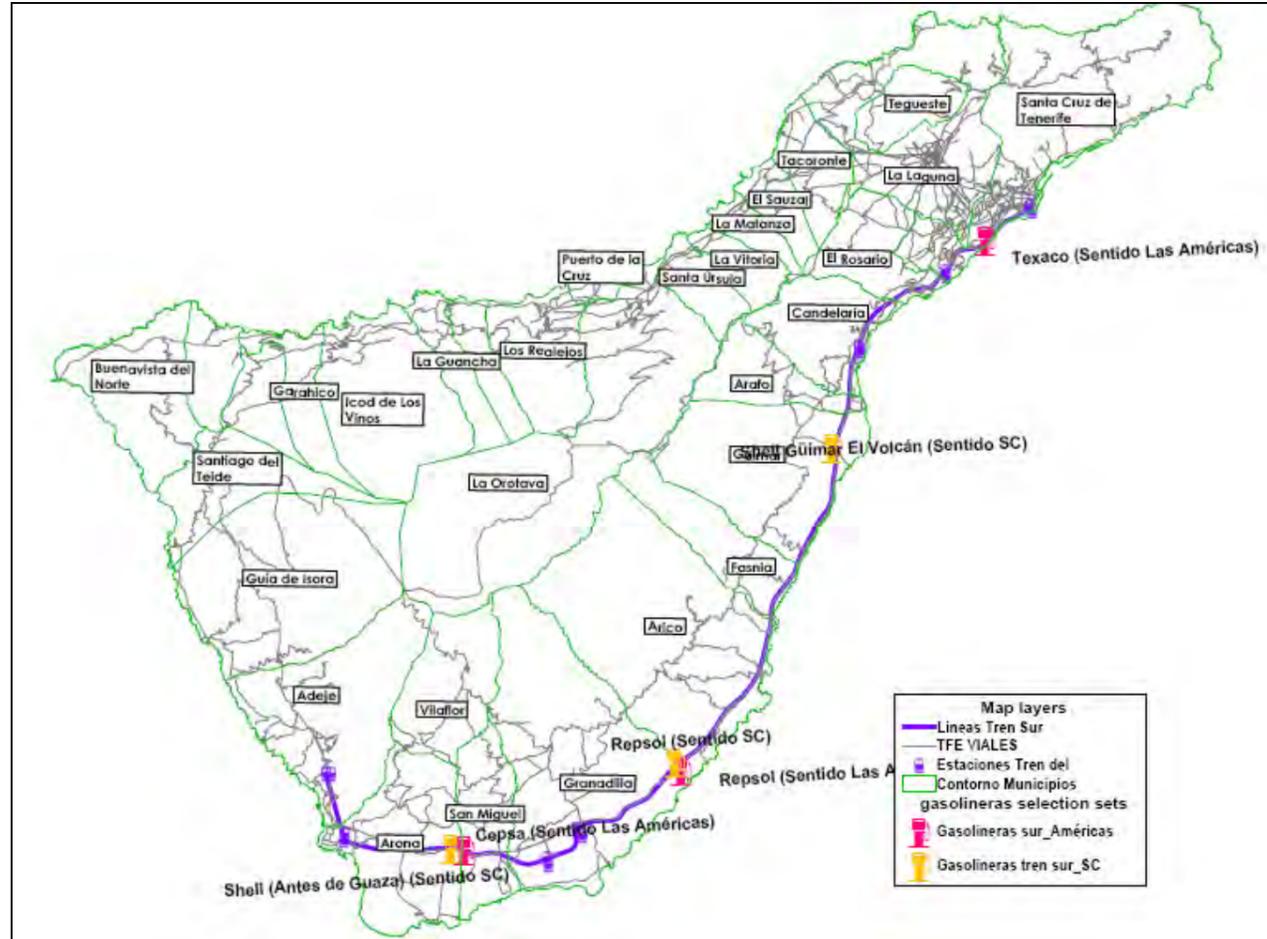


Imagen nº 20: Puntos de EPD a usuarios del vehículo privado (Tren del Sur).

Antes del comienzo de estas encuestas ha sido necesario solicitar al Cabildo de Tenerife unas acreditaciones en las que se pide la máxima colaboración en las estaciones de guaguas y en las estaciones de servicio seleccionadas.

7.4.1. Descripción de la EPD

La encuesta consta de dos bloques:

- Bloque I: Caracterización del viaje y del usuario
- Bloque II: Encuesta de Preferencias Declaradas propiamente dicha

Del viaje que se realiza actualmente se ha registrado la información de origen, destino, tiempo y precio del viaje y motivo. Respecto del viaje posible en el nuevo modo se ha registrado la estación de entrada y salida del viaje y los modos precisos de acceso y dispersión.

En cuanto a las alternativas se han diseñado por combinaciones de atributos de las variables tiempo, frecuencia y precio. En total se han realizado 1.288 encuestas a automovilistas, siendo el número de respuestas válidas obtenidas de 9.792.

La frecuencia de los servicios es una de las variables que intervienen en los modelos de reparto modal y que, consecuentemente, determinan el volumen de la desviación de viajes hacia el tren. En esta materia se han adoptado dos posibilidades, una frecuencia de paso de trenes de 15 minutos y una frecuencia de paso de 30 minutos.

7.4.2. Resultados y calibración

A partir de la encuesta se han construido modelos de tipo Logit Binomial, en los que se ha enfrentado al usuario actual del coche con la posibilidad de utilizar un nuevo modo: el tren. De esta forma se calcula la probabilidad de elección de modo de acuerdo con la siguiente expresión, aplicable individualmente a cada relación interzonal "ij":

$$P_{TG} = \left(\frac{e^{U_T}}{e^{U_T} + e^{U_G}} \right)$$

P_{TG} : Probabilidad de que un viajero de vehículo privado se desvíe al nuevo modo

U_T : Utilidad del viaje en el nuevo modo

U_G : Utilidad del viaje en guagua o vehículos privado según corresponda

IV. Elementos de referencia para los viajes

Estos resultados evidentemente no se expanden. Determinan probabilidades y no resultados directos por lo que sólo deben atender a muestras suficientes para garantizar el error mínimo.

La calibración de estos modelos se ha realizado con las observaciones individuales obtenidas en la encuesta de preferencias declaradas, obteniendo una formulación que se exponen con detalle en el punto 7 de esta Memoria Informativa: "Modelización del sistema de movilidad/transporte".

7.5. ENTREVISTAS A LOS AYUNTAMIENTOS

Con el objeto de recabar información de la principal problemática detectada así como de las propuestas en materia de transporte en cada uno de los municipios de la isla, se realizaron entrevistas personales con los responsables de movilidad y/o transporte municipales. Se consiguieron realizar encuestas en 24 de los 31 ayuntamientos. Las conclusiones se presentan en un apéndice a este punto, separadas por municipios.

7.5.1. Diseño y realización

En primer lugar se envió a cada uno de los municipios vía correo electrónico una presentación del PTEOTT, en la cual se adjuntaba una certificación por parte del Cabildo Insular de Tenerife para la obtención de datos, así como la relación de preguntas que debían ser cumplimentadas por los responsables de movilidad y/o transportes municipales.

Tras este primer paso, se telefoneó a cada uno de los ayuntamientos con el objeto de concretar una fecha para la entrevista, en la cual se comentarían todos los aspectos tratados en las preguntas de la encuesta, así como otros que se considerasen de interés. La intención era que remitiesen la encuesta cumplimentada para tratar las líneas más importantes en la encuesta, aunque esto tan solo fue así en unos pocos ayuntamientos.

En el caso de Puerto de la Cruz, Candelaria, Santa Cruz de Tenerife y La Laguna no fue posible la reunión.

En La Matanza, y El Rosario no se presentan las conclusiones de la entrevista, debido a la falta de entrega del cuestionario por lo que faltan datos para cumplimentar el cuadro de conclusiones.

Se muestran a continuación las preguntas realizadas en la encuesta:

1. ¿cuáles son los principales destinos y los motivos de los viajes en vehículo privado?, ¿y en transporte público?

	Vehículo privado
Dentro de su municipio	
Dentro de su comarca	
Con el resto de la isla	

	Transporte público
Dentro de su municipio	
Dentro de su comarca	
Con el resto de la isla	

2. ¿Cómo valora la conexión en transporte público con el resto de municipios de su comarca?, ¿y con el resto de la isla?, ¿Tiene alguna propuesta de mejora?
3. ¿Qué carreteras son las más utilizadas en el municipio?
4. ¿Qué carreteras necesitan mejoras?

Carretera	Mejoras

5. ¿Dónde se producen las principales congestiones en su municipio, en qué horario? ¿Motivo principal?

Carretera, calle o zona	Horario	Motivo (Ej. Recogida de alumnos del colegio...)

6. ¿qué opinión le merece la conexión a los barrios con el vehículo privado?, ¿mejoras concretas?

BARRIO	MEJORAS

IV. Elementos de referencia para los viajes

7. ¿Qué barrios dentro de su municipio considera que necesitan mejoras de las conexiones de transporte público?

BARRIO	MEJORAS (frecuencia, horarios, incremento del número de paradas,...)

8. ¿Cómo valora la conexión en vehículo privado con el resto de municipios de su comarca?, ¿y con el resto de la isla?, ¿Tiene alguna propuesta de mejora?
9. ¿Qué actuaciones considera que pueden ser realizadas para conseguir que los usuarios del vehículo privado utilicen el transporte público?

	SÍ	NO	INDIFERENTE
Peajes urbanos			
Restricciones a la circulación (zonas peatonales, etc.)			
Carriles BUS-VAO			
Implantación de sistemas de transporte guiados dentro del municipio (tranvía)			
Implantación de sistemas de transporte guiados (tranvía o trenes) para conexiones intrainsulares			
Contención en la construcción y ampliación de carreteras			
Medidas restrictivas al aparcamiento en centros urbanos			
Aparcamientos de disuasión + intercambiadores comarcales			
Incremento transporte público y funcionalidad (más líneas, más frecuencia, conexión con más zonas, más cobertura con el núcleo urbano,...)			
Reducción de las tarifas del transporte público.			

10. ¿Cuáles son los principales puntos en su municipio con escasez de aparcamiento?
11. ¿Tiene el ayuntamiento terrenos disponibles para la construcción de aparcamientos localizados para residentes o rotación?
12. ¿Cree necesario un intercambiador de transporte en su comarca para transportes con otras comarcas?, ¿dónde?, ¿hay terreno disponible dentro de su municipio?
13. Las futuras grandes infraestructuras proyectadas (cierre del anillo insular, trenes del sur y norte), ¿cree que son positivas para el transporte de la isla?, ¿cree que supondrán una modificación de la movilidad en su comarca, por qué?

7.5.2. Resultados directos

Los resultados de las encuestas así como de las entrevistas se cruzaron y se volcaron en una plantilla en la que se analizaban diferentes materias como el desarrollo urbanístico o las propuestas de transporte público.

El modelo de plantilla se presenta a continuación:

MUNICIPIO							
Principales barrios:				Principales carreteras:			
Transporte privado		Principales destinos dentro del municipio		Principales destinos dentro de la comarca		Principales destinos al resto de la isla	
Transporte público	Guagua	Cobertura	Calidad del servicio	Equipamiento en paradas	Conexiones dentro del municipio	Conexiones dentro de la comarca	Conexiones con el resto de la isla
	Taxi	Número de licencias		Principales servicios	Calidad del servicio	Transporte a la demanda con taxi	
Aparcamiento	Existentes	Creados de manera espontánea para compartir coche		Previstos	Regulación	Problemas de aparcamiento	Demandas
	Intercambiador			Dentro del municipio		Dentro de la comarca	
Nuevas infraestructuras (anillo insular; tren del norte; tren del sur)	Influencia sobre el municipio			Influencia sobre la comarca		Influencia sobre el resto de la isla	
	Dentro del municipio			Dentro de la comarca		Resto de la isla	

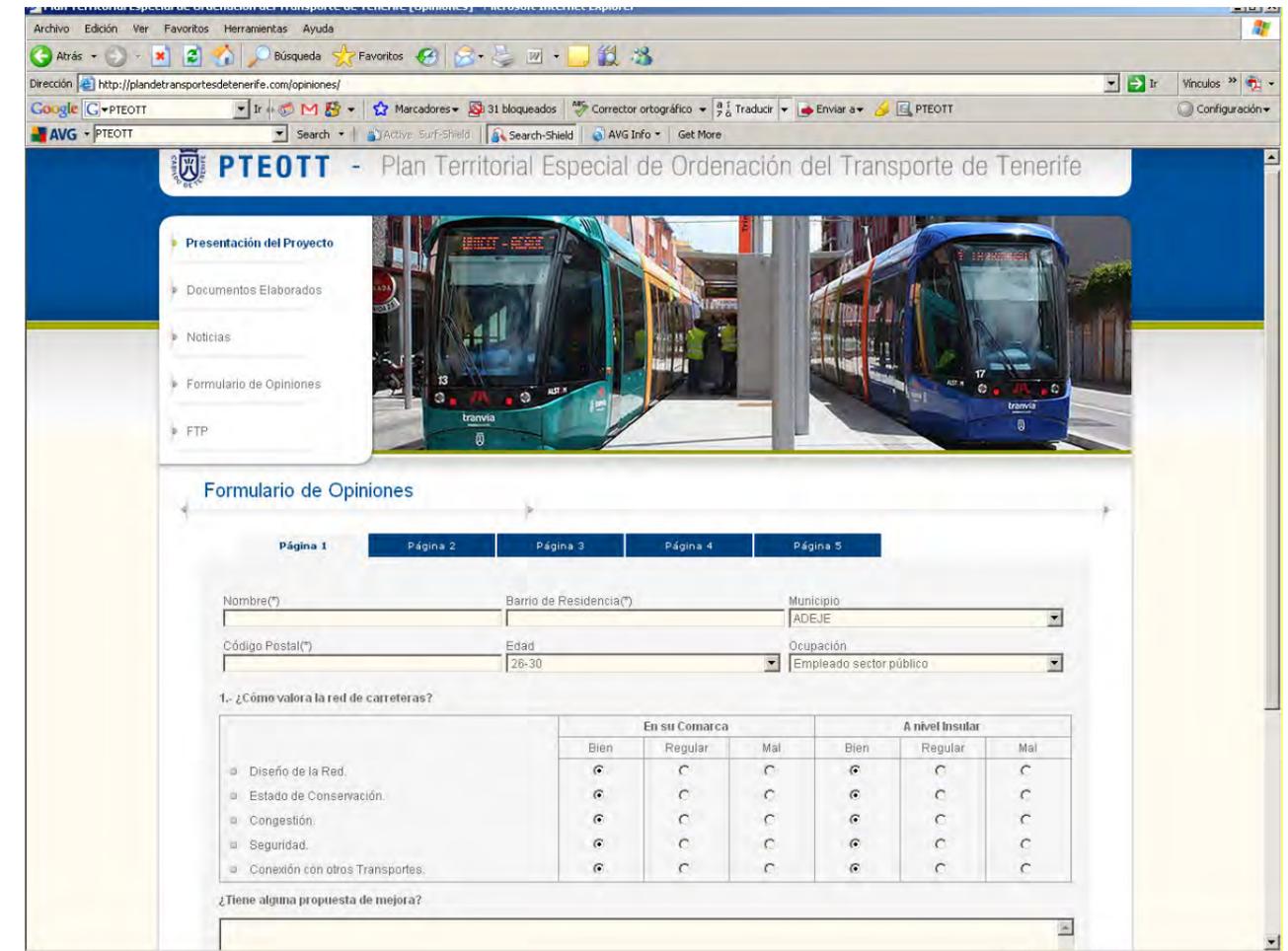
Imagen nº 21: Plantilla de encuestas realizadas en ayuntamientos.

Las conclusiones de cada uno de los municipios entrevistados se muestran en el **Apéndice "encuestas en ayuntamientos"**.

7.6. PÁGINA WEB

Se creó una página web con el objeto de que todo aquel que estuviera interesado en el PTEOTT pudiera observar de manera directa el desarrollo de los trabajos generados, así como realizar las aportaciones que estimaran oportunas y que pudiesen ser tenidas en cuenta en la redacción del Plan. Para ello se incluye un formulario.

IV. Elementos de referencia para los viajes



The image shows a screenshot of a web browser displaying the PTEOTT website. The browser's address bar shows the URL: <http://plandetransportesdetenerife.com/opiniones/>. The website header includes the logo of the Cabildo de Tenerife and the text "PTEOTT - Plan Territorial Especial de Ordenación del Transporte de Tenerife".

On the left side, there is a navigation menu with the following items:

- Presentación del Proyecto
- Documentos Elaborados
- Noticias
- Formulario de Opiniones
- FTP

The main content area is titled "Formulario de Opiniones" and features a multi-page navigation bar with tabs for "Página 1", "Página 2", "Página 3", "Página 4", and "Página 5".

The form includes the following fields:

- Nombre(*)
- Barrio de Residencia(*)
- Municipio (dropdown menu, currently showing "ADEJE")
- Código Postal(*)
- Edad (dropdown menu, currently showing "26-30")
- Ocupación (dropdown menu, currently showing "Empleado sector público")

Section 1: ¿Cómo valora la red de carreteras?

	En su Comarca			A nivel Insular		
	Bien	Regular	Mal	Bien	Regular	Mal
<input type="checkbox"/> Diseño de la Red.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="checkbox"/> Estado de Conservación.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="checkbox"/> Congestión.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="checkbox"/> Seguridad.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="checkbox"/> Conexión con otros Transportes.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Tiene alguna propuesta de mejora?

Imagen nº 22: Plantilla de la encuesta realizada en la página Web del PTEOTT.