



**ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN, POR EL PROCEDIMIENTO ABIERTO, DEL CONTRATO DE OBRA DENOMINADO “REHABILITACIÓN SUPERFICIAL DE FIRME EN LA CARRETERA INSULAR TF-82, EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE EL P.K. 0+207 Y EL P.K. 24+323, T.M. DE ICOD DE LOS VINOS”. (C-1074)**

**ACTA Nº 4**

En Santa Cruz de Tenerife, a 17 de julio de 2018, siendo las 12:59 horas del día, en el Despacho de la Sra. Directora Insular de Carreteras y Paisaje, sito en la 3ª planta del Palacio Insular, se reúne la Mesa de Contratación formada por los miembros que a continuación se relacionan a efectos de conocer la documentación aportada por las empresas licitadoras requeridas para justificar las ofertas presentadas toda vez que las mismas estaban incursas en baja desproporcionada o anormal (Expte. C-1074), y proceder, en su caso, a proponer al licitador que haya presentado la oferta más ventajosa económicamente.

La Mesa de Contratación, está constituida, para este acto, por los siguientes miembros:

**Presidenta:** Dª Ofelia Manjón-Cabeza Cruz, Directora Insular de Carreteras y Paisaje.

**Vocales:**

- Mónica Soriano Díaz, Jefa de Sección de la Unidad de Operaciones Corrientes de la Intervención General.
- Natalia Sabrina Manzanares Díaz, en representación de la Asesoría Jurídica.
- Sonia Vega Muñoz, Jefa del Servicio Técnico de Carreteras y Paisaje.
- Mercedes Torres Pascual, Jefa del Servicio Administrativo de Carreteras y Paisaje.

**Secretaria:** Yurena Martín Pérez, Jefa de Sección de la Unidad de Responsabilidad Patrimonial y Daños al Dominio Público del Servicio Administrativo de Carreteras y Paisaje.

La Presidenta de la Mesa inicia el acto concediendo la palabra a Dª Mercedes Torres Pascual, Jefa del Servicio Administrativo de Carreteras y Paisaje, quien recuerda a los demás miembros que el objeto de la reunión es la dación de cuenta de la documentación aportada por las licitadoras requerida para justificar la oferta presentada, en tanto que estaban incursas en baja



desproporcionada o anormal según lo acordado en sesión de 8 de mayo de 2018 las mercantiles:

- ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A.
- SATOCAN S.A.
- UTE TERCIA INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS S.L. – ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURA S.A.U.
- VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.U.
- SORIGUE S.A.U.

No obstante lo anterior, toda vez que tres de las empresas requeridas (Sorigué S.A.U., Vialex Constructora Aragonesa S.L.U. y Acса, Obras e Infraestructuras, S.A.U., presentada en UTE con TERCIA INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.) pertenecen al grupo Sorigué, D<sup>a</sup> Mercedes Torres Pascual pasa a exponer a los demás miembros el acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno Insular en el punto nº 2 del orden del día de la sesión extraordinaria y urgente de fecha 11 de julio de 2018, en relación con la propuesta de resolución del recurso de reposición interpuesto por OBRASCON HUARTE LAIN S.A. al acuerdo de adjudicación del contrato de obra denominado “Rehabilitación superficial de firme en la carretera insular TF-28, entre los PPKK 64-79”, término municipal de Granadilla de Abona (C-1090).

En este acuerdo se declara la nulidad del acuerdo de adjudicación a favor de la mercantil Sorigué S.A.U. por considerarse probada la plena identificación entre las empresas del grupo empresarial Sorigué presentadas a dicha licitación, la existencia de unidad de negocio y la coordinación de las ofertas procedentes de las distintas sociedades del grupo empresarial, concluyéndose que actuaron en fraude de ley toda vez que debieron haber sido consideradas como formuladas por un mismo licitador.

D<sup>a</sup> Mercedes Torres Pascual explica a los demás miembros de la Mesa que este acuerdo, si bien corresponde a otro expediente distinto a la licitación para la cual se ha constituido el órgano colegiado, constituye, junto con las dudas suscitadas a la vista de las ofertas presentadas por las sociedades pertenecientes al grupo Sorigué en el procedimiento de referencia, el antecedente principal para proceder a revisar la documentación aportada por dichas empresas y que, en el procedimiento de licitación que nos ocupa, son las siguientes:

- 1) ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. en unión temporal con TERCIA INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.
- 2) VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA, S.L.U.
- 3) SORIGUÉ, S.A.U.



A continuación, la Secretaria de la Mesa expone los hechos y circunstancias que se han detectado en la documentación presentada por las siguientes empresas que forman parte del grupo empresarial SORIGUÉ:

**1) Acsa, Obras e Infraestructuras S.A.U.:** presentada en UTE con TERCIA INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L. forma parte de grupo empresarial y a esta licitación presenta proposición económica además de ella Sorigué S.A.U. y Vialex Constructora Aragonesa S.L.U.

- **Sus administradores mancomunados**, según acuerdo de la Junta General de Sociedades de fecha 8 de junio de 2017, elevado a públicos según escritura de la misma fecha otorgada ante el Notario de Lérida D. Pablo Gómez Clavería, bajo el número 1644, D. **Luis Villena Contreras** (DNI 52.744.568 W) y D. **José García García** (DNI 40.880.155 R), ambos con domicilio a estos efectos en Lérida, Calle Alcalde Puyol nº 4, certifican que: *“Que la compañía FINYCAR S.L. es titular del 100% del capital de Acsa, Obras e Infraestructuras, S.A.U., el cual asciende a la cifra de cuatro millones ochocientos cuarenta y cinco mil doscientos sesenta y dos euros (4.845.262,00€) y se encuentra representado por ochocientas seis mil doscientas (806,200) acciones nominativas, de seis euros con un céntimo (6.01euros) de valor nominal unitario, numeradas correlativamente de 1 a 806.200, ambos inclusive.”*
- **Anexo VIII** “autorización para remitir documentación por medios electrónicos”: Andrés de Zayas Fernández de Córdoba Molero, en nombre y representación de dicha mercantil autoriza la remisión al siguiente correo electrónico: [estudios.andalucia@sorigue.com](mailto:estudios.andalucia@sorigue.com); Fax, nº 954.36.02.94 Asimismo se compromete, expresamente a confirmar por el mismo medio su recepción.
- Presentada en el Registro General del Cabildo Insular de Tenerife por JUAN CARLOS DELGADO DE LEÓN (DNI 42.059.782G) en fecha 31 de enero de 2018 a las 17:17.
- En el exterior del sobre nº 1. Firmado por los representantes de cada entidad mercantil, en nombre de ACSA, firma D. Andrés de Zayas Fernández de Córdoba Molero con fecha 31/01/2018.
- En el sobre nº 2 presenta la siguiente oferta económica 921.459,23 €
- Según informe del Servicio Técnico de Carreteras y Paisaje, con fecha de entrada en este Servicio el 19 de Abril de 2018 se reconoce como oferta desproporcionada la presentada por la UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.-TERCIA, INTEGRAL DE OBRAS Y



SERVICIOS S.L., solicitando justificación de la misma el día 18 de Mayo de 2018, vía correo electrónico. Doña Melania Martín Martínez ([m.martin@sorigue.com](mailto:m.martin@sorigue.com)) confirma la recepción del correo enviado a [estudios.andalucia@sorigue.com](mailto:estudios.andalucia@sorigue.com) el mismo día de su envío. El día 28 de mayo de 2018 (nº registro 50743) se recibe la documentación que justifica la baja.

**2) Vialex, Constructora Aragonesa S.L.U.:** forma parte de grupo empresarial y a esta licitación presenta proposición económica además de ella, Acsa, Obras e Infraestructura S.A.U. y Sorigué S.A.U.

- **Sus administradores mancomunados**, según acuerdo de la Junta General de Sociedades de fecha 8 de junio de 2017, elevado a públicos según escritura de la misma fecha otorgada ante el Notario de Lérida D. Pablo Gómez Clavería, bajo el número 1651, D. **Luis Villena Contreras** (DNI 52.744.568 W) y D. **Alejandro Montull Burrillo** (DNI 17.207.560 H), ambos con domicilio a estos efectos en Lérida, Calle Alcalde Puyol nº 4, certifican que: *“la titularidad de las acciones de la empresa... corresponde a la compañía FINYCAR S.L. en cuanto titular del 11.500 participaciones, representativas del 50% del capital social y a la entidad mercantil SORIGUÉ S.A.U., titular de 11.500 participaciones representativas del otro 50% del capital social.”*
- **Anexo VIII** “autorización para remitir documentación por medios electrónicos”: Manuel Andrés Delgado Alamán, en nombre y representación de dicha mercantil autoriza la remisión al siguiente correo electrónico: [m.martin@sorigue.com](mailto:m.martin@sorigue.com); Fax nº 976.53.27.84. Asimismo se compromete, expresamente a confirmar por el mismo medio su recepción.
- Presentada en la Oficina de Sevilla, oficina de admisión 4123694 Sevilla SUC 23. Fecha y hora 31/01/2018, 13:08:29
- Remitente: VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA SLU, Enrique Val 4, 50011 Zaragoza.
- Fax nº 954.90.67.40 fax de la empresa CORREOS SEVILLA SUC-23 desde donde se remite el anuncio que justifica la proposición de la empresa VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA SLU presentada por Correos y que recibe el Cabildo el día 31/01/2018 a las 13:18 horas (nº de registro 10256), Nombre comercial, margen superior derecho “Sorigué”; remitente VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA SLU CIF B 59.3265.355. Dirección Calle Enrique Val 4, entrada Camino del Pilón, 50011 Zaragoza.
- Teléfono: 976.53.02.62; Fax: 976.53.27.84 e-mail: [m.martin@sorigue.com](mailto:m.martin@sorigue.com)



#### Área de Presidencia

Servicio Administrativo de Carreteras y Paisaje

- En el exterior del sobre nº 1. En nombre de VIALEX CONSTRUCTORA ARAGONESA SLU, firma D. Manuel Andrés Delgado Alamán con fecha 31/01/2018.
- En el sobre nº 2 presenta la siguiente oferta económica: 910.840,21 €
- Según informe del Servicio Técnico de Carreteras y Paisaje, con fecha de entrada en este Servicio el 19 de Abril de 2018 se reconoce como oferta desproporcionada la presentada por la VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA, S.L.U, solicitando justificación de la misma el día 18 de Mayo de 2018, vía correo electrónico. Melania Martín Martínez ([m.martin@sorigue.com](mailto:m.martin@sorigue.com)) confirma la recepción del correo enviado el mismo día 18. El día 25 de mayo de 2018 (nº registro 50376) se recibe la documentación que justifica la baja.

**3) Sorigué S.A.U.:** forma parte de grupo empresarial y a esta licitación presenta proposición económica además de ella, Acsa, Obras e Infraestructura S.A.U. y Vialex Constructora Aragonesa S.L.U.

- **D. Luis Villena Contreras** (DNI 52.744.568 W) y **D. Alejandro Montull Burrillo** (DNI 17.207.560 H), ambos con domicilio a estos efectos en Lérida, Calle Alcalde Puyol nº 4, en calidad de **administradores mancomunados** de la mercantil SORIGUE SAU, según acuerdo de la Junta General de Sociedades de fecha 8 de junio de 2017, elevado a públicos según escritura de la misma fecha otorgada ante el Notario de Lérida D. Pablo Gómez Clavería, bajo el número 1651 certifican que: *“la compañía FINYCAR S.L. es titular del 100% del capital social de SORIGUE S.A.U., distribuido en 28.762 acciones.”*
- **Anexo VIII** “autorización para remitir documentación por medios electrónicos”: SORIGUE SAU; Jorge Azlor Marsiñach, en nombre y representación de dicha mercantil autoriza la remisión al siguiente correo electrónico: [a.maldonado@sorigue.com](mailto:a.maldonado@sorigue.com); Fax, nº 973.267.429.
- Presentada en la Oficina de Sevilla, oficina de admisión 4123694 Sevilla SUC 23. Fecha y hora 31/01/2018, 13:03:21.
- Remitente: SORIGUÉ SAU. Calle Alcalde Pujol 4, 25006 Lleida
- Fax nº 954.90.67.40 fax de la empresa CORREOS SEVILLA SUC-23 desde donde se remite el anuncio que justifica la proposición de la empresa Sorigué, S.A.U. presentada por Correos y que recibe el Cabildo el día 31/01/2018 a las 13:07 horas (nº de registro 10237), Nombre comercial, margen superior derecho “Sorigué”; remite el SORIGUÉ SAU, CIF A-25007832. Dirección Calle Alcalde Pujol 4, 25006 Lérida.



- Teléfono: 973.706.100; Fax: 973.267.429 e-mail: [a.maldonado@sorigue.com](mailto:a.maldonado@sorigue.com)
- En el exterior del sobre nº 1. Firmado por los representantes de cada entidad mercantil, que en nombre de Sorigué SAU, firma D. Jorge Azlor Marsiñach con fecha 31/01/2018.
- En el sobre nº 2 presenta la siguiente oferta económica: 928.117,98 €
- Según informe del Servicio Técnico de Carreteras y Paisaje, con fecha de entrada en este Servicio el 19 de Abril de 2018 se reconoce como oferta desproporcionada la presentada por la SORIGUÉ S.A.U, solicitando justificación de la misma el día 18 de Mayo de 2018, vía correo electrónico. Ana Maldonado Barrera que recibe el citado correo el día 21 del citado mes, confirmando la recepción del mismo. El día 25 de mayo de 2018 (nº registro 50361) se recibe la documentación que justifica la baja.

Una vez se hubo estudiado el detalle de la información aportada por las empresas del grupo Sorigué, se concluye que en este caso concurren circunstancias muy similares e incluso coincidentes con las descritas en los antecedentes de hecho del acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno Insular en el punto nº 2 del orden del día de la sesión extraordinaria y urgente de fecha 11 de julio de 2018, en relación con la propuesta de resolución del recurso de reposición interpuesto por OBRASCON HUARTE LAIN S.A. al acuerdo de adjudicación del contrato de obra denominado “Rehabilitación superficial de firme en la carretera insular TF-28, entre los PPKK 64-79”, término municipal de Granadilla de Abona (C-1090).

Así, partiendo de la doctrina establecida en relación al concepto de vinculación empresarial, y siendo el bien jurídico protegido “*la autonomía e independencia entre las ofertas presentadas a una licitación*” en evitación de que un número de sociedades que forman parte de un grupo empresarial tenga más opciones de adjudicarse un contrato de obra, existen elementos de juicio suficientes para considerar, aplicando la anteriormente indicada doctrina del “levantamiento del velo”, que las sociedades mercantiles citadas funcionan en realidad como un único licitador “unidad de negocio, unidad de decisión” y ello con base en la documentación extractada en el presente y que obra en el expediente contractual, concluyéndose lo siguiente:

- Queda constatado que SORIGUE SAU; ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. (que se presenta en UTE con TERCIA INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.); y VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.U.; pertenecen al mismo grupo empresarial denominado “Grupo Sorigué”.

Examinadas las circunstancias concretas del grupo societario resulta que FINYCAR S.L. es



titular de:

- 100% del capital social de SORIGUÉ S.A.U.
- 100% del capital social de ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.
- 50% del capital social de VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.U.

Asimismo, la mercantil SORIGUÉ.S.A.U. (participada íntegramente por FINYCAR S.L.) es titular de:

- 50% del capital social de VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.U.

Por tanto, de forma indirecta, FINYCAR S.L. es también titular de:

- 100% del capital social de VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.U.
- Las distintas personas licitadoras del Grupo Sorigué, tienen idéntica política comercial y así la papelería idéntica, la misma tipografía y utilizan un dominio propio [www.sorigue.com](http://www.sorigue.com) que según exponen es una web corporativa de Sorigué SAU pero que utilizan todas las sociedades del grupo.
- Los Administradores Mancomunados (o Consejeros Mancomunados en Finycar) de todas las sociedades son: D. Luis Villenas Contreras y D. Alejandro Montull Burrillo, salvo en Acsa, Obras e Infraestructura SAU, que además del primero actúa D. José García García. Los dos primeros con domicilio profesional en Calle Alcalá Puyol, nº 4, 25006 Lérida (domicilio social asimismo de Sorigue SAU). Alta coincidencia también en la Secretaría de las sociedades y otros miembros de sus órganos de administración.

Especial mención a la figura del Sr. Luis Villenas Contreras por cuanto que es a su vez, Consejero Delegado de Finycar S.L. en virtud de escritura de nombramiento de Consejero Delegado, firmada el ocho de junio de 2017, protocolo 1644, ante el Notario Pablo Gómez Clavería. Además, en el acuerdo del Consejo de Administración que se adjunta a la escritura pública además de su nombramiento como Consejero Delegado se hace constar lo siguiente: *“Mantenimiento del contrato concertado con D. Luis Villenas Contreras el 21 de diciembre de 2012: Mantener en vigor y a todos los efectos, el contrato concertado el 21 de diciembre de 2012 a todos los efectos como mancomunado entendido que en adelante, el Consejero Delegado ejerza sus funciones de forma individual, no altera la naturaleza de sus servicios, ni en consecuencia, los términos y condiciones en que deben ser prestados. Por dicha razón se acuerda mantener la vigencia del contrato, que permanecerá inalterado en todos sus términos. Sin perjuicio de lo anterior, toda mención al “Consejero Delegado Mancomunado” o expresión similar contempladas en el contrato se entenderán adelante al “Consejero Delegado”.”*

- Queda constatado que además de ostentar (Finycar S.L.) la titularidad de las acciones de las sociedades mercantiles citadas, su administrador mancomunado, D. Luis Villenas



Contreras, puede nombrar administradores en sociedades del grupo y así, por ejemplo, la sociedad mercantil Sorigué SAU en escritura de cese y nombramiento de cargo fechada el 8 de junio de 2017, protocolo 1646, otorgada en Lérida y la que comparece el citado Señor e interviene en su propio nombre y derecho y en calidad de Administrador mancomunado de Sorigué SAU, dice la escritura que el Sr. Villenas Contreras *“Resulta especialmente facultado para este acto por decisiones adoptadas en competencia de Junta General (Finycar) por el accionista único de la sociedad representada, que es la compañía Finycar, sociedad limitada, en fecha 8 de junio de 2017”*.

- A su vez, todas las sociedades del grupo presentadas a esta licitación, excepto ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U., enviaron el aviso del envío por correo desde el mismo nº de fax 954.90.67.40. Las proposiciones de las empresas SORIGUE SAU y VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA S.L.U. fueron enviadas el 31 de enero de 2018 de forma prácticamente simultánea, con una diferencia de 5 minutos. Asimismo, fueron recibidas de forma simultánea en el Registro General del Cabildo.
- El hecho de que las proposiciones de estos licitadores fueran enviadas desde Sevilla, teniendo éstas su domicilio social en Zaragoza y Lérida, resulta difícil de entender, sobre todo teniendo en cuenta que los sobres de las proposiciones debieron ser preparados y firmados de forma confidencial e independiente por sus representantes legales y Administradores Mancomunados desde sus sedes sociales (Zaragoza o Lérida) en el mismo día, si bien se enviaron a la Delegación Sur (no olvidemos inmueble arrendado por Finycar a Acsa) sita en Sevilla para, a su vez, desde ahí remitirlos (desde una oficina de Correos de dicha ciudad hispalense) al Registro del Cabildo Insular de Tenerife.
- Los objetos sociales de las mercantiles son prácticamente idénticos, es decir, que su ámbito de negocio y actividad resulta ser el mismo, la construcción de obras en su diversa índole, civil, de carreteras, autopistas, vías, canalizaciones, obras de ingeniería civil o industrial, ejecución de obra pública o privada y ello se desprende tanto de las escrituras que constan en la Administración Insular como de la relación presentada por el grupo Sorigué, así como de las cuentas consolidadas del grupo empresarial donde puede leerse en el apartado *“información general”* que el *“grupo tiene como objeto la contratación con el Estado, Organismo Oficiales, Corporaciones, Municipios, personas jurídicas de toda clase y particulares.*

Pues bien, a la vista del conjunto de la documentación obrante en el expediente y de la documentación suplementaria requerida y de cuanto se ha argumentado se puede concluir que las tres mercantiles son empresas vinculadas empresarialmente a través de su inserción en el grupo Sorigué, cuya empresa matriz es “FINYCAR S.L.”. Se trata de sociedades anónimas unipersonales o limitada unipersonal con un único socio, salvo Vialex (formada al 50% por



Finycar y Sorigué es decir, es de Finycar al 100% aunque de forma indirecta al 50%), de modo que podemos deducir la plena identificación entre ellas dada su situación de sociedades unipersonales, que quedan identificadas con la sociedad matriz del grupo y de la existencia de administradores mancomunados en todas ellas cuyo nombramiento recae en las mismas personas físicas.

Por tanto, ha existido una realidad unitaria, una unidad de negocio, una coordinación de ofertas procedentes de varias sociedades y que deben ser consideradas como formuladas por un mismo licitador actuando en fraude de ley, con un propósito fraudulento y con vulneración de los preceptuado en el art. 145 del TRLCSP. Tras la directa vinculación societaria se ha establecido también una vinculación de estrategia empresarial y comercial, requiriendo ello una conexión entre sus órganos de dirección y administración garante de una unidad de decisión y así presentaban la documentación de forma prácticamente idéntica.

En definitiva, de conformidad con todo lo expuesto, hay que concluir señalando que del análisis del expediente no sólo no resulta prueba alguna con base en la cual pueda inferirse que las tres licitadoras, empresas vinculadas, como socias de un mismo grupo y con un socio único (directa o indirectamente), hayan competido en la licitación como empresas independientes, actuando con autonomía de decisión y funcionamiento para garantizar la confidencialidad de sus ofertas, sino que, por el contrario, en vista de su forma de actuar, de la ausencia de disposiciones particulares garantes de la independencia y de la confidencialidad de sus ofertas, del sometimiento pleno del negocio a las decisiones estratégicas del grupo Sorigué y de la existencia de administradores mancomunados compartidos que aseguran la unidad de decisión, las mismas deben ser consideradas como un solo licitador con los efectos de exclusión de la licitación que conlleva en aplicación del artículo 145 del TRLCSP.

En consecuencia con los hechos y circunstancias detallados, los miembros de la Mesa con derecho a voto proponen la exclusión de las sociedades pertenecientes al grupo Sorigué que han presentado oferta en la licitación de referencia.

Teniendo en cuenta que, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas desproporcionadas o temerarias, se ha tenido en cuenta la oferta más baja de las sociedades pertenecientes al grupo, una vez se ha propuesto la exclusión de todas ellas del procedimiento, se procede al estudio de las ofertas presentadas para comprobar si alguna de ellas incurre en el supuesto de oferta anormal o desproporcionada, sin tener en cuenta para el cálculo los importes ofertados por todas las empresas que forman parte del grupo Sorigué, dando el siguiente resultado:

LICITADOR	Importe Ofertado	OFERTA	Considerado para la 2ª media	Temeridad
SEÑALIZACIONES VILLAR S.A.	1.055.109,29 €	83,37%	SI	NO
TRANSFORMACIONES Y SERVICIOS S.L.	1.215.710,67 €	96,06%	SI	NO



Área de Presidencia  
Servicio Administrativo de Carreteras y Paisaje

ACCIONA CONSTRUCCION S.A.	968.164,34 €	76,50%	SI	TEMERIDAD
CONDACA CANARIAS S.L.	1.194.702,14 €	94,40%	SI	NO
SATOCAN S.A.	987.090,14 €	78,00%	SI	TEMERIDAD
DRAGADOS S.A.	1.190.272,63 €	94,05%	SI	NO
UTE CONSTRUCCIONES ELFIDIO PEREZ S.L. - ASFALTOS Y OBRAS TAFURIASTE S.L.	1.137.751,30 €	89,90%	SI	NO
TEN-ASFALTOS S.A.	1.208.496,90 €	95,49%	SI	NO
UTE AMC- CONSTRUCTORA DE PROYECTOS Y OBRA CIVIL 2012 S.L.	1.201.662,80 €	94,95%	SI	NO
CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ S.A.	1.202.673,12 €	95,03%	SI	NO
VIALES Y OBRAS PUBLICAS S.A.	1.032.015,00 €	81,55%	SI	NO
PROBISA VIAS Y OBRAS S.L.	1.072.568,00 €	84,75%	SI	NO
1ª Media	1.122.184,69 €	88,67%	88,67%	
Incremento 10%	1.234.403,16 €		98,67%	97,54%
2ª media	1.122.184,69 €		89,20%	88,67%
Limite temeridad	1.009.966,22 €		79,20%	79,80%

A continuación, la Secretaria de la Mesa informa que a las mercantiles ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. y SATOCAN S.A. ya se les había requerido para que aportaran justificación respecto de sus ofertas, por haber sido éstas consideradas como anormales o desproporcionadas, en sesión de la Mesa de Contratación de 8 de mayo de 2018, no presentando justificación alguna ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. y presentando SATOCAN S.A. oficio en el Registro General de Entrada de la Corporación Insular el día 29 de mayo pasado (nº de registro 51.420) en el que señala que *“Le informamos que debido al tiempo transcurrido desde la presentación de la oferta, enero de 2018, las circunstancias del mercado han experimentado una gran variación, constatándose subidas de hasta 6 € en el precio unitario de las partidas más relevantes, con tendencia a seguir subiendo en los próximos meses, motivo por el cual desestimamos justificar nuestra oferta económica”*.

Ante lo alegado la Mesa acuerda respecto a estas dos mercantiles lo siguiente:

- Excluir del procedimiento a la empresa ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. toda vez que no justificó, en el trámite de audiencia otorgado, su oferta anormal o desproporcionada y, en consecuencia, se ha efectuado una retirada injustificada de la proposición presentada.



- Excluir del procedimiento a la empresa SATOCAN S.A. que no justificó su baja anormal o desproporcionada tal como le había sido requerido y, en consecuencia, se ha efectuado una retirada injustificada de la proposición presentada.

Acto seguido se procede a calcular la puntuación final obtenida por las empresas licitadoras de acuerdo con lo previsto en la cláusula 13.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la presente contratación, obteniendo el resultado que se detalla en el siguiente cuadro:

	TOTAL	ORDEN
SEÑALIZACIONES VILLAR S.A.	9,01	2,00
TRANSFORMACIONES Y SERVICIOS S.L.	2,13	10,00
CONDACA CANARIAS S.L.	3,03	6,00
DRAGADOS S.A.	3,22	5,00
UTE CONSTRUCCIONES ELFIDIO PEREZ S.L. - ASFALTOS Y OBRAS TAFURIASTE S.L.	5,47	4,00
TEN-ASFALTOS S.A.	2,44	9,00
UTE AMC- CONSTRUCTORA DE PROYECTOS Y OBRA CIVIL 2012 S.L.	2,74	7,00
UTE TERCIA - ACSA		
CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ S.A.	2,69	8,00
VIALES Y OBRAS PUBLICAS S.A.	10,00	1,00
PROBISA VIAS Y OBRAS S.L.	8,26	3,00

D<sup>a</sup> Sonia Vega Muñoz informa que, una vez realizados los cálculos oportunos, la mercantil VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. es la licitadora que ha presentado la oferta más ventajosa económicamente.

A la vista de lo expuesto, atendiendo al criterio de adjudicación establecido en la cláusula nº 13 en relación con la nº 18 del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato así como lo preceptuado en el art. 151.1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011 de 14 de noviembre (TRLCSP), por el que se aprueba el de **la Mesa de Contratación**, por unanimidad de sus miembros con derecho a voto, **propone al órgano de contratación:**

**1.- Excluir** del presente procedimiento de contratación a las siguientes entidades pertenecientes al grupo Sorigué al haberse constatado que ha existido una realidad unitaria, una unidad de negocio, una coordinación de ofertas procedentes de varias sociedades y que deben ser consideradas como formuladas por un mismo licitador actuando en fraude de ley, con un propósito fraudulento y con vulneración de lo preceptuado en el art. 145 del TRLCSP:



- UTE TERCIA INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.- ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U
- VIALEX, CONSTRUCTORA ARAGONESA, S.L.U.
- SORIGUÉ, S.A.U.

**2.- Excluir** del presente procedimiento de contratación, por no haber presentado justificación respecto de sus ofertas consideradas desproporcionadas o anormales (art. 152 TRLCSP) a las siguientes mercantiles:

- Excluir del procedimiento a la empresa ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. toda vez que no justificó, en el trámite de audiencia otorgado, su oferta anormal o desproporcionada y, en consecuencia, se ha efectuado una retirada injustificada de la proposición presentada.
- Excluir del procedimiento a la empresa SATOCAN S.A. que no justificó su baja anormal o desproporcionada tal como le había sido requerido y, en consecuencia, se ha efectuado una retirada injustificada de la proposición presentada.

**3.- Establecer la siguiente clasificación de las proposiciones** presentadas y admitidas, por orden decreciente, en función de la puntuación obtenida:

- 1) VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.
- 2) SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.
- 3) PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.
- 4) UTE CONSTRUCCIONES ELFIDIO PÉREZ, S.L. – ASFALTOS Y OBRAS TAFURIASTE, S.L.
- 5) DRAGADOS, S.A.
- 6) CONDACA CANARIAS, S.L.
- 7) UTE AMC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS 2014, S.L.- CONSTRUCTORA DE PROYECTOS Y OBRA CIVIL 2012, S.L
- 8) CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ-SANDO, S.A.
- 9) TEN-ASFALTOS, S.A.
- 10) TRANSFORMACIONES Y SERVICIOS, S.L.

**4.- Adjudicar** el contrato de obra denominado “REHABILITACIÓN SUPERFICIAL DEL FIRME DE LA CARRETERA INSULAR TF-82, ENTRE LOS P.K. 0+207 AL 2+323”, término municipal de Icod de Los Vinos (C-1074) a la entidad mercantil **VIALES Y OBRAS**



**PÚBLICAS, S.A.**, C.I.F. A-16199374, por el precio del contrato ascendente a la cuantía de **UN MILLÓN TREINTA Y DOS MIL QUINCE EUROS (1.032.015,00€, IGIC incluido)**, y un plazo de ejecución contractual de **SEIS (6) MESES** contados a partir del día siguiente al de la formalización del acta de comprobación del replanteo.

Todo ello al considerar que contiene la oferta económicamente más ventajosa al haber obtenido la mayor puntuación total atendiendo al criterio de adjudicación señalados en el pliego de cláusulas administrativas particulares que rigen la licitación.

**4.-** De conformidad con lo establecido en el art. 151 del TRLCSP y cláusula contractual 19.1 del pliego de cláusulas administrativas particulares el órgano de contratación, a través del Sr. Consejero Insular del Área o Director Insular que impulsa el expediente, **requerirá al licitador que haya presentado la oferta económicamente más ventajosa para que presente la documentación justificativa contenida en la cláusula contractual.**

Y siendo las 13:02 horas del día arriba referenciado se da por terminada la reunión de la Mesa de Contratación, levantándose la presente acta para la debida constancia en el expediente.

Ofelia Manjón-Cabeza Cruz.

Natalia Sabrina Manzanares Díaz.

Mónica Soriano Díaz

Mercedes Torres Pascual.

Sonia Vega Muñoz

Yurena Martín Pérez