Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Estructuras Agrarias, relativo a la necesidad de aprobar y contratar la ejecución del proyecto "**Reformado del proyecto Modificado de Adecuación de accesos peatonales en la Finca La Quinta Roja, t.m. de Garachico**" y,

RESULTANDO que el Consejo de Gobierno Insular, en sesión celebrada el día 23 de junio de 2014, acordó tomar en consideración el referido proyecto, redactado por los Ingenieros Agrónomos D. ----- y el Arquitecto Técnico D. -----, con un presupuesto de ejecución por Administración que asciende a 158.130,32.- €, así como exponerlo al público por plazo de veinte días hábiles, para que pudieran presentarse alegaciones al mismo. El proyecto fue expuesto al público mediante anuncio inserto en el BOP nº 93, de fecha 11 de julio de 2014, no habiéndose presentado alegaciones, por lo que el mismo se entiende definitivamente aprobado.

RESULTANDO que el Consejo de Gobierno Insular, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de septiembre de 2015, acordó, entre otros, aprobar la actualización del presupuesto de ejecución por Administración del proyecto de referencia, conforme a las tarifas TRAGSA vigentes, ascendiendo el mismo a la cantidad de 153.691,02 €, así como encomendar la ejecución de las obras comprendidas en el mismo a la empresa TRAGSA por el referido importe, conforme a la siguiente distribución plurianual:

- Año 2015: 91.242,24 €, con cargo a la aplicación de gastos 15.118.4193.62210.
- Año 2016: 62.448,78 €, con cargo a la aplicación de gastos 16.118.4193.62210.

RESULTANDO que las obras comenzaron, según se desprende del Acta de Comprobación de Replanteo, el día 17 de noviembre de 2015, debiendo finalizar el día 18 de abril de 2016.

RESULTANDO que el Consejo de Gobierno Insular, en sesión ordinaria celebrada el día 12 de abril de 2016, acordó, entre otros, conceder una prórroga del plazo de ejecución de las obras de referencia, de DOS MESES (2), de forma que las obras finalizaran el día 18 de junio de 2016.

RESULTANDO que el Consejo de Gobierno Insular, en sesión ordinaria celebrada el día 7 de junio de 2016, acordó autorizar la redacción de un proyecto reformado del de referencia, concediéndole a los técnicos del Servicio Técnico de Estructuras Agrarias, encargados de su redacción, el plazo de un mes; al propio tiempo se acordó conceder una nueva prórroga del plazo de ejecución de las obras a la empresa TRAGSA, de forma que las mismas concluyesen el día 18 de julio de 2016.

RESULTANDO que el Consejo de Gobierno Insular, en sesión ordinaria celebrada el día 5 de julio de 2016, acordó, entre otros, conceder una prórroga de dos meses del plazo de ejecución de las obras, de forma que las mismas finalicen el día 18 de agosto de 2016, así como ampliar en un (1) mes el plazo para la redacción del proyecto reformado.

RESULTANDO que advertido error material en el acuerdo citado en el Resultando anterior, de fecha 5 de julio de 2016, el Consejo de Gobierno Insular, en sesión celebrada el día 19 de julio de 2016, acordó rectificar el punto primero de la parte dispositiva del mismo, de forma que el plazo de ejecución de las obras comprendidas en el proyecto "Adecuación de accesos peatonales en la Finca La Quinta Roja, t.m. de Garachico, finalicen el día 18 de septiembre de 2016.

RESULTANDO que el Servicio Técnico de Estructuras Agrarias, con fecha 26 de julio de 2016, emite informe sobre el proyecto reformado redactado por la Dirección facultativa, en el que, entre otros, se analizan las motivaciones de interés público que justifican la redacción del reformado, tras haberse presentado causas imprevistas derivadas de circunstancias de tipo geológico que condicionan la ejecución de las obras conforme al proyecto aprobado, toda vez que se detectaron diversos problemas en la profundidad de la cimentación de alguno de los muros de contención contemplados y, más concretamente en la volumetría de las zapatas que ha resultado sensiblemente superior a la considerada en el proyecto técnico que define la obra, tal como se puso de manifiesto en el Resultando quinto del acuerdo adoptado por el órgano de contratación, en el momento de autorizar la redacción del reformado.

RESULTANDO que en el informe técnico emitido se indica asimismo, respecto del proyecto reformado, lo siguiente:

1. Incidencias de ejecución.

- *La profundidad de cimentación se correlaciona con la cota de subsuelo en el que se alcanza un firme adecuado, y este nivel fluctúa dependiendo de múltiples factores geológicos y/o de las distintas naturalezas de terreno que nos encontramos bajo la rasante. Teniendo en cuenta que estos elementos se distribuyen de forma discontinua a lo largo de los 300 metros con los que cuenta el acceso peatonal, la cimentación de alguno de los muros de contención contemplados, y más concretamente la volumetría de las zapatas de dichos elementos ha resultado superior a la considerada en el proyecto técnico que define la obra, debido a profundidad donde se ha localizado el firme.*
- *Se ha tenido que sustituir más tierra vegetal de la estimada inicialmente, por un material de relleno de condiciones óptimas que garanticen la funcionalidad del acceso peatonal, lo que aumenta la volumetría de los terraplenes.*
- *Para la ejecución de las nuevas instalaciones de servicio a los aseos, es necesario buscar la conexión con las instalaciones existentes, cuya ubicación se desconocía. La referida búsqueda ocasiona la apertura de zanjas de mayor longitud que las previstas. Además, durante dicha tarea, se observa el mal estado de las instalaciones existentes, lo que ocasiona el cambio de las mismas, con más apertura de zanjas, nuevas arquetas, tubos, etc.*
- *Derivado de lo anteriormente expuesto, se tiene que demoler toda la solera de hormigón existente en los exteriores de las edificaciones (ermita, casa, garaje y antiguo aseo). Provocando nuevos aportes de material, y pavimentación de zonas que no figuraban en el proyecto, para conseguir una explanada uniforme y rasanteada para pavimentar posteriormente. Al mismo tiempo se han tenido que ejecutar pequeños muros necesarios.*

Todas las mediciones de lo anteriormente expuesto quedan reflejadas en el cuadro comparativo incluido en este documento.

2. Adaptación a la normativa

- *Es necesario aumentar la longitud de la rampa del Tramo 2, para conseguir una pendiente que cumpla con los requisitos de accesibilidad, contenidos en la norma SUA del Código Técnico de la Edificación, lo*

que ocasiona una prolongación de muros a 1 y 2 caras vistas, y consecuentemente cimentaciones y excavaciones.

- Se modifica el diseño de las barandillas proyectadas para adaptarlas tanto a la normativa de Seguridad Anticaídas del Código Técnico de la Edificación (SUA-1), como a la Normativa de Accesibilidad Canaria (Normas U.1.2.7 y U.1.2.8).
- Se cambia el acabado del pavimento de hormigón con el fin de cumplir con la normativa del Código Técnico de la Edificación (SUA 1), en lo referente a la Seguridad frente al riesgo de caídas y a las Discontinuidades en el pavimento.

3. Mejoras en la funcionalidad

- La plataforma exterior a los nuevos aseos, se amplía para facilitar el tránsito de personas entre el aseo propiamente dicho, la zona de paso al área de formación y los accesos de servicio de la finca, lo cual ocasiona la ampliación de superficie a pavimentar, longitud de muros, y demás actividades aparejadas a ellas.
- En la segunda huerta, se ensancha la zona a pavimentar, ejecutándose una superficie que servirá para pequeñas charlas de formación e información, con la misma repercusión que la tarea indicada en el punto anterior.
- Se ha ejecutado muretes de contención de tierras, no contemplado en proyecto, para evitar que las aguas de riego y aguas superficiales, que se acumulen en las huertas, no arrastren tierras sobre el acceso peatonal.

RESULTANDO que según el informe técnico emitido estas modificaciones se localizan sobre el mismo ámbito de actuación, sin variar la clasificación del suelo, por lo que se considera plenamente vigente las autorizaciones que habilitaban la ejecución del proyecto original.

RESULTANDO que el presupuesto de ejecución por administración del reformado redactado asciende a la cantidad de 183.573,59 €, lo que supone un incremento de 29.882,58 .- €, lo que representa un 19,44% respecto del crédito inicialmente aprobado, manteniéndose la fecha prevista de finalización de los trabajos para el día 18 de septiembre de 2016.

RESULTANDO que el Servicio Técnico propone aplicar el incremento del gasto con cargo a la aplicación 16.0601.4193.62110.

CONSIDERANDO que según se desprende del informe técnico emitido las modificaciones introducidas en el proyecto hacen posible la entrega de la obra al uso público y se localizan sobre el mismo ámbito de actuación del proyecto original, por lo que se consideran plenamente vigente las autorizaciones que habilitaban la ejecución del proyecto original.

En consecuencia con lo expuesto, el **Consejo de Gobierno Insular**, como órgano competente, de conformidad con el informe favorable emitido por la Intervención General, **ACUERDA:**

PRIMERO.- Aprobar el Reformado del proyecto “Adecuación de accesos peatonales en la finca La Quinta Roja, t.m. de Garachico, con un presupuesto de

ejecución por Administración ascendente a la cantidad de CIENTO OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES EURO CON CINCUENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (183.573,59 €), lo que supone un incremento **VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS EUROS CON CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS (29.882,58.- €)**, que representa un 19,44% respecto del crédito inicialmente aprobado.

SEGUNDO.- Encomendar a la empresa **TRAGSA** (N.I.T. 6033), la ejecución de las obras comprendidas en el citado proyecto reformado, aprobando en fase AD, un gasto adicional por importe de **VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS EUROS CON CINCUENTA Y OCHO CÉNTIMOS (29.882,58 €)**, con cargo a la aplicación 16.0601.4193.63210.

TERCERO.- El plazo de ejecución del proyecto reformado será coincidente con el acordado en la última prórroga concedida a la empresa TRAGSA, es decir el día 18 de septiembre de 2016.

CUARTO.- DIRECCIÓN DE LAS OBRAS.- Designar como Director de Obra y Coordinador en materia de Seguridad y Salud al Ingeniero Agrónomo D. -----y como Director de Ejecución de Obra al Arquitecto Técnico, D^a.-----, ambos funcionarios de esta Corporación adscritos al Servicio Técnico de Estructuras Agrarias.